

30 mayo 2022.

Demandante & Textado.

Denunciado : PEMEX.

Denuncia popular

Expediente : DP-ASEA/UAJ/DGCT/139-18

ACUERDO DE CONCLUSION

RESULTADOS

PRIMERO

7 dic 2018: la UAS recibe escrito de Nov. 2018.
Muy fastidioso.

- Los habit. da la hacienda el Carrizo, Mpio los Ramones NL.
Padecen consecuencias por excavación ^{de PEMEX} de pozos para explotar y extraer gases del subsuelo por la técnica del fracking.
- Se trabajó en 2 pozos. textado y textg. en 2013.
- Investigando la técnica de fractura hidráulica para producir grandes daños al solo aguacero y salud de las personas y animales. práctica prohibida en muchos países. No sabiendo si los daños producidos se podrán revertir o hay más daños ocultos q' puedan aparecer con el tiempo.
- En octubre del mismo año (2013) comenzamos a producir sismos con cierta regularidad. En esta zona nunca antes había temblado.
- Muchas casas sufrieron daños, la impresionante pág 2.
~~Acepto~~ Se quedaron los sismos q' se sienten incluyendo la Zona Metropolitana de Monterrey.
- Tiempo después los pozos q' hoy encasan y labores comienzan a secarse... se comenzó a excavar mas profundo encontrando agua contaminada con alto fétido y no se podía consumir.
- Se consiguió hacer análisis y se indica q' el agua tiene alto contenido de sales y otras sustancias. Por lo q' se indica no era potable, aunq' no sabemos si el fracking tiene q' ver con esa contaminación.

SEGUNDO

12 SEP 2018 SE ADMITIU A TRAMITAR la investigación de los hechos quedando registrado con N° de EXP. DP -ASEA JUAS/DGCT/139-8, se le remitió al denunciante el 16/ene/2019. por correo certificado

TERCERO

Mediante OF. ASEA JUAS/DGCT/2C.S/040/2019, 12 Feb 2019 se solicitó a la USIVI por conducto de la D651V. Exploración y Extracción de Recursos No Convencionales Terrestres (D651VEERANT) indicar si contaba con aviso de denuncia a los hechos denunciados

el 14 de feb de 2019 la D6CT recibió oficio # ASE/ JUSIVI/D651VEERANT/017/2019 e indica en

pag 3

... no se encuentra registro de inspecciones y verificación o supervisiones en materia ambiental a Segura Operación a las pocas materia del presente libelo, por lo que no se trans instaurado un proced. Admvo. alguno.

CUARTO

con fecha 30 de mayo de 2019. la UASJ. recibió Fo. Nro. ASEN 259 del 29 de Mayo de ese año de la Direc. Ejecutiva acompañando del oficio. 112/2670 del 28 mayo de donde la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría.

El secretario de la CCA ha solicitado al Gobierno de México Resposta a algunas aseveraciones contenidas en la petición SEM-18- donde se señala qd México no esta aplicando efectivamente las siguientes disposiciones de su legislación Ambiental. competencia de la ASEN en relación a operación, crecimiento y abandono de obras y act. de fractura hidráulica en ls ...

A dicho escrito recayó la emisión del acuerdo del 3 jun 2019 por medio del cual el DGC. instruyó agresar los autos del EXP. qd se activa ya q podría surdir reiteración de los hechos denunciado

pag 4

continua pag 3.
Es de señalar que se informo al ~~UAS~~ de la Secretaría, el ~~ESTADO~~, mediante correo electrónico del 26 ENE ~~2021~~ 2021, al efecto
procesal qd guardaba ~~ta~~ el expediente anterior de la denuncia popular.

Quinto qd 27 de sep 2019. se emitió Acuerdo de
emplazamiento a PEP para presentar doc. y pruebas
qd a su derecho conviniera. (15 días hábiles).
desde su notificación
el 8 de noviembre de 2019. ~~la~~ UAS - recibió escrito
de PEP donde hace diversas manifestaciones

(las ya descritas antes)

SEXTO la ASEA emitió ACUERDO donde
comunicó al denunciante ~~que el 27 sep 2019~~ el 20
de dic. 2019. para que en término de 10 días hábiles
manifestara lo siguiente

(ya antes descrito)

En relación a la respuesta dada por PEP al acuerdo
de emplazamiento del 27 sep 2019.

El ACUERDO fue remitido por Correos de México el 15 ENE
2020.

SÉPTIMO. La UAS. recibió con fecha 6 de febrero de 2020
escrito del 29 de febrero (sic), donde el denunciante
realizó diversa manifestación qd en esencia señaló

1- qd donde dice ~~que~~ qd no hay razon técnica de contaminación
poros herméticamente sellados y ~~que~~ NO APORTA
NINGUNA EVIDENCIA PARA ACREDITAR SU Dicho

2- qd fecha no se han presentado fugas o derrames.

Nosotros ~~nos~~ ^{no} queremos ~~que~~ ^{que} mostrarnos si HAY FUGAS o NI PODIMOS
REVISAR COMO ESTA AL. Hechos los trabajos que
REALIZO PIMER qd SI PONENSE ASEGURAN qd qd EL
AGUA DE SOL DESPOTABLE qd HUBO SISMOS y ^{pag 10}
que ~~ocurrio~~ ocurrio despues de lo qd qd FORACIONES con
fracasos

Ahora Responsta Puntual al considerando VI
a) para todos a) b) y c)

Pag (6)

a)

año 2013 Pemex haciendo trabajos en terreno -

excavando pozos con la tec Frac hidráulica.
los vecinos no estaba enterados del tipo de trabajo a
realizar

despues de investigar se supo q' trabajo haciendo eran
una llanado Tazogram I situado a 19 Km de otra Armada Naval
situado a 7.2 Km hacia donde el Carrizo fecho inicio trabajo

23/11/2013

por lo general el agua usada en el proceso de fracturación
trae mucho químicos segun TEK CO.

condiciones peme ~~no tiene~~ cumplieron el requisito q' hacer uno
en mitigar los impactos negativos al medio Ambiente
se busco en portales y hace suponer no existe en forma
nvisible.

El ~~sub~~

se amplian y argumenta. afectaciones con datos de un
experto en materia de Sismos.

Pag 7

son estudios de la facultad de

Ingenieria Civil de la UANL. los epicentros de ESG
actividad sísmica se localiza en el nro de los
ramones N.L. Se ~~ha~~ ha dictaminado que estos
movimientos talúricos estan ligados de fracturación
hidráulica

En cuanto a afectaciones al Agua.

Las muestras del agua analizada por Chemtreat
Analytical lab, en Ashland, Virginia EEUU. el
12 SEP ~~2018~~ 2018 provinieron de 4000 de casas
elejidas aleatoriamente en la comunidad
hacienda el Carrizo y pertenecientes a las ramones cuya
cómision son:

: Texfado

Pag (11)

esa agua. Usada para riego de arboles de la zona los
ha "debilitado" hasta secantes, haciendo mas extremo el
el clima verano mas calientes

b) Elementos probatorios para sustentar denuncia

-- son conocidas las implicaciones de la extrac
de HC por fractura hidráulica tales como -.

aun sabiendo ese efecto podemos que sea la ASEA ~~que~~ que demuestre
que se requieren mas muestras.

pero la gente muy坦然amente de campo No tiene
miedo para costearlos.

por elb podemos que sea la ASEA ~~que~~ que demuestre
que no hayan daños en el agua, fresa y art. y encontrar
explicacion sobre los sismos ocurridos en el nro.

concluimos q el contrario al q dice Pemex. NO
EXISTE PRUEBA ALGUNA qus muestre qe los
daños surgen en el nro de las Ramones
NO SEAN consecuencia de la fractura hidráulica
sufrida en esas tierras en el año 2013

OCTAVO Mediante of ASEA/VA/1D6CT/2C.16/2477-2020 del
19 Nov 2020. El titular de la USIVI ^{dirigido} hizo referencia
a la respuesta ~~de PEP~~ de ~~esta respuesta del~~ ^{el 8 de Nov 2019 y}
~~al denunciante~~ del 8 de Febrero de 2020 con ~~el~~ soporte documental.
y solicito informacion de los hechos denunciados.

En respuesta el 4 de enero de 2021 se recibe
oficio ASEA/USIVI/DESIVE/RC/0377/2020 del
31 de dic. de 2020 donde señala lo siguiente
~~para q.~~

Lu OG SIVEER C. señala.

No se tienen avisos ~~de~~ o reportes que en los ~~se~~ ^{textado}
Se haga suictado derribo o accidente

Así mismo de acuerdo con la CNH el periodo de perforación
con la agencia aun no entraña en función.

Con of. SEPA/DEIRA, DEI, 2440.04 del 28 de SEP 2003

la Secretaría autorizó lo siguiente en esa fecha, resolvió
que la MIA Regional y el EN. para el Proyecto
Integral Cuenca de Barros 2004-2022 con Claves de
Proyecto 28TM200 4X0006 AUTORIZADA DEMONSTRACIÓN
CONDICIONADA, para desarrollar el proyecto en Coahuila
AL. Y tanto considerando 64 perforaciones
en el año 2013.

Los ~~se~~ ^{textados} se encuentran amparados en esa autorización
que es aplicable y vigente en el periodo señalado

los análisis de agua son en idioma distinto al español.
Dichos resultados carecen de sustento jurídico. Toda vez
de que existe incertidumbre técnica en razón de su
procedencia e insuficiencia de su verificación por
los mismos

- Idioma inglés
- Chomatrea no tiene efectos en la ni aprobaron
práctica
- No cadena de custodia
- Estándares paramétricos normativa con base en la cual fueron
ratificado
- Se ignora procedimientos
- No se aclara quien adquirió tanada MIA por la
de Cadena

Aunado la ASEA es incompleta para conocer la materia
de calidad del agua. Toda vez que su competencia es condición
de acuerdo al 4º fracc. I y XVIII del art 9 de la LAN

Es de indicar q' el presunto artificiador cránsis exhibido señala componentes de supuestos muestras q' no guardan relación ~~con~~ alguna con la naturaleza de ambas texturas debida a que los peros — termino de firmado 8^m Glosario de terminos febrero de la SENER.

Gas Seco Gas Nat. libre de HC. con densidades (basicamente metano)

Razon por la cual la composición del producto con gaseífero de marga alos acuífero cercano de ambas PZOS, en el supuesto q' que no existiera correctas hermeticidades, correspondería a gas metano y no otras distintas sal y metano observados

el estudio Actualizacón de la disp. M& d. anal degua del acuífero Cárdenal Núñez (1912) N.L. dd 21 ene 2018 (NOT) señala. 319 mediciones en situ de peros la conc. de sólidos totales (STD) varia de menos de 65 a 5550 mg/L.

Se infiere q' la salinidad del acuífero puede tener un origen natural q' por la estructura geologica y secuencia sedimentaria y es posible encontrar a mayor prof compuestos inorganicos en forma iónica q' en conjunto da fin su salinidad

Las perforaciones de PEMEX fueron a prof sup. a 2000m por lo q'q' existen mas de 1000m. de roca entre los horizontes productor y las partes profundas de los acuíferos para consumo humano

PO

La Direccion Mariana con alcance. pa 14.
para determinar que PEP haya transgredido
alguna normatividad en el aplicable y vigente
durante el periodo señalado. En relación con la
perforación de los textos

Sin embargo se realizaron las diligencias actuación.

NOVENO La Unidad Asunción Jurídica de ASEA fue informada 28/abril/2022
que

el 24 de marzo de 2022 se realizaron 2 visitas
de inspección en relación a supuestas omisiones
en materia de IA en la construcción de los textos

Del análisis de la documentación

pág. 12

DICTAMEN TECNICO DE RIESGO (capítulo de 4

folios) sobre fosa 1 la intarsada. Indica que el 11 de
agosto de 2014 el pozo km permaneció herméticamente
sellado. ~~el~~ texte fue diseñado y construido de acuerdo
a la protección de los acuíferos y cuerpos de agua super
ficiales que podrían ubicarse entre 25 a 200 mt.
(criterios) para protegerlo se ^{aseguro primera} ~~aseguró~~ el revestimiento
fue cementado herméticamente mediante cementación de
circulación normal saliendo cemento en la super y utilizandose
fijador base a agua con pedimetros que sujetan impermeabil
y mezcla con las aguas de formación.

pág. 13

De acuerdo con la que se cuenta DICTAMEN
TECNICO DE RIESGO circunstanciado por el inspector federal
ACTA ASEA JUSIVI/DESLIECIA/AMB/AI/0006/2022 es
concluir no se observa falta de hermeticidad en el
textos

pág 15

Page 14

Documental exhibido en forma de Evaluación Ambtg /
consta de 25 folios. digitales. la visita se realizó diversas
manifestaciones en su apartado de hidrología. donde se observa
pag 15

documentary 18° IMVA, pd.

18º IMVA, p.d.
Decimo octavo Informe de Monitoreo y Vigilancia
Ambiental Cuenca del Buro - di Nov 2013
representante tec. PEP-UAN

conclusion no existe cambios en calidad de aguacales
de agua de cunas de influencia PEP concord
borgo A70.

pas 16