



CEC  
CCA  
CCE

# Perspectivas de ganaderos y ganaderas en México en torno a la conservación de los pastizales del Desierto de Chihuahua



Citar como:

CCA (2026), *Perspectivas de ganaderos y ganaderas en México en torno a la conservación de los pastizales del Desierto de Chihuahua*, Comisión para la Cooperación Ambiental, Montreal, Canadá, v + 26 pp.

La presente publicación fue elaborada por Roberto Méndez Arreola, consultor; Salvador Narváez Torres, director de programa en Pronatura Noreste; y David Borré González para el Secretariado de la Comisión para la Cooperación Ambiental. La información que contiene es responsabilidad de los autores y no necesariamente refleja los puntos de vista de la CCA o de los gobiernos de Canadá, Estados Unidos o México.

Se permite la reproducción total o parcial de este material, en cualquier forma, sin previa autorización, siempre y cuando se haga con absoluta precisión, su uso no tenga fines comerciales y se cite debidamente la fuente, con el correspondiente crédito a la Comisión para la Cooperación Ambiental. La CCA apreciará que se le envíe una copia de toda publicación o material que utilice este trabajo como fuente.

A menos que se indique lo contrario, el presente documento está protegido mediante licencia de tipo "Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada", de Creative Commons.



© Comisión para la Cooperación Ambiental, 2026

ISBN: 978-2-89700-429-3

Available in English - ISBN: 978-2-89700-431-6

Disponible en français - ISBN: 978-2-89700-430-9

Depósito legal: Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2026

Depósito legal: - Library and Archives Canada, 2026

Fotografía de la portada: Participantes observan ganado en un pastizal durante una actividad de campo. Foto proporcionada por David Borré González.

#### Detalles de la publicación

*Categoría del documento:* publicación de proyecto

*Fecha de publicación:* abril de 2026

*Idioma original:* español

*Procedimientos de revisión y aseguramiento de la calidad:*

*Revisión final de las Partes:* enero de 2026

QA397

*Proyecto:* Plan Operativo 2021 / *Conservación de pastizales y aves migratorias*

Si desea más información sobre esta y otras publicaciones de la CCA, diríjase a:

#### Comisión para la Cooperación Ambiental

1001 boulevard Robert-Bourassa, bureau 1620

Montréal, Québec, Canada H3B 4L4

t 514.350.4300; f 438.701.1434

info@cec.org / www.cec.org

## Índice

Lista de cuadros .....	iii
Lista de gráficas.....	iii
Sinopsis.....	iv
Agradecimientos.....	v
1. Introducción.....	1
1.1.    Objetivo general .....	1
1.2.    Objetivos específicos .....	1
2. Métodos .....	1
2.1.    Zona de estudio .....	3
3. Resultados .....	3
3.1.    Tipos de ganaderos y ganaderas participantes y ubicación .....	4
3.2.    Actividades para obtener información y aprender sobre el manejo de pastizales.....	5
3.3.    Medidas para evaluar el éxito de la producción ganadera .....	6
3.4.    Programas de apoyo a la producción .....	7
3.5.    Opiniones sobre los programas de apoyo a la producción y sugerencias .....	9
3.6.    Programas de apoyo a la conservación.....	11
3.7.    Evaluación de programas de apoyo a la conservación.....	13
3.8.    Características esperables de los programas de apoyo a la conservación.....	14
3.9.    Motivos para participar en programas de protección ambiental o conservación de pastizales .....	15
3.10.    Opiniones sobre fallas y problemas en los programas de protección o conservación de pastizales .....	16
4. Conclusiones.....	17
Apéndice A.....	19
Referencias.....	26

### **Lista de cuadros**

Cuadro 1. Categorías de respuesta más frecuentes en torno a fallas y problemas con programas de apoyo a la producción.....	10
Cuadro 2. Categorías de respuesta más frecuentes relacionadas con las sugerencias sobre programas de apoyo a la producción.....	11
Cuadro 3. Categorías de respuesta más frecuentes en torno a las motivaciones para participar en programas de protección ambiental o conservación de pastizales.....	15
Cuadro 4. Categorías de respuesta más frecuentes sobre fallas y problemas en los programas de protección o conservación de pastizales.....	16
Cuadro 5. Categorías de respuesta más frecuentes sobre el mensaje que ganaderos y ganaderas transmitirían en torno a la comunidad que conforman y su medio de vida en los pastizales del desierto de Chihuahua.....	16

### **Lista de gráficas**

Gráfica 1. Invitación digital distribuida en grupos de WhatsApp y Facebook.....	2
Gráfica 2. Área de interés: localidades distribuidas en el desierto de Chihuahua.....	3
Gráfica 3. Ganaderos y ganaderas participantes, por tipos de propiedad.....	4
Gráfica 4. Ubicación de los predios.....	5
Gráfica 5. Porcentaje de participantes que obtienen de distintas fuentes información sobre los pastizales y su manejo.....	6
Gráfica 6. Frecuencia de indicadores utilizados para medir la productividad en la ganadería.....	7
Gráfica 7. Porcentaje de predios inscritos en algún programa de apoyo a la producción....	8
Gráfica 8. Porcentaje de predios inscritos en algún tipo de programa de apoyo a la producción.....	9
Gráfica 9. Evaluación de programas de apoyo a la producción.....	10
Gráfica 10. Porcentaje de predios en un programa de conservación.....	12
Gráfica 11. Tipos de programa de conservación de los predios inscritos.....	13
Gráfica 12. Evaluación de programas de apoyo a la conservación.....	14
Gráfica 13. Características esperables de los programas de apoyo a la conservación.....	15

## **Sinopsis**

Este informe presenta los resultados de una encuesta aplicada a ganaderos y ganaderas del desierto de Chihuahua, México, con el objetivo de conocer sus perspectivas, experiencias y prácticas relacionadas con la producción ganadera y la conservación de pastizales. Se aplicó un cuestionario estructurado, distribuido de manera digital y mediante formularios impresos, que incluyó preguntas abiertas y cerradas, permitiendo un análisis tanto cuantitativo como cualitativo de las respuestas. La muestra final incluyó 172 participantes, en su mayoría de Chihuahua, seguida por Durango y Coahuila, y con algunas participaciones de otros estados, y representó distintos regímenes de propiedad, desde predios privados hasta terrenos comunales y ejidales.

Los resultados muestran que los ganaderos y las ganaderas privilegian el aprendizaje mediante encuentros y conversaciones directas con colegas, así como la observación de sus propios predios, aunque también utilizan herramientas digitales y redes sociales. Para evaluar el éxito de sus actividades, la mayoría emplea indicadores de producción, seguidos por medidas económicas, ambientales y de calidad de vida. La participación en programas de apoyo a la producción y la conservación es diversa, abarcando iniciativas gubernamentales y privadas, con percepciones mixtas sobre su utilidad y beneficios. Entre los motivos para involucrarse en programas de conservación destacan el mejoramiento productivo, la protección ambiental y el desarrollo sustentable.

El informe incluye tablas y figuras que facilitan la comprensión de los patrones de participación, evaluación y motivaciones de los ganaderos y las ganaderas, proporcionando información valiosa para comprender las dimensiones humanas de la conservación de los pastizales del desierto de Chihuahua y su relación con la ganadería en México.

## **Agradecimientos**

Gracias a todos los ganaderos y todas las ganaderas que dedicaron unos minutos a responder la encuesta, y un agradecimiento especial para la Asociación Ganadera del Estado de Chihuahua, que facilitó la aplicación de la encuesta entre sus agremiados.

## 1. Introducción

Los pastizales del desierto de Chihuahua son ecosistemas complejos que se han considerado agostaderos con el fin de sostener poblaciones de ganado vacuno en la región. Si bien las personas y entidades propietarias de ganado y de ranchos en la región deberían considerarse socias en el restablecimiento de ecosistemas saludables y sustentables, hay que saber más acerca de sus intereses y experiencias en relación con programas de apoyo federal, estatal, local y privado. A tal efecto, en el marco de su proyecto [Conservación de pastizales y aves migratorias](#), la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) solicitó la realización de una encuesta en México para complementar con información correspondiente la parte mexicana de la gran región de los pastizales centrales de América del Norte— la [encuesta similar aplicada a personas dedicadas a la ganadería, propietarias de tierras y productoras de Estados Unidos](#). Un equipo elaboró y aplicó la encuesta, y posteriormente analizó las respuestas obtenidas a fin de integrar los resultados en el presente informe. Este trabajo permite conocer mejor las perspectivas y los medios de vida de ganaderos y ganaderas del norte de México y profundizar en las dimensiones humanas de la conservación y manejo de los pastizales de esta región.

### 1.1. Objetivo general

Conocer, mediante una encuesta aplicada en línea o en forma presencial, las experiencias y perspectivas de personas y entidades ganaderas y dueñas de agostaderos en pastizales del desierto de Chihuahua con relación a los programas de desarrollo y conservación.

### 1.2. Objetivos específicos

- Diseñar un cuestionario de distribución amplia acerca de las experiencias de personas ganaderas y dueñas de agostaderos con programas de apoyo técnico-financiero y de conservación de pastizales.
- Distribuir y aplicar el cuestionario por medios digitales y, en su caso, en forma presencial mediante un cuestionario impreso.
- Elaborar un análisis de las respuestas obtenidas, así como sugerencias o recomendaciones con base en los resultados de la encuesta.

## 2. Métodos

Se trata de un estudio descriptivo y exploratorio para conocer la opinión y experiencias de personas y entidades ganaderas y propietarias locales con relación a los programas de apoyo tanto para la producción como para la conservación de sus pastizales. El cuestionario, conformado por 18 tópicos con preguntas tanto abiertas como de selección múltiple y evaluación por escala (véase el apéndice A), se realizó en la plataforma Kobo Toolbox (Pam y Vinck, 2005) para facilitar su distribución por distintos medios digitales y el registro de participación. Se prefirió el uso de Kobo Toolbox sobre otras plataformas digitales de aplicación de encuestas, como Survey Monkey y Google Forms, por su diseño simple y limpio; la accesibilidad a la herramienta aun en condiciones limitadas de conexión a internet;

la asesoría que Kobo ofrece al usuario; la plasticidad en el diseño de los diferentes tipos de pregunta; las diferentes herramientas para el monitoreo de su aplicación, y la robustez en el almacenamiento y análisis preliminar de datos. Es importante resaltar que en algunos casos se enfrentaron dificultades de compatibilidad entre la plataforma y los dispositivos móviles de las personas participantes. Hubo cuatro casos en que no se logró tener acceso a la plataforma; ante ello, se ofreció a las personas participantes enviarles el formulario como documento PDF para su llenado, pero desafortunadamente no hubo respuesta al ofrecimiento.

El cuestionario se distribuyó entre septiembre y octubre de 2022. Para ello se recurrió a un muestreo no probabilístico. La muestra resultante se conformó mediante un muestreo por conveniencia y bola de nieve. Estas estrategias obedecieron a la naturaleza exploratoria de este estudio. La mayor parte de las personas participantes recibió la liga de la encuesta a través de la invitación enviada vía WhatsApp y Facebook a grupos de ganaderos y ganaderas que, a su vez, se encargaron de distribuirla entre sus contactos. Adicionalmente, se recibió una solicitud de personal de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp) para elaborar una versión impresa de la encuesta que se aplicaría de manera presencial. Las cinco participaciones obtenidas a través de la aplicación directa y en papel del cuestionario se ingresaron posteriormente a la plataforma Kobo.

En apoyo de la difusión de la encuesta se elaboraron dos materiales gráficos: una invitación digital —con el enlace de acceso a la encuesta— enviada por WhatsApp y Facebook (véase la gráfica 1) y un folleto en formato PDF que se anexó a la portada de la encuesta en la plataforma Kobo, con 15 recursos distintos para aprender de los esfuerzos actuales para la conservación de los pastizales en América del Norte (<https://bit.ly/3L3sRzF>).

**Gráfica 1. Invitación digital distribuida en grupos de WhatsApp y Facebook**

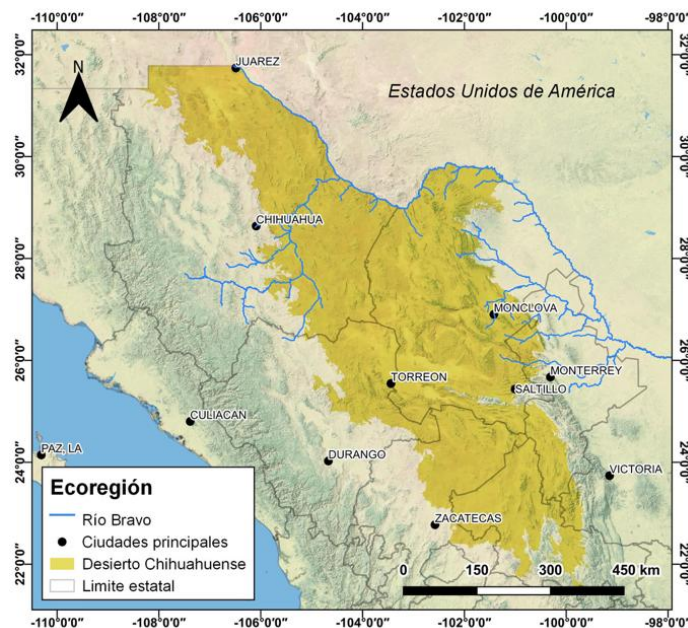


Para las preguntas cerradas, el análisis se realizó de forma descriptiva con base en las frecuencias de respuesta, y para las preguntas abiertas se recurrió a un análisis de contenido cualitativo que agrupó y asignó categorías de respuesta utilizando el software ATLAS.ti de gestión y análisis de datos mediante inteligencia artificial.

## 2.1. Zona de estudio

El estudio abarcó la región del desierto de Chihuahua en México. Se buscó la participación de ganaderos y ganaderas de Chihuahua, Durango, Coahuila, Nuevo León, San Luis Potosí y Zacatecas (véase la gráfica 2).

Gráfica 2. Área de interés: localidades distribuidas en el desierto de Chihuahua



Fuente: Mapa elaborado con datos de la Conabio.

## 3. Resultados

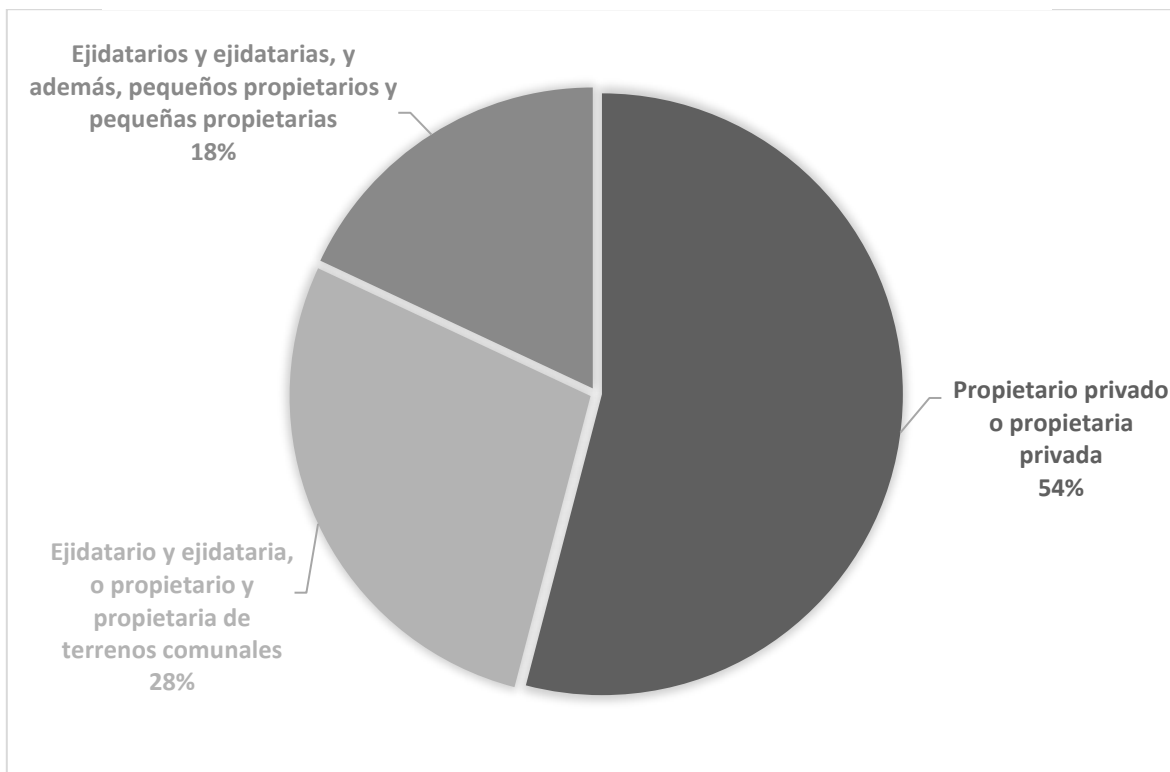
La encuesta, aplicada del 13 de septiembre al 25 de octubre de 2022, registró 212 accesos a la liga con la plataforma Kobo Toolbox, pero algunos con respuestas incompletas. En total, 172 participaciones correspondieron a cuestionarios respondidos de forma completa, por lo que se consideró este número como la muestra final. En promedio se respondieron cuatro cuestionarios diarios desde que comenzó el ejercicio. Las encuestas aplicadas en papel se capturaron con posterioridad en la plataforma, y forman parte de la muestra final de 172. El análisis y los resultados que se presentan en el presente informe no incluyen información de los accesos que no completaron las respuestas.

### 3.1. Tipos de ganaderos y ganaderas participantes y ubicación

En la gráfica 3 se observa el porcentaje de ganaderos y ganaderas participantes con acuerdo a su régimen de propiedad: en 54% de los casos se trata de propietarios y propietarias de bienes privados; 28% participa de terrenos comunales, y 18% corresponde a la categoría de ejidatarios con una pequeña propiedad.

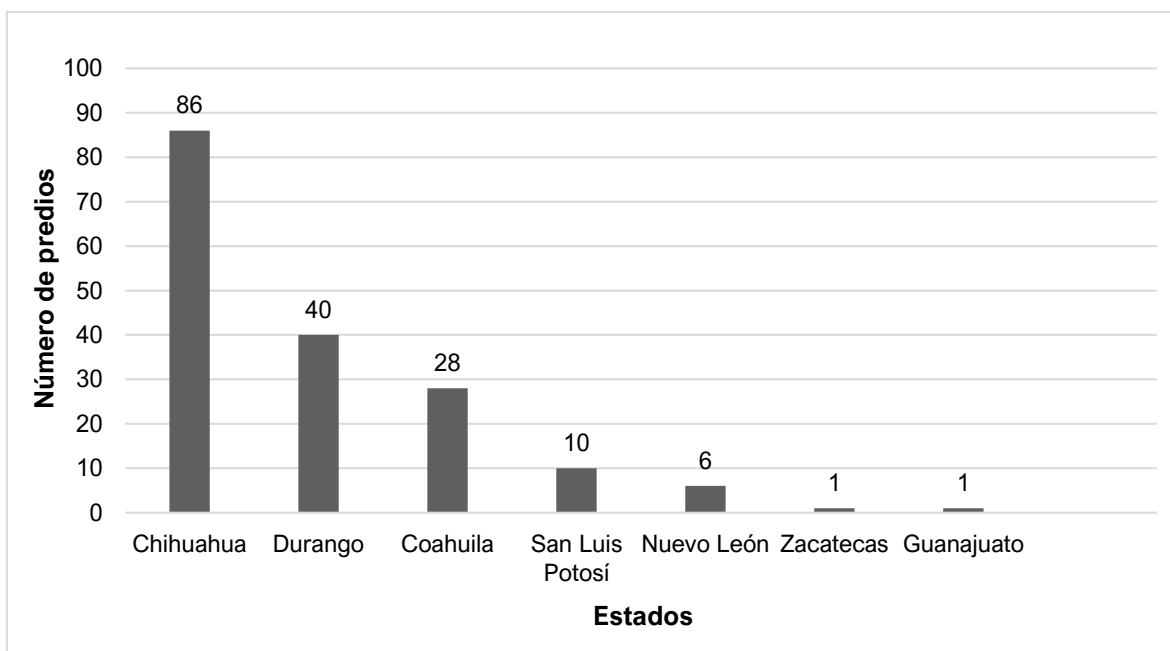
Por cuanto a la ubicación de los predios, el mayor porcentaje de los encuestados (50%) corresponde a propietarios y propietarias de terrenos en el estado de Chihuahua, 25% se concentra en el estado de Durango y 15% en Coahuila. Es decir, estas tres entidades federativas concentran 90% de las personas participantes en esta encuesta (véase la gráfica 4). El resto de las participaciones corresponde sobre todo a los estados de San Luis Potosí y Nuevo León, con menos de diez participantes. Como puede observarse, para los estados de Zacatecas y Guanajuato se contó con sólo una participación, respectivamente.

**Gráfica 3. Ganaderos y ganaderas participantes, por tipos de propiedad**



Estos datos muestran a los ganaderos privados y las ganaderas privadas de los estados de Chihuahua, Durango y Coahuila como el sector mejor representado en el estudio, esto posiblemente porque un mejor acceso a información y redes de colaboración permitió circular de manera más eficaz la invitación a participar. Es necesario reconocer que, durante las últimas semanas de aplicación de la encuesta, un importante esfuerzo de la Asociación Ganadera de Chihuahua contribuyó, sin duda, a elevar la participación de productores y productoras de este estado.

Gráfica 4. Ubicación de los predios



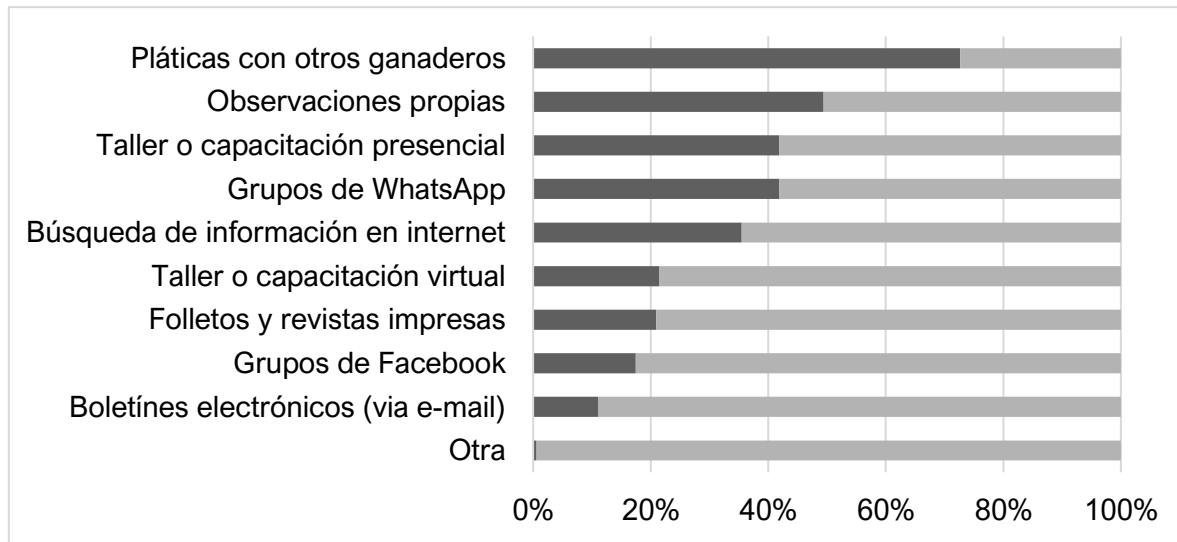
### 3.2. Actividades para obtener información y aprender sobre el manejo de pastizales

Uno de los resultados más significativos de la encuesta fue conocer la forma en que quienes participaron obtienen información en torno a sus pastizales y sus propias actividades ganaderas. Para este fin se les pidió que, de una lista de opciones, señalaran sus formas más frecuentes de aprender al respecto.

Pese a habitar un mundo donde las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) predominan en muchos ámbitos de la vida social, es relevante saber que, en buena medida, el contacto personal sigue siendo muy importante como estrategia de aprendizaje: 72% de las personas encuestadas obtiene la información de encuentros directos y conversaciones con colegas. Por otra parte, entre 40 y 50 por ciento de ellos hace uso del intercambio de observaciones para el manejo de sus pastizales y ganado, o bien se sirve de talleres e intercambio de información en grupos de WhatsApp. Asimismo, menos de 35% prefiere obtener información de internet, folletos, revistas, Facebook o correos electrónicos (véase la gráfica 5).

Estos resultados indican la importancia de favorecer tanto el intercambio de experiencias entre los ganaderos y las ganaderas como los modelos de aprendizaje horizontal, en los que pueden aprender unos de otros, intercambiar opiniones y participar en la construcción de soluciones propias para sus diferentes retos.

**Gráfica 5. Porcentaje de participantes que obtienen de distintas fuentes información sobre los pastizales y su manejo**



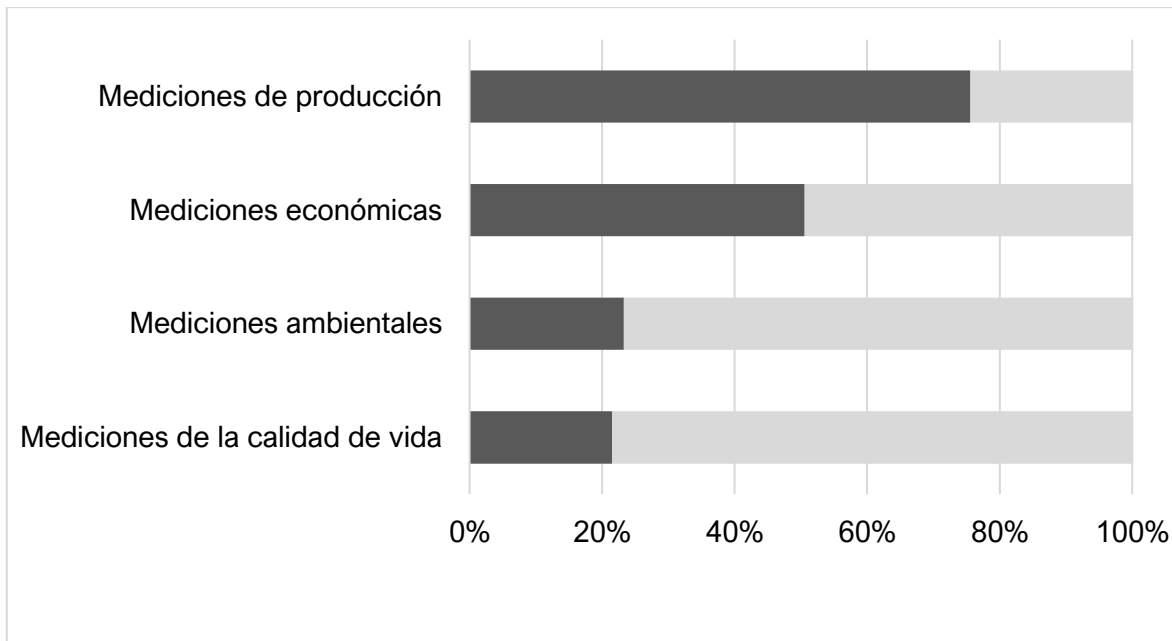
### 3.3. Medidas para evaluar el éxito de la producción ganadera

Uno de los elementos más importantes para conocer las perspectivas ganaderas radica en sus formas de evaluar el éxito productivo, considerando que el tipo o indicador utilizado puede ayudar a entender el énfasis y el foco de su producción ganadera, así como posibles tendencias o espacios para proponer formas de medición integrales o alternas.

En este sentido, se les pidió seleccionar qué indicadores utilizan con mayor frecuencia, considerando mediciones económicas (que pueden incluir medición de utilidad, ingreso-egreso, balance general), de producción (por ejemplo, porcentajes de preñez, parición y destete), ambientales (que pueden incluir inventarios de biodiversidad, mediciones de carbono capturado, mejoramiento del suelo y del pastizal) y de la calidad de vida (mediciones de, por ejemplo, seguridad social, servicios de salud, mejoramiento o adquisición de servicios básicos), así como combinaciones entre indicadores, en caso de haberlas.

Los resultados muestran que 72.6% de las personas encuestadas mencionaron utilizar mediciones de producción. Por otro lado, 50% de ellas aseveraron utilizar mediciones económicas. Las mediciones menos registradas fueron las ambientales y las referidas a la calidad de vida; estas últimas, por ejemplo, fueron reportadas por alrededor de 20% de las personas (véase la gráfica 6).

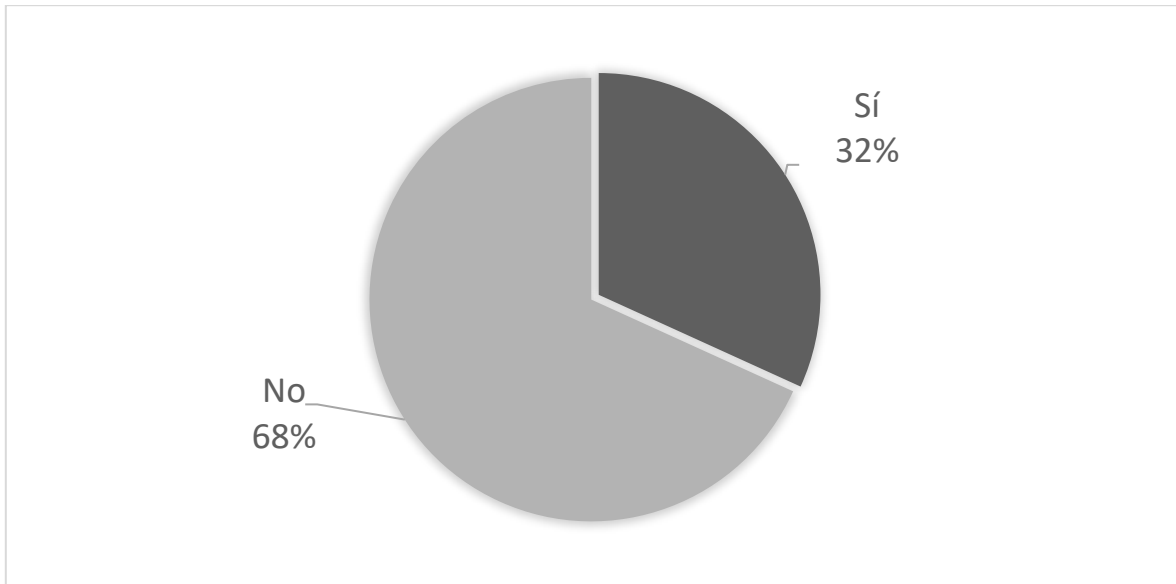
Gráfica 6. Frecuencia de indicadores utilizados para medir la productividad en la ganadería



### 3.4. Programas de apoyo a la producción

En esta sección se muestran los resultados de las preguntas dirigidas a conocer las experiencias de los ganaderos y las ganaderas con relación a los programas de apoyo a la producción. Se encontró que, de 172 personas encuestadas, 118 (68%) respondieron que sus predios no están inscritos en un programa de apoyo, y 54 (32%) afirmaron estarlo (véase la gráfica 7). De los 118 predios no inscritos (es decir, que no cuentan con ningún programa de apoyo a la producción), 56 (47%) manifestaron interés en recibir más información al respecto, lo cual representa una oportunidad importante. De aquellos que reportaron participar en tales programas, 26 (48%) son privados, en tanto que el resto de las personas beneficiarias de programas de apoyo son ejidatarios o una combinación entre ejidatarios y pequeños propietarios.

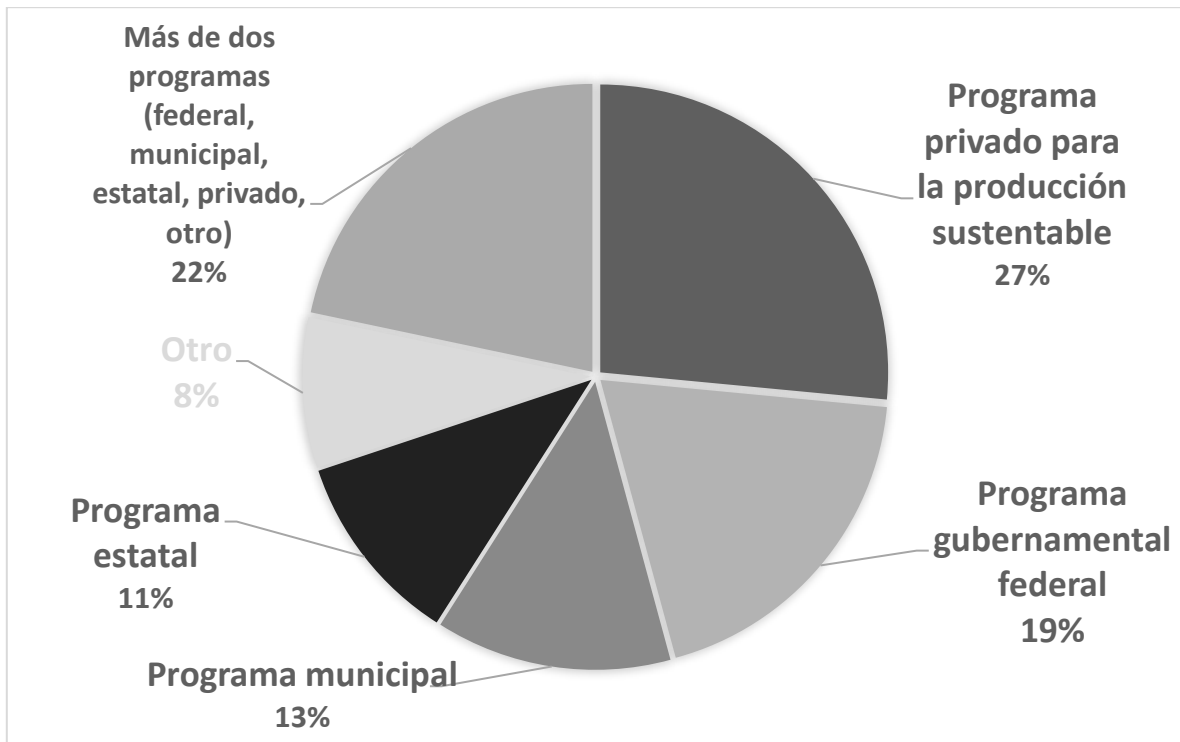
**Gráfica 7. Porcentaje de predios inscritos en algún programa de apoyo a la producción**



De acuerdo con los datos obtenidos de las respuestas al cuestionario, los programas gubernamentales representan hasta el momento la opción más accesible para las personas productoras. De los 54 ganaderos y ganaderas que se reportaron inscritos en un programa de apoyo a la producción, 19% expresó su participación en programas federales, en tanto que, en el caso de programas estatales y municipales, 13 y 11 por ciento, respectivamente, se declararon inscritos. Si consideramos la totalidad de programas gubernamentales, al margen de su origen —federal, estatal o municipal—, éstos representan 43% de las opciones de apoyo a las que recurren los ganaderos y las ganaderas. A este valor habría que sumar una proporción de 22% de quienes señalaron estar inscritas en programas de apoyo tanto gubernamental como privado. Con estas cifras es posible señalar la importancia que mantienen los programas de apoyo gubernamentales, principalmente los de carácter federal.

Este dato muestra también una importante presencia de organizaciones que han enfocado su trabajo en atender proyectos ganaderos en la región, tendencia que ya se observa en otras regiones del país.

Gráfica 8. Porcentaje de predios inscritos en algún tipo de programa de apoyo a la producción



### 3.5. Opiniones sobre los programas de apoyo a la producción y sugerencias

En esta sección se informa, en primer lugar, de los resultados de la evaluación de los programas de apoyo a la producción entre las personas participantes, para luego examinar lo que expresaron al preguntárseles de manera abierta sobre fallas o problemas con los programas en los que están inscritas.

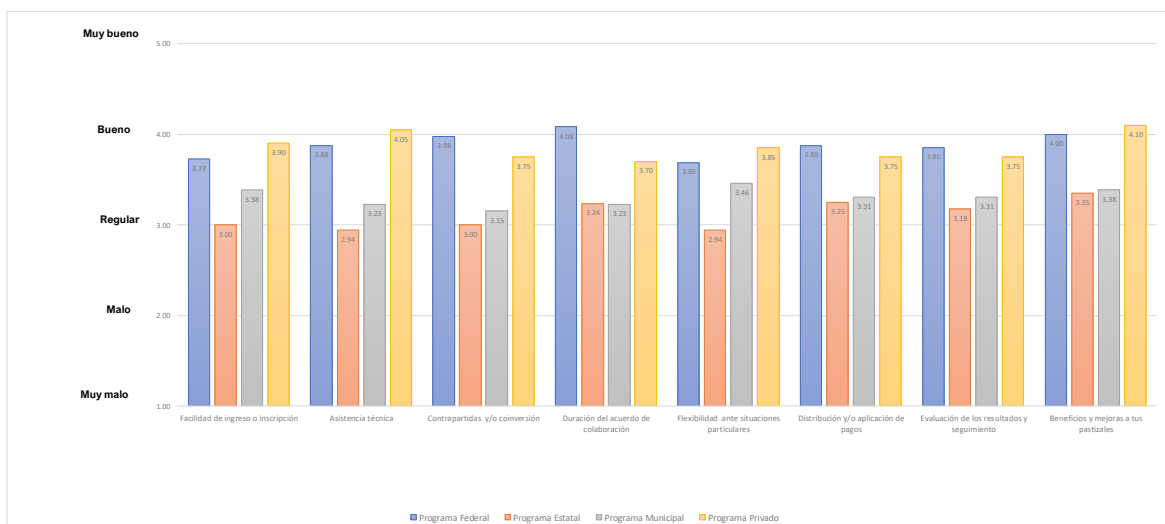
Referente al primer punto, se utilizaron los siguientes criterios de evaluación:

- Facilidad de ingreso o inscripción
- Asistencia técnica
- Contrapartidas y coinversión
- Duración del acuerdo de colaboración
- Flexibilidad ante situaciones particulares
- Distribución y aplicación de pagos
- Evaluación de resultados y seguimiento
- Beneficios y mejoras para los predios (pastizales)

El rango para la calificación fue de 1 a 5, donde 1 representa “muy malo”; 2, “malo”; 3, “regular”; 4, “bueno”, y 5, “muy bueno”. De acuerdo con esta escala, los programas estatales recibieron de los ganaderos y las ganaderas la calificación más baja, y el criterio “Flexibilidad ante situaciones particulares” fue el peor calificado al ubicarse entre malo y regular. Por su parte, los programas municipales y federales se calificaron entre “regular” y “bueno” en todos los criterios evaluados.

Entre los programas privados, evaluados todos como “buenos”, la calificación más alta correspondió al criterio “Beneficios y mejoras a tus pastizales”, y cuatro de los ocho criterios se calificaron por debajo de los programas federales. Los criterios, todos, obtuvieron en promedio una calificación de “regular” a “bueno”. La gráfica 9 muestra los resultados de la evaluación y los promedios alcanzados por rubro en cada programa.

**Gráfica 9. Evaluación de programas de apoyo a la producción**



Referente al segundo punto (aspectos problemáticos de los programas de apoyo), los ganaderos y las ganaderas inscritas a algún programa de apoyo pudieron expresar de manera abierta sus opiniones sobre errores y obstáculos relacionados respondiendo la pregunta: ¿Qué fallas y problemas has experimentado con los programas de apoyo a la producción en los que está inscrito tu predio ganadero?

El análisis cualitativo se derivó de 21 respuestas obtenidas, mismas que se agruparon en 13 categorías, siendo las de mayor frecuencia: falta de seguimiento y acompañamiento (16.7%), falta de recursos (16.7%) y burocracia (12.5%). Algunos ejemplos de respuestas para cada una de las categorías se muestran en el cuadro 1.

**Cuadro 1. Categorías de respuesta más frecuentes en torno a fallas y problemas con programas de apoyo a la producción**

Categoría	Ejemplo	Frecuencia
Falta de seguimiento y acompañamiento	<i>Hay veces que se implementa un proyecto de mejoramiento, pero yo juzgo que no se le da seguimiento.</i>	16.7%
Falta de recursos	<i>Hacen falta más recursos.</i>	16.7%
Burocracia	<i>Demasiados requisitos o papeleo innecesario.</i>	12.5%

Otras categorías con menos menciones fueron: mala información (8.33%), largos tiempos de espera (8.33%) y falta de técnicos y extensionistas en campo (8.33%).

A las personas participantes se les solicitaron sugerencias para mejorar los programas de apoyo a la producción. El cuadro 2 muestra algunas de las respuestas más comunes con base en las categorías establecidas para este análisis. Como puede observarse, se sugiere mayor presencia y acompañamiento de los técnicos de las organizaciones que proveen apoyo y asesoría a proyectos en campo, y se resalta la necesidad de adaptar los programas a cada contexto y, sobre todo, ser flexibles a estas condiciones locales particulares; es decir, flexibilizar los programas y realizar estudios que permitan entender mejores contextos específicos de aplicación de los programas de apoyo. En tercer lugar, se sugirió una participación mayor de los ganaderos y las ganaderas.

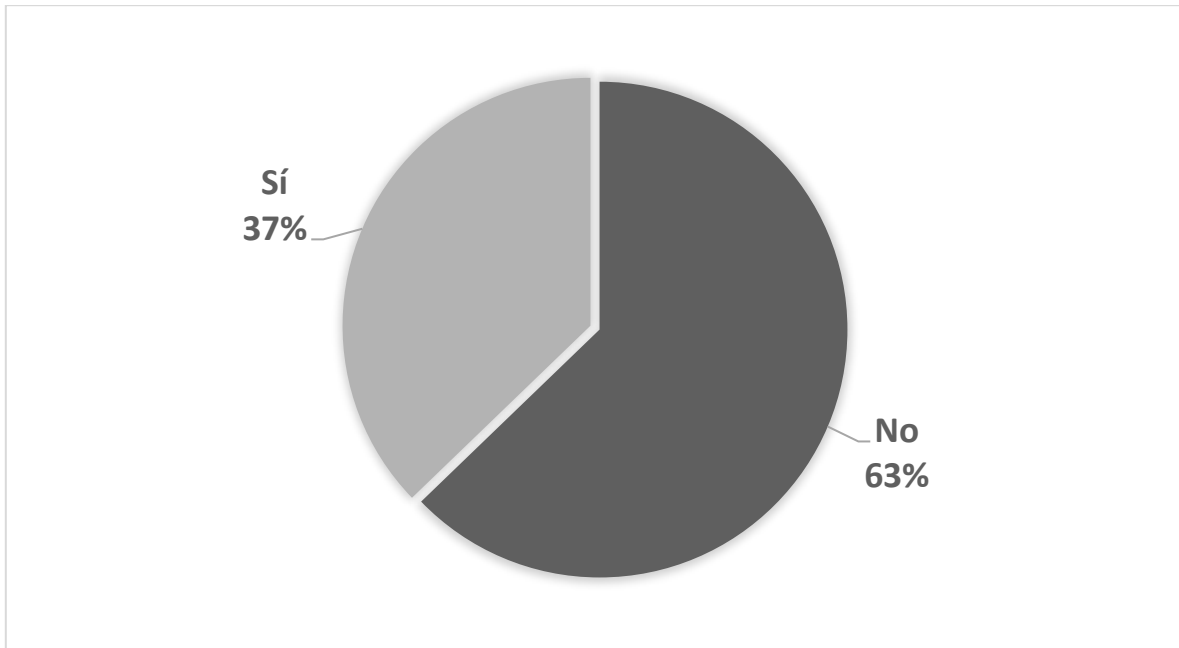
**Cuadro 2. Categorías de respuesta más frecuentes relacionadas con las sugerencias sobre programas de apoyo a la producción**

<b>Categoría</b>	<b>Ejemplo</b>	<b>Frecuencia</b>
Acompañamiento y seguimiento a los proyectos y programas	<i>Que se tenga más acompañamiento y seguimiento en los proyectos.</i>	21.2%
Flexibilidad de los programas de apoyo	<i>Hacer los estudios correspondientes a cada zona rural, ya que un punto no se parece a otros y, por lo tanto, cada cual requiere de medidas de atención diferentes.</i>	18.2%
Aporte y participación de ganaderos y ganaderas	<i>Mayores compromiso y dedicación por parte de personas y entidades beneficiadas por los programas.</i>	12.5%

### **3.6. Programas de apoyo a la conservación**

Los programas de conservación son importantes para el desarrollo sustentable de los pastizales. De ahí la relevancia de conocer el involucramiento al respecto por parte de los ganaderos y las ganaderas. De acuerdo con los resultados de la encuesta, 69% expresó no tener sus predios adscritos a un programa de protección ambiental o conservación de pastizales. En contraste, 31% manifestó tener predios en uno o más de dichos programas (véase la gráfica 10).

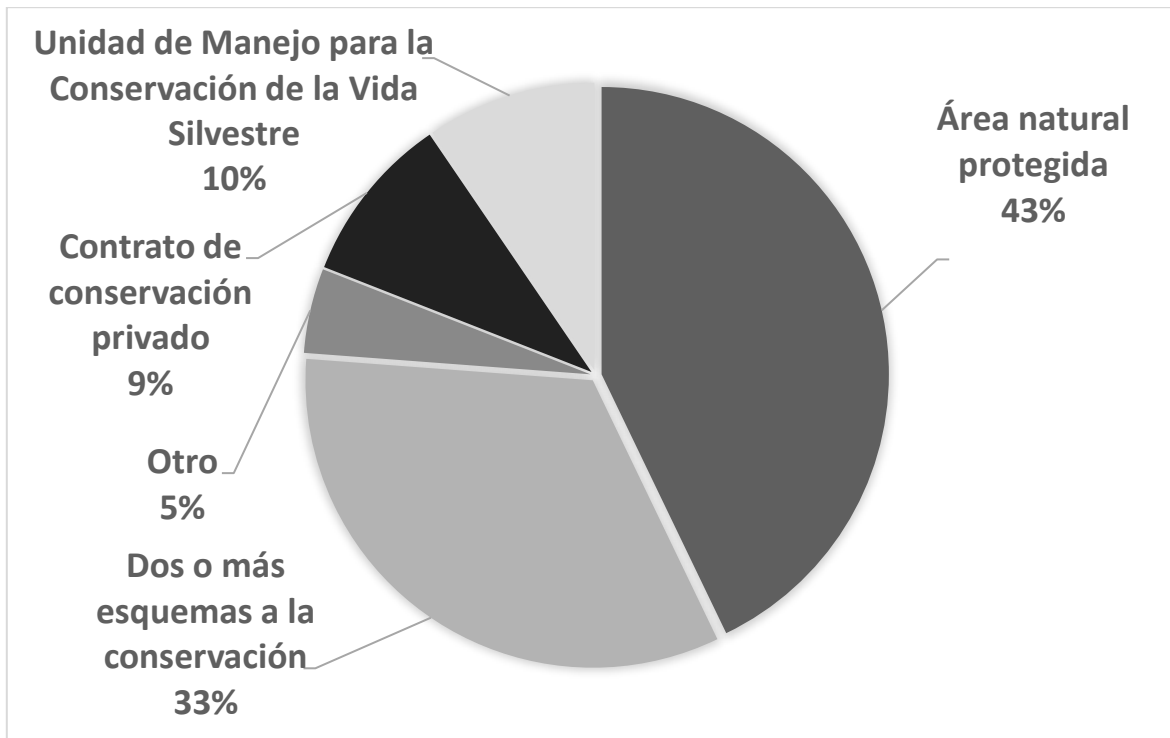
**Gráfica 10. Porcentaje de predios en un programa de conservación**



Los programas de protección ambiental o conservación de pastizales evaluados se agruparon en las siguientes seis categorías: áreas naturales protegidas (ANP) —de carácter federal, estatal o municipal—, unidades de manejo para la conservación de la vida silvestre (UMA), pago por servicios ambientales (PSA), áreas destinadas voluntariamente a la conservación (ADVC), ordenamientos territoriales comunitarios (OTC) y contratos de conservación privados. Entre los predios referidos en un programa de conservación, el esquema más frecuente correspondió a ANP (43%); 10% está inscrito en UMA, y 9% cuenta con un contrato de conservación privado (véase la gráfica 11). Cabe resaltar que, del total de participantes con predios adscritos a programas de protección ambiental o conservación de pastizales, 33% se apoya en cuando menos dos programas.

Al mismo tiempo, entre quienes expresaron no tener sus predios en un programa de conservación, 68% manifestó interés en inscribirse en alguno, en tanto que 32% señaló su interés por conocer y aprender más sobre estos programas antes de tomar una decisión respecto de su involucramiento en alguno(s).

Gráfica 11. Tipos de programa de conservación de los predios inscritos



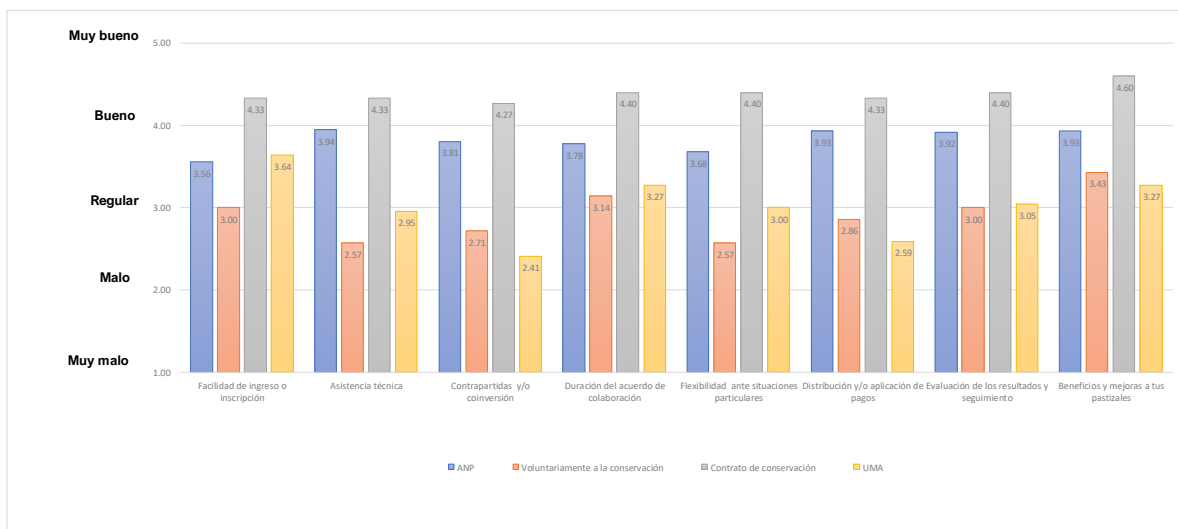
### 3.7. Evaluación de programas de apoyo a la conservación

Los ganaderos y las ganaderas evaluaron los programas de apoyo a la conservación mediante ocho criterios:

- Facilidad de ingreso y socialización de información de programas y proyectos
- Asistencia técnica
- Contrapartidas y coinversión
- Duración del acuerdo de colaboración
- Flexibilidad ante situaciones particulares
- Distribución y aplicación de pagos
- Evaluación de resultados y seguimiento
- Beneficios y mejoras para los predios (pastizales).

Al igual que para la evaluación de los programas de apoyo a la producción, se utilizó una escala de 1 a 5, donde el valor 1 representa “muy malo”; 2, “malo”; 3, “regular”; 4, “bueno”, y 5, “muy bueno”. En la gráfica 12 se muestran los resultados, con los promedios alcanzados por rubro en cada programa evaluado.

**Gráfica 12. Evaluación de programas de apoyo a la conservación**

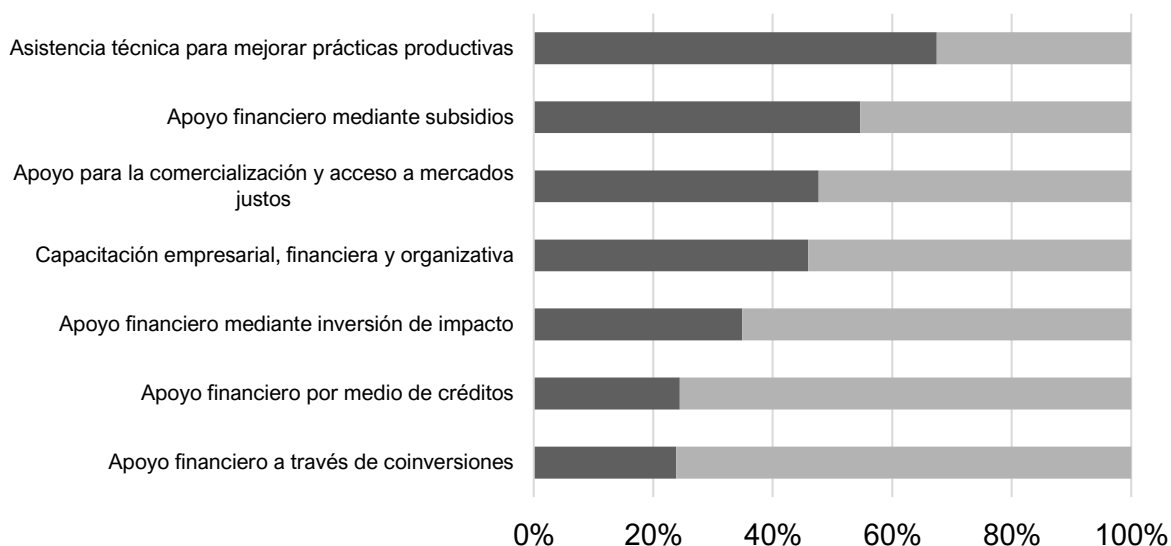


El esquema de *contratos de conservación privados* recibió la mejor evaluación, en el orden de “bueno” a “muy bueno”, principalmente en el criterio “Beneficios y mejoras para los pastizales”. Por el contrario, los esquemas de *área destinada voluntariamente a la conservación (ADVC)* y *unidad de manejo para la conservación de la vida silvestre (UMA)* fueron los que recibieron más baja calificación, de “malo” a “regular”, principalmente en los criterios “Asistencia técnica” y “Contrapartidas y coinversión”. Como se puede observar, el criterio relativo a beneficios y mejoras fue, en general, el mejor evaluado en todos los programas.

### 3.8. Características esperables de los programas de apoyo a la conservación

Una de las preguntas del cuestionario se refiere a las tres principales características que los ganaderos y las ganaderas participantes esperarían de los programas de protección ambiental y apoyo a la conservación de pastizales. La mayoría (67%) coincidió en que la primera sería “Asistencia técnica para mejorar prácticas productivas”; en segundo lugar, “Apoyo financiero mediante subsidios”, con 54% de coincidencia entre las respuestas, y con 47%, “Apoyo para la comercialización y acceso a mercados justos” se ubicó como la tercera característica que deberían ofrecer estos esquemas de protección (véase la gráfica 13).

**Gráfica 13. Características esperables de los programas de apoyo a la conservación**



### 3.9. Motivos para participar en programas de protección ambiental o conservación de pastizales

Los ganaderos y las ganaderas informaron de los motivos principales por los cuales participarían en programas de protección respondiendo a la pregunta: ¿Qué te motiva a participar en el programa de protección ambiental o conservación de pastizales en el que está inscrito tu predio ganadero? El análisis cualitativo de las respuestas arrojó los siguientes resultados: 29.5% se agrupó en la categoría *mejoramiento productivo*, con alusión a la importancia de la conservación para mantener o incrementar las actividades de producción ganadera; 21.31% se categorizó en el rubro *mejoramiento ambiental*, con señalamientos acerca de la conservación y protección ambiental, y 13% se ubicó en el rubro *desarrollo sustentable*, con referencias a la necesidad de pensar la ganadería a largo plazo, para las siguientes generaciones y articulada al mejoramiento social, económico y ambiental.

**Cuadro 3. Categorías de respuesta más frecuentes en torno a las motivaciones para participar en programas de protección ambiental o conservación de pastizales**

Categoría	Ejemplo	Frecuencia
Mejoramiento productivo	<i>Poder mejorar los predios para mantenerlos productivos por un tiempo indefinido.</i>	29.5%
Mejoramiento ambiental	<i>La mejora de nuestros pastizales y el medio ambiente.</i>	21.3%
Desarrollo sustentable	<i>Mejorar el pastizal para asegurar la permanencia de los que siguen.</i>	13%

### 3.10. Opiniones sobre fallas y problemas en los programas de protección o conservación de pastizales

De igual manera, se pidió a los ganaderos y las ganaderas expresar sus experiencias negativas o fallas con respecto a los programas de protección ambiental o conservación de pastizales: 22.58% de las respuestas se clasificó en el rubro *falta de seguimiento y acompañamiento de los proyectos*; 16.13% de las respuestas se alojó en la *falta de recursos para los proyectos*, y 12.9% correspondió al rubro *falta de planeación*.

**Cuadro 4. Categorías de respuesta más frecuentes sobre fallas y problemas en los programas de protección o conservación de pastizales**

Categoría	Ejemplo	Frecuencia
Falta de seguimiento y acompañamiento de los proyectos	<i>No se lleva un seguimiento; ha habido muchos programas y de repente desaparecen.</i>	22.58%
Falta de recursos para los proyectos	<i>Falta de presupuesto de parte del estado y la federación.</i>	16.13%
Falta de planeación	<i>Programas que no están bien estructurados.</i>	12.9%

Por último, se pidió a los ganaderos y las ganaderas enviar un mensaje a políticos y a la sociedad civil sobre cómo se vive el entorno ganadero. La pregunta que se les formuló fue “¿Qué mensaje te gustaría enviar a políticos, autoridades de gobierno, organizaciones civiles y público en general sobre [...] la comunidad de ganaderos que viven y trabajan en los pastizales del desierto de Chihuahua?” y algunas de las respuestas se ejemplifican en el cuadro 5.

**Cuadro 5. Categorías de respuesta más frecuentes sobre el mensaje que ganaderos y ganaderas transmitirían en torno a la comunidad que conforman y su medio de vida en los pastizales del desierto de Chihuahua**

Categoría	Ejemplo	Frecuencia
Apoyo al campo	<i>Que nos den más apoyo a los productores y productoras del desierto de Chihuahua.</i>	26%
Atención al campo	<i>Que no se olviden del campo porque es el que provee la comida a las ciudades y recarga los mantos freáticos.</i>	17.6%
Valoración y reconocimiento	<i>La ganadería es una actividad fundamental para mantener la independencia alimentaria.</i>	15.15%

#### 4. Conclusiones

El objetivo de la encuesta entre personas ganaderas y dueñas de agostaderos de los pastizales del desierto de Chihuahua fue conocer sus experiencias con los programas de apoyo a la producción y la conservación. Los resultados muestran la manera en que estas personas obtienen información y aprenden sobre sus prácticas productivas; los tipos de medición que con mayor frecuencia emplean para establecer el éxito de su producción, y cómo valoran y participan en tales programas.

Si bien se logró una considerable participación de ganaderos y ganaderas de la región del desierto de Chihuahua, los resultados obtenidos hacen del presente ejercicio un estudio no del todo representativo, toda vez que el número de participantes se concentró de manera muy marcada en el estado de Chihuahua.

En primer lugar, se encontró que para compartir prácticas y aprender en torno al manejo del pastizal, los ganaderos y las ganaderas recurren con mayor frecuencia a los encuentros y conversaciones personales, lo que sugiere la necesidad de generar espacios para el encuentro y los intercambios presenciales, aunque también denota el potencial de las redes de intercambio y de aprendizaje.

Casi 75% de los ganaderos y las ganaderas utiliza indicadores de producción para evaluar su productividad y el éxito de su actividad ganadera. Sin embargo, también se registró el uso —aun si menos frecuente— de otras mediciones de carácter ambiental y relacionadas con la calidad de vida propia y de sus familias, lo que indica un interés por incorporar otro tipo de mediciones, más allá de las tradicionales.

Más de la mitad de las personas encuestadas indicó no estar inscrita en programas de apoyo a la producción, aunque señalaron su interés en recibir información al respecto. Los predios que con mayor frecuencia se inscriben en estos programas —sobre todo los gubernamentales— son de propiedad privada. Con todo, los programas gubernamentales recibieron el puntaje más bajo, en contraste con los programas privados que, si bien se usan con menos frecuencia, obtuvieron mejor puntuación.

Los ganaderos y las ganaderas ya inscritas en programas de apoyo a la producción señalaron que las fallas y los problemas más frecuentes estriban en aspectos relacionados con la falta de seguimiento y acompañamiento, la falta de recursos para los programas mismos y la burocracia para el registro o inscripción. También plantearon la necesidad de dar mayor flexibilidad a los programas y contextualizar las condiciones locales específicas en su aplicación.

Más de la mitad de las personas encuestadas indicó no estar inscrita a programas de conservación de los pastizales. Sin embargo, la mayoría señaló su interés en recibir información y aprender sobre este tipo de programas.

Los ganaderos y las ganaderas con predios inscritos en programas de conservación mencionaron las áreas naturales protegidas (ANP) como el esquema más utilizado. Los

contratos de conservación privados fueron el tipo de programa mejor evaluado, en el orden de “bueno” a “muy bueno”, mientras que el menor puntaje correspondió a las unidades de manejo para la conservación de la vida silvestre (UMA).

De acuerdo con las respuestas recibidas, las tres características que necesitan los programas de apoyo a la conservación de los pastizales son “asistencia técnica para mejorar las prácticas productivas”, “apoyo financiero mediante subsidios” y “apoyo para la comercialización y el acceso a mercados justos”. Casi un tercio de las personas encuestadas mencionó que participaría en programas de apoyo a la conservación de los pastizales si llevaran a un mejoramiento productivo, y quienes ya participan en programas de este tipo indicaron que las fallas y problemas más frecuentes se relacionan con la falta de seguimiento y acompañamiento de los proyectos.

Los resultados de esta encuesta muestran que las personas ganaderas y propietarias de agostaderos en los pastizales del desierto de Chihuahua siguen recurriendo a medios tradicionales y encuentros personales para recibir información y aprender sobre el manejo de los pastizales, dato que debe tenerse en cuenta para socializar información en este gremio. Sobra decir que la participación en programas de apoyo a la producción y la conservación de los pastizales ocurre en función de que tales programas se den a conocer de manera directa (principalmente, a través de canales personales).

Por otra parte, hay una fuerte percepción de abandono gubernamental del campo y desvalorización social de las actividades productivas asociadas, incluidas las ganaderas. Por ello, ya se trate de programas gubernamentales o privados, se debe considerar que uno de los aspectos que con mayor frecuencia solicitan los ganaderos y las ganaderas es la asesoría o asistencia técnica y el seguimiento de sus proyectos. Posiblemente se trata de uno de los componentes donde los programas de apoyo deben comprometerse de manera más seria con los propietarios y propietarias de los pastizales. Esta asistencia técnica puede fortalecer los canales de comunicación entre los ganaderos y las ganaderas de la región y, a la vez, impulsar aspectos de manejo sustentable con cierta presencia e interés en el gremio, principalmente por cuanto al sector privado.

Las respuestas también señalan la necesidad de adaptar los programas de apoyo para la protección ambiental o la conservación de pastizales tomando en consideración las condiciones locales y dotándolos de flexibilidad, así como de realizar estudios que permitan entender la realidad de los ganaderos y las ganaderas y sus terrenos. Asimismo, demandan mayores recursos para los programas, subsidios y apoyos a la comercialización. Dados los comentarios recibidos en el marco de este estudio en torno a los programas de las organizaciones privadas, se recomienda identificarlos y documentar sus buenas prácticas con la finalidad de conocer las formas en que se trabaja en todo el territorio de la gran región de los pastizales de América del Norte.

## Apéndice A

# Encuesta a ganaderos y ganaderas en los pastizales del Desierto de Chihuahua

[Texto original del cuestionario]

La Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) busca conocer las acciones de manejo y conservación de los pastizales de América del Norte y apoyar acciones de conservación de este valioso ecosistema. Te invitamos a responder la siguiente encuesta, queremos conocer la opinión de los ganaderos y propietarios locales pertenecientes a la región de los pastizales del Desierto Chihuahuense en México.

**¡Gracias a tu apoyo podremos identificar mejor tus necesidades  
y las de tus pastizales!**

**1. Respecto a tus predios ganaderos, selecciona la opción que mejor te represente:**

- a.  Soy propietario privado
- b.  Soy ejidatario o propietario de terrenos comunales
- c.  Soy ejidatario y, además, cuento con una pequeña propiedad

**2. ¿En qué estado(s) se ubican tus predios ganaderos? (puedes seleccionar más de una opción)**

- a.  Nuevo León
- b.  Coahuila
- c.  Zacatecas
- d.  Chihuahua
- e.  Durango
- f.  Querétaro
- g.  San Luis Potosí
- h.  Guanajuato

**3. ¿Qué actividades utilizas con más frecuencia para informarte y aprender sobre el manejo de pastizales y tus actividades ganaderas? (selecciona sólo tres respuestas)**

- a.  Taller o capacitación presencial
- b.  Taller o capacitación virtual
- c.  Folletos y revistas impresas
- d.  Boletín electrónico (vía e-mail)
- e.  Grupos de WhatsApp
- f.  Grupos de Facebook
- g.  Observaciones propias

- h.  Pláticas con otros ganaderos
- i.  Búsqueda de información en internet
- j. Otra: \_\_\_\_\_

**4. ¿Cuál de las siguientes formas de medición utilizas más frecuentemente para evaluar el éxito de tu producción ganadera?**

- a)  Mediciones ambientales (por ejemplo, inventarios de biodiversidad, carbono capturado, mejoramiento del suelo y del pastizal)
- b)  Mediciones económicas (utilidad, ingresos-egresos, balance general)
- c)  Mediciones de producción (por ejemplo, porcentaje de preñez, porcentaje de parición, porcentaje de destete, mortalidad)
- d)  Medición de la calidad de vida (por ejemplo, prestaciones sociales de tu familia y tus trabajadores, mejoramiento o adquisición de servicios básicos como luz, energía eléctrica, agua potable)

**PROGRAMAS DE APOYO A LA PRODUCCIÓN**

**5. ¿Tus predios ganaderos están inscritos o participan en programas de apoyo para la producción, ya sea gubernamentales o privados?**

Si tu respuesta es sí, avanza a la pregunta 7.

Si tu respuesta es no, avanza a la pregunta 6 y luego sigue hasta la pregunta 8.

- a.  Sí
- b.  No

**6. ¿Estás interesado en recibir información sobre este tipo de programas?**

- a.  Sí
- b.  No

**7. De las siguientes opciones (a-d), elige los programas de apoyo a la producción en los que está inscrito tu predio y califica cada uno de los aspectos que se señalan (1 = muy malo, 2 = malo, 3 = regular, 4 = bueno, 5 = muy bueno)**

a) *Programa gubernamental federal (por ejemplo, Sader, Conaza, Bienestar)*

- Facilidad de ingreso o inscripción
- Asistencia técnica
- Contrapartidas y/o coinversión
- Duración del acuerdo de colaboración
- Flexibilidad de los programas ante situaciones particulares
- Distribución y/o aplicación de pagos
- Evaluación de los resultados y seguimiento

- Beneficios y mejoras a tus pastizales
- b) *Programa estatal (por ejemplo, programa de Agricultura y Ganadería, Desarrollo Agropecuario).*
- Facilidad de ingreso o inscripción
- Asistencia técnica
- Contrapartidas y/o coinversión
- Duración del acuerdo de colaboración
- Flexibilidad de los programas ante situaciones particulares
- Distribución y/o aplicación de pagos
- Evaluación de los resultados y seguimiento
- Beneficios y mejoras a tus pastizales
- c) *Programa municipal (por ejemplo, Desarrollo Rural Municipal).*
- Facilidad de ingreso o inscripción
- Asistencia técnica
- Contrapartidas y/o coinversión
- Duración del acuerdo de colaboración
- Flexibilidad de los programas ante situaciones particulares
- Distribución y/o aplicación de pagos
- Evaluación de los resultados y seguimiento
- Beneficios y mejoras a tus pastizales
- d) *Programa privado para la producción sustentable (por ejemplo, Programa de Pastizales de Pronatura Noreste, A.C.; Red de Pastoreo Sustentable de Bird Conservancy of the Rockies)*
- Facilidad de ingreso o inscripción
- Asistencia técnica
- Contrapartidas y/o coinversión
- Duración del acuerdo de colaboración
- Flexibilidad de los programas ante situaciones particulares
- Distribución y/o aplicación de pagos
- Evaluación de los resultados y seguimiento
- Beneficios y mejoras a tus pastizales

**8. ¿Qué fallas y problemas has experimentado con los programas de apoyo a la producción en los que está inscrito tu predio ganadero? Cuéntanos tu experiencia.**

**9. ¿Qué recomendarías para mejorar el funcionamiento y los resultados de los programas de apoyo a la producción en los que está inscrito tu predio ganadero?**

**PROGRAMAS DE CONSERVACIÓN DE PASTIZALES**

**10. ¿Tus predios ganaderos cuentan con algún esquema de protección o conservación ambiental? (Por ejemplo, ANP estatal, federal o municipal, área voluntaria, UMA, contrato de conservación, u otro.)**

Si tu respuesta es sí, avanza a la pregunta 12.

Si tu respuesta es no, avanza a la pregunta 11 y luego sigue hasta la pregunta 13.

a.  Sí

b.  No

**11. ¿Estas interesado en que tus predios ganaderos cuenten con un esquema de protección y conservación de tus pastizales?**

a.  Sí

b.  No

c.  Necesito más información

**12. Selecciona el programa de protección o conservación ambiental de pastizales con el que cuentan tus predios ganaderos (a-f) (si es el caso, puedes seleccionar varias opciones). Califica cada uno de los aspectos que se señalan.**

a.  *Área natural protegida (ANP: federal, estatal o municipal)*

Califica cada uno de los aspectos señalados: 1 = muy malo, 2 = malo, 3 = regular, 4 = bueno y 5 = muy bueno.

Facilidad de ingreso y socialización de información de programas y proyectos

Asistencia técnica

Contrapartidas y/o coinversión

Duración del acuerdo de colaboración

Flexibilidad de los programas ante situaciones particulares

Distribución y/o aplicación de pagos

Evaluación de los resultados y seguimiento

Beneficios y mejoras a tus pastizales

b.  *Área destinada voluntariamente a la conservación (ADVC)*

Califica cada uno de los aspectos señalados: 1 = muy malo, 2 = malo, 3 = regular, 4 = bueno y 5 = muy bueno.

Facilidad de ingreso y socialización de información de programas y proyectos

Asistencia técnica

- ] Contrapartidas y/o coinversión
- ] Duración del acuerdo de colaboración
- ] Flexibilidad de los programas ante situaciones particulares
- ] Distribución y/o aplicación de pagos
- ] Evaluación de los resultados y seguimiento
- ] Beneficios y mejoras a tus pastizales

c.  ] *Contrato de conservación privado (por ejemplo, Pronatura Noreste, Bird Conservancy of the Rockies)*

Califica cada uno de los aspectos señalados: 1 = muy malo, 2 = malo, 3 = regular, 4 = bueno y 5 = muy bueno.

- ] Facilidad de ingreso y socialización de información de programas y proyectos
- ] Asistencia técnica
- ] Contrapartidas y/o coinversión
- ] Duración del acuerdo de colaboración
- ] Flexibilidad de los programas ante situaciones particulares
- ] Distribución y/o aplicación de pagos
- ] Evaluación de los resultados y seguimiento
- ] Beneficios y mejoras a tus pastizales

d.  ] *Unidad de manejo para la conservación de la vida silvestre (UMA)*

Califica cada uno de los aspectos señalados: 1 = muy malo, 2 = malo, 3 = regular, 4 = bueno y 5 = muy bueno.

- ] Facilidad de ingreso y socialización de información de programas y proyectos
- ] Asistencia técnica
- ] Contrapartidas y/o coinversión
- ] Duración del acuerdo de colaboración
- ] Flexibilidad de los programas ante situaciones particulares
- ] Distribución y/o aplicación de pagos
- ] Evaluación de los resultados y seguimiento
- ] Beneficios y mejoras a tus pastizales

e.  ] *Pago por servicios ambientales (PSA, de la Conafor)*

Califica cada uno de los aspectos señalados: 1 = muy malo, 2 = malo, 3 = regular, 4 = bueno y 5 = muy bueno.

- ] Facilidad de ingreso y socialización de información de programas y proyectos

- Asistencia técnica
- Contrapartidas y/o coinversión
- Duración del acuerdo de colaboración
- Flexibilidad de los programas ante situaciones particulares
- Distribución y/o aplicación de pagos
- Evaluación de los resultados y seguimiento
- Beneficios y mejoras a tus pastizales

f.  *Ordenamiento territorial comunitario (OTC)*

Califica cada uno de los aspectos señalados: 1 = muy malo, 2 = malo, 3 = regular, 4 = bueno y 5 = muy bueno.

- Facilidad de ingreso y socialización de información de programas y proyectos
- Asistencia técnica
- Contrapartidas y/o coinversión
- Duración del acuerdo de colaboración
- Flexibilidad de los programas ante situaciones particulares
- Distribución y/o aplicación de pagos
- Evaluación de los resultados y seguimiento
- Beneficios y mejoras a tus pastizales

**13. Especifica otro tipo de esquema o programa de protección ambiental o conservación con el que cuentan tus predios ganaderos si no se encuentra en las opciones previas.**

**14. ¿Qué te motiva a participar en el programa de protección ambiental o conservación de pastizales en el que está inscrito tu predio ganadero? Cuéntanos tu experiencia.**

**15. ¿Qué fallas y problemas has experimentado con los programas de apoyo en los que está inscrito tu predio? Cuéntanos tu experiencia.**

**16. Selecciona las tres principales características que debe ofrecer un programa de protección ambiental o conservación de pastizales para que sea de tu interés:**

- Apoyo financiero mediante subsidio
- Apoyo financiero mediante inversión de impacto
- Apoyo financiero a través de coinversiones
- Apoyo financiero por medio de créditos
- Asistencia técnica para mejorar prácticas productivas
- Apoyo para la comercialización y acceso a mercados justos

[    ] Capacitación empresarial, financiera y organizativa

**17. ¿Qué mensaje te gustaría enviar a políticos, autoridades de gobierno, organizaciones civiles y público en general sobre tu medio de vida y sobre la comunidad de ganaderos que viven y trabajan en los pastizales del Desierto Chihuahuense?**

**18. Nos interesa conocer la opinión de ganaderos y dueños de agostaderos como tú. Si te interesa estar involucrado en los esfuerzos de conservación y uso sustentable de pastizales, por favor compártenos tu correo electrónico y teléfono. Todos tus datos se usarán con fines exclusivamente informativos.**

Correo electrónico \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_

**¡Los pastizales agradecen tu apoyo y esfuerzo!**

Tu información y datos personales serán confidenciales y se utilizarán con fines sólo informativos y de investigación de acuerdo con el aviso de privacidad de Pronatura Noreste, A.C.: <[www.pronaturanoreste.org/aviso-de-privacidad](http://www.pronaturanoreste.org/aviso-de-privacidad)>.

## Referencias

DOF (2022), "ACUERDO de carácter general de inicio de emergencia por ocurrencia de sequía severa, extrema o excepcional en cuencas para el año 2022", *Diario Oficial de la Federación*, Ciudad de México.

Pam, P. y P. Vinck (2005), *KoboToolbox*, disponible en: <[www.kobotoolbox.org/kobo/](http://www.kobotoolbox.org/kobo/)>.