

Recomendación al Consejo 22-03

Consulta pública en torno al nuevo proyecto de la CCA sobre mejoramiento de la calidad del aire en favor de la justicia ambiental

El Comité Consultivo Público Conjunto (CCPC) de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) de América del Norte:

DE CONFORMIDAD con el artículo 6(4) del Acuerdo de Cooperación Ambiental (ACA), en el que se establece que el CCPC “podrá asesorar al Consejo sobre cualquier asunto dentro del ámbito de este Acuerdo, y podrá desempeñar cualquier otra función que le asigne el Consejo”;

RECORDANDO las recomendaciones iniciales contenidas en la carta enviada a los representantes alternos el 24 de noviembre de 2020, respecto del presupuesto de la CCA y el próximo Plan Operativo;

RECORDANDO TAMBIÉN la Recomendación al Consejo 20-01: “Consulta pública sobre la propuesta del Plan Estratégico 2021-2025 de la CCA”;

HABIENDO revisado la descripción preliminar del proyecto [*Mejoramiento de la calidad del aire en pro de la justicia ambiental*](#) y el presupuesto correspondiente;

HABIENDO realizado una consulta pública en línea en relación con dicho proyecto, misma que tuvo lugar del 28 de abril al 19 de mayo de 2022;

Y HABIENDO revisado los comentarios recibidos de 30 participantes de una amplia diversidad de sectores de interés de toda América del Norte¹ (véase el anexo 1);

SOMETE a la consideración del Consejo los siguientes comentarios y recomendaciones relativos al nuevo proyecto trilateral:

El CCPC reconoce los esfuerzos invertidos por las Partes en la preparación de la versión preliminar del proyecto *Mejoramiento de la calidad del aire en favor de la justicia ambiental* y toma nota del interés ciudadano en participar y colaborar en esta iniciativa que responde a la necesidad de ampliar el monitoreo de emisiones de carbono negro y material particulado (PM, por sus siglas en inglés) mediante enfoques colaborativos y de bajo costo, especialmente en comunidades que podrían experimentar daños o riesgos desproporcionados para la salud pública y el medio ambiente, o con inquietudes en materia de justicia ambiental, incluidas comunidades indígenas (véanse los anexos 2, 3 y 4). Los comentarios recibidos recalcaron las brechas actuales entre monitoreo de la calidad del aire y medidas de mitigación, así como la necesidad de aumentar la disponibilidad y la transparencia de los datos en los tres países. La consulta pública también puso

¹ Los comentarios se dividieron de la siguiente manera: 22 de México, siete de Canadá, uno de Estados Unidos.

de manifiesto que varias iniciativas del sector educativo, ONG y otras organizaciones de la sociedad civil comparten el objetivo de este proyecto. Ello significa que se tiene la oportunidad de ampliar la escala del proyecto, o bien de desarrollar una segunda fase, dedicada a crear una red colaborativa de iniciativas de monitoreo de la calidad del aire impulsadas por las comunidades mismas en toda América del Norte.

La consulta pública subrayó la complejidad de la problemática de la calidad del aire en América del Norte, con elementos particulares por país y sector, y diferencias entre entornos urbanos y rurales. Sin embargo, las observaciones de la ciudadanía también sacaron a la luz que existen ya diversas propuestas para su atención y que es urgente, así como primordial, priorizar y poner en marcha medidas pertinentes y conjuntas para apalancar las sinergias entre ellas. Para esto se requiere de la participación de diferentes actores, grupos y sectores (gobierno, sociedad civil, sectores educativo y privado, etc.) coordinados mediante mecanismos eficaces y con un enfoque regional, lo que a su vez podría redundar en múltiples beneficios de mayor amplitud y alcance, como contribuir a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y, por consiguiente, combatir el cambio climático. En México, concretamente, es sumamente importante regular y prohibir la quema agrícola, en especial en la industria azucarera.

El CCPC coincide con el comentario del público en el sentido de que no resulta del todo claro cómo se van a elegir las comunidades que formarán parte del proyecto y desea insistir en la importancia de dicha selección, para asegurar que se trabaja conjuntamente con las comunidades correctas a fin de mostrar prácticas óptimas e impactos concretos. Existen numerosos ejemplos de proyectos de monitoreo de base comunitaria en marcha en América del Norte, y por tanto la CCA habrá de seguir las mejores prácticas —tomando en consideración los aprendizajes obtenidos de proyectos previos— con el propósito de asegurar el éxito del proyecto y contribuir a la difusión de las normas más elevadas en la región. También se deben tener en consideración los impactos acumulativos.

Los comentarios recibidos de la ciudadanía aludieron a problemas específicos en materia de calidad del aire que requieren de estrategias y medidas de mitigación distintas. Destacan las obvias diferencias entre comunidades rurales, urbanas y remotas, toda vez que enfrentan desafíos ambientales disímiles (industria, aumento del tráfico carretero, quema agrícola, quema de leña en el ámbito doméstico, incendios forestales, por mencionar apenas algunos elementos). Al elegir a las posibles comunidades participantes, convendría que la CCA procure identificar estudios de caso con distintos enfoques y para los que los impactos reales se puedan medir y difundir a lo largo del proyecto. Más aún, el CCPC desearía resaltar los vínculos entre gestión de la calidad del aire y perspectivas indígenas, considerando que éstas tienen un enfoque holístico hacia la conservación del medio ambiente. En ese sentido, se propone tomar en consideración la posible oportunidad de integrar el programa canadiense Guardias Indígenas (*Indigenous Guardians*), dependiendo de los estudios de caso que en última instancia se elijan.

El CCPC coincide con los comentarios del público en el sentido de que el cronograma del proyecto es reducido y hace hincapié en la importancia de involucrar a las comunidades vulnerables e indígenas pertinentes, susceptibles de experimentar daños o riesgos ambientales desproporcionados o de tener inquietudes en materia de justicia ambiental, a fin de entablar relaciones con ellas y facilitar su participación significativa.

Como parte de la consulta, la CCA solicitó a la ciudadanía compartir sus comentarios y sugerencias en cuanto a desafíos, problemáticas o enfoques relacionados con estrategias de monitoreo de la calidad del aire impulsadas por la comunidad que deberían considerarse en el proyecto. Entre los elementos identificados figuran:

- la posible falta de capacidad y recursos en comunidades vulnerables y marginadas, así como organizaciones comunitarias participantes, para dar continuidad a sus esfuerzos de colaboración, en especial al concluir el proyecto;
- posibles dificultades relacionadas con la ubicación, uso y mantenimiento de los sensores de bajo costo y la falta de datos de referencia;
- la importancia de la educación ambiental para ayudar a cambiar comportamientos, y
- la importancia de apoyar acciones que ya se llevan a cabo.

Cabe mencionar que los participantes hicieron diversos comentarios adicionales pertinentes que se podrían tenerse en cuenta en la preparación y ejecución del proyecto, por lo que hacemos un llamado a trabajar con los expertos designados por los tres países con el propósito de dar debida y cuidadosa consideración a los comentarios del público incluidos en el anexo 1.

Para concluir, deseamos agradecer a todas las personas que nos hicieron llegar sus aportaciones. Aunque resultó imposible incorporar en la presente recomendación todos los valiosos comentarios y sugerencias recibidos, confiamos en que serán de utilidad para la CCA en la formulación y ejecución de éste y otros proyectos relacionados en el futuro.

Confianza en que las recomendaciones contenidas en el presente documento resultarán de pertinencia para la definición de prioridades estratégicas del Consejo de la CCA, el CCPC apoya unánimemente esta recomendación a dicho órgano.

**Aprobada por los miembros del CCPC
29 de junio de 2022**



DISTRIBUCIÓN: General
J/22-02/ADV/Final
ORIGINAL: Inglés
29 de junio de 2022

Anexo 1. Comentarios recibidos

Anexo 2. Comunidades interesadas en participar en el proyecto colaborativo – Posibles sitios de monitoreo

País	Estado o provincia	Comunidad	Inquietud relacionada con la calidad del aire
Canadá	Alberta	Edmonton	Edmonton es una ciudad con un crecimiento acelerado, 1.5 millones de habitantes y numerosas fuentes de contaminación atmosférica, entre las que se incluyen: la industria (petroquímica, refinerías, una planta carboeléctrica cercana, etc.), la exposición al humo de incendios forestales anuales y el tráfico vehicular con sus emisiones de contaminantes típicos de los centros urbanos.
Canadá	Alberta	Edmonton	Preocupan el humo de los incendios forestales , las emisiones de los vehículos detenidos o estacionados con motor en marcha (en ralentí) en lugares públicos (como escuelas) y la contribución de la industria local a la contaminación atmosférica y a los impactos en la salud. Se carece de datos de monitoreo.
Canadá	Ontario	Ottawa	No especificada.
Canadá	Ontario	Sault Ste. Marie	La comunidad padece un problema de contaminación grave, con uno de los índices de cáncer más elevados de la provincia de Ontario. Numerosas plantas industriales se asientan en la ciudad y sus alrededores; sin embargo, el monitoreo actual de las emisiones de partículas sólidas a la atmósfera es sumamente inadecuado, ya que sólo se miden las partículas PM ₄₄ de la planta siderúrgica.
Canadá	Ontario	Región de Waterloo	Ubicada entre las tres regiones de más rápido crecimiento del país, la región de Waterloo consta de tres ciudades medianas y cuatro poblados, y a 2020 contaba con una población de ~625,000 habitantes. El aumento del tráfico vehicular y otras fuentes de contaminación afectan en forma desproporcionada diferentes sitios. No se cuenta con infraestructura para medir directamente las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) o de material particulado (PM).

Canadá	Territorios del Noroeste	Sahtu	La contaminación provocada por la industria y el humo de incendios forestales genera inquietudes, pero a la fecha no se dispone de capacidad suficiente para hacerle frente.
Estados Unidos	Texas	Área metropolitana de Houston, condado de Harris	Houston se ha clasificado sistemáticamente entre las ciudades estadounidenses con mayor contaminación atmosférica, en tanto que el condado de Harris concentra el número más alto de plantas de elaboración de productos químicos y refinerías de la nación. El carbono negro es una preocupación mayor para cada una de las comunidades locales, cuyos vecindarios, además de estar rodeados por las principales autopistas interestatales, albergan numerosos establecimientos industriales que consumen combustibles fósiles .
México	Baja California	Ensenada	Emanaciones de plantas procesadoras de productos pesqueros que elaboran harina de pescado.
México	Baja California	Tijuana	Tijuana es una ciudad altamente industrializada con una fuerte dependencia de los combustibles fósiles para la transformación, el transporte de carga y el transporte público , entre otros.
México	Baja California	Tijuana	La calidad del aire es mala y no se cuenta con información sobre los niveles de contaminantes.
México	Baja California Sur	La Paz	Entre las fuentes de emisiones contaminantes figuran las dos plantas generadoras de electricidad más grandes del estado, que consumen principalmente combustóleo. La tasa de motorización es muy elevada, con valores cercanos a 80 vehículos por cada 100 habitantes; muchas calles no están pavimentadas , y la quema de basura y llantas genera contaminación. Por último, no existe una red de monitoreo de la calidad del aire que incluya PM _{2.5} y ofrezca información en tiempo real a la ciudadanía.
México	Ciudad de México	Ciudad Universitaria y Coapa, en la alcaldía de Coyoacán	No especificada.
México	Ciudad de México	Colonia Escandón	En los últimos seis a ocho años aumentó el tráfico vehicular en la zona y no se han tomado medidas ambientales.

México	Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León	Zona metropolitana del valle de México, área metropolitana de Guadalajara, zona metropolitana del valle de Toluca, Irapuato y área metropolitana de Monterrey	En 2021 y principios de 2022, estas comunidades presentaron casi a diario concentraciones de ozono y partículas sólidas que excedieron las normas de salud ambiental.
México	Coahuila	Torreón	Actualmente se miden sólo las emisiones de PM ₁₀ y falta monitorear otros contaminantes.
México	Estado de México	Jilotepec	Quema doméstica de leña (por ejemplo, para cocinar).
México	Jalisco	Guadalajara	La calidad del aire es mala.
México	Jalisco	Tala, Teuchitlán, Ahualulco, Etzatlán y Arenal	El problema de la calidad del aire se relaciona con la zafra y la quema de bagazo de caña de azúcar para el ingenio de Tala.
México	Oaxaca	Estado de Oaxaca (en general) y Puerto Escondido	De acuerdo con el Inventario Estatal de Carbono Negro, las principales fuentes de emisión se asocian a la quema de materiales combustibles como leña y bagazo de caña de azúcar , así como a incendios forestales y quemadas agrícolas , cuya contribución llega a 78 por ciento del total estimado en el estado. El primer lugar en emisiones corresponde a la quema doméstica de leña, que se usa en forma intensiva, principalmente en comunidades rurales, para la preparación de alimentos y calefacción . En segundo orden de importancia está el uso de bagazo de caña de azúcar en ingenios azucareros para la cogeneración de energía eléctrica y térmica . En la ciudad costera de Puerto Escondido, por su parte, se hacen quemadas en rellenos sanitarios debido a la sobresaturación.
México	Oaxaca	Oaxaca	Los residuos de la industria ganadera son una de las principales fuentes de contaminación atmosférica.
México	Puebla	Puebla	Hay mucho polvo en el aire de la ciudad. Además, el sistema de transporte público es deficiente , no recibe mantenimiento, contamina en exceso (emite nubes oscuras de combustibles mal quemados), está

			sobresaturado y es inseguro, razón por la cual las personas prefieren usar vehículos particulares.
México	Puebla	Puebla	No existe una red de monitoreo de la calidad del aire que abarque toda el área metropolitana de la capital del estado, ya que sólo hay cinco estaciones de monitoreo de la calidad del aire en la entidad. La principal fuente de emisiones contaminantes son los vehículos .
México	San Luis Potosí	San Luis Potosí	No se especifica.
México	San Luis Potosí	San Luis Potosí	Se detectaron niveles de PM _{2.5} y carbono negro cerca de una zona de elaboración de ladrillo , generados por la quema de diferentes tipos de combustibles .
México	San Luis Potosí	Huasteca potosina	Quema de leña en los hogares.
México	Sonora	Obregón	Zona de agricultura intensiva con sobreutilización de productos agroquímicos y quema de residuos agrícolas . Los problemas de salud incluyen infecciones respiratorias agudas , así como cáncer en vías respiratorias altas.
México	Yucatán	Tetiz	Quema doméstica de leña y basura.

Anexo 3. Organizaciones interesadas en apoyar el proyecto

(por ejemplo, ofreciendo información, proporcionando sensores de bajo costo o fungiendo como expertos técnicos)

Nombre de la organización	Sector	Tipo de colaboración	Ubicación
Universidad de Alberta	Educativo	Experiencia técnica, información, sensores de bajo costo, apoyo para la formación de asociaciones	Canadá, Alberta
Universidad Wilfrid Laurier	Educativo	Apoyo para la formación de asociaciones, experiencia técnica, información	Canadá, Ontario
Clean North	ONG	Apoyo para la formación de asociaciones, información	Canadá, Ontario
Sahtu Renewable Resources Board	ONG	Apoyo para la formación de asociaciones, información	Canadá, Territorios del Noroeste
Sierra Club Canada Foundation	ONG	Aportación de sensores de bajo costo, información, impulso de red de voluntarios	Canadá, Ontario
Environmental Defense Fund	ONG	Apoyo para la formación de asociaciones, experiencia técnica, información	Estados Unidos, Texas
Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Baja California (CICESE)	Educativo	Experiencia técnica	México, Baja California
Florawa, Luis Alfonso Cruz Cueto	Educativo, persona física	Información	México, Oaxaca
Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático, UNAM	Educativo	Experiencia técnica	México, Ciudad de México
Instituto Tecnológico Mario Molina	Educativo	Información, apoyo para la formación de asociaciones	México, Jalisco
Instituto Tecnológico Superior de Cajeme	Educativo	Experiencia técnica, información	Sonora, México
Jorge David Santacruz Morhy, consultor en	Educativo, sector privado	Experiencia técnica	México, San Luis Potosí

calidad del aire y química marina			
Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS)	Educativo	Experiencia técnica, información, apoyo para la formación de asociaciones	México, Baja California
Universidad Tecnológica de Tijuana	Educativo	Experiencia técnica	México, Baja California
Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos de la Universidad Autónoma Metropolitana, A.C.	Educativo, ONG	Experiencia técnica, apoyo para la formación de asociaciones	México, Estado de México
Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Centro Colaborador de la OMS-OPS para la Evaluación de Riesgos en Salud	Educativo, organización internacional	Experiencia técnica, apoyo para la formación de asociaciones	México, San Luis Potosí
Centro de Innovación y Gestión Ambiental	ONG	Experiencia técnica, información	México, Baja California
Colectivo Ecologista Jalisco, A.C.	ONG	Apoyo para la formación de asociaciones, educación, experiencia técnica	México, Jalisco
Fondo Oaxaqueño para la Conservación de la Naturaleza, A.C.	ONG	Apoyo para la formación de asociaciones	México, Oaxaca
Fundación para la Investigación de la Calidad del Aire, A.C.	ONG	Experiencia técnica, sensores de bajo costo, apoyo para la formación de asociaciones	México, Baja California
Nación Verde	ONG	Información, difusión	México, Baja California
Instituto de Recursos Mundiales (<i>World Resources Institute, WRI</i>)	ONG	Apoyo para la formación de asociaciones, experiencia técnica, información	México
Dirección General de Medio Ambiente	Gubernamental	Apoyo para la formación de asociaciones, experiencia técnica, información	México, Coahuila
Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial	Gubernamental	Experiencia técnica, información	México, Puebla

Anexo 4. Organizaciones que podrían participar durante la ejecución del proyecto

Organización o grupo interesado
Canadian Environmental Law Association
Canadian Environmental Network (RCEN, por sus siglas en francés)
Centro de Energía Renovable y Calidad Ambiental (CERCA)
Ciudad de Hermosillo, Sonora
Clean North
Clínicas de salud ambiental infantil
Colectivo Ecologista de Jalisco
Comité Integral de Ecología
Cómo Vamos La Paz (CVLP)
Comunidades en favor de la justicia ambiental
Comunidades indígenas de Baja California (Kumiai)
Comunidades marginadas que queman basura, queman cultivos a cielo abierto y cocinan con biomasa
Dirección de Protección al Ambiente de Tijuana
Dirección General de Gestión Ambiental de León
Dirección General de Medio Ambiente de Naucalpan
EcoSENSHI
En Defensa del Ambiente
Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, Unidad Zacatenco, Ciudad de México
Escuelas
Gobierno de Canadá
Gobierno de los Territorios del Noroeste
Gobiernos municipales
Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC)
Instituto de Planeación y Gestión del Desarrollo del Área Metropolitana de Guadalajara
Instituto Tecnológico de La Laguna
IPN-Cicimar (Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas del Instituto Politécnico Nacional en La Paz, Baja California)
Latinos Unidos
Organizaciones Sahtu (por ejemplo, el Consejo de Ordenamiento Territorial Sahtu, oficinas locales Dene y Metís)
Pequeñas comunidades indígenas de Yucatán
RCEN (Red Canadiense por el Medio Ambiente: <i>Canadian Environmental Network</i>)
Secretaría de Medio Ambiente de Nuevo León
Secretaría de Medio Ambiente del Estado de México
Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial de Jalisco
Secretaría de Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial de Guanajuato
Secretaría del Medio Ambiente de Baja California
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat)

Secretaría de Energía (Sener)
StackWatch SSM
Sustentabilidad en Energía y Medio Ambiente (SUEMA)
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro
Universidad de Alberta
Universidad de Calgary
Universidad de Chapingo
Universidad de Waterloo
Universidad del Papaloapan
Universidad Nacional Autónoma de México
Universidad Tecnológica de la Mixteca
Universidades de Puebla (por ejemplo, UPAEP, BUAP, UDLAP, IBERO, ITESM)