

Alex MacDonald and Mara Kerry
Nature Canada

Comments on:

Project 3: North American Grasslands: Management Initiatives and Partnerships to Enhance Ecosystem and Community Resilience

Nature Canada
75 Albert St., Suite 300
Ottawa, ON Canada
K1P 5E7

April 27,

2010 Joint Public Advisory Committee
Commission for Environmental Cooperation

Submitted online via the CEC website Ref: JPAC Consultation on the CEC's draft cooperative work program for 2011-2012

Dear members of the JPAC, Nature Canada appreciates the opportunity to comment on the CEC's draft cooperative work program for 2011-2012. Our comments relate to Project 3: North American Grasslands: Management Initiatives and Partnerships to Enhance Ecosystem and Community Resilience (draft). We applaud the continued focus for the CEC on restoring the health of North America's native grasslands.

As we've stated before, we strongly support the focus on stewardship and sustainable management, but we are disappointed that the CEC work program has not at this point incorporated efforts to create additional protected areas in native grasslands and to eliminate the use of the pesticides that kill birds and other wildlife. Nonetheless, Nature Canada believes this project will bring much needed coordination of existing efforts as well as the opportunity for establishing high standards of practice for activities in native and recovering grasslands (including the use of pesticides and the protection of habitat).

Nature Canada, as a partner in the Canadian Nature Network and in BirdLife International, is both uniquely positioned to and very interested in participating in the implementation of this project, in particular, Task 2 (Initiate a continental partnership to identify and implement actions for grassland conservation at regional, national and continental levels). The indication that this work might continue beyond 2012 is very encouraging.

The 2-year project is a very good first step, but for the collaboration the project seeks to facilitate to effectively impact grasslands conservation, follow-up work will surely be required. Once the project is approved, we hope more information will be available, including details regarding the process the CEC will follow to implement the project, and the interaction between the different components of the project.

We look forward to the opportunity to collaborate with the CEC in the implementation of its work for the conservation of North America's native grasslands.

Thank you in advance for your consideration of these comments.

Sincerely, Mara Kerry Director of Conservation, Nature Canada mkerry@naturecanada.ca Alex
MacDonald Manager of Protected Areas, Nature Canada amacdonald@naturecanada.ca

Berta Gutiérrez Guzmán
Gobierno del Distrito Federal

Comentario:

Proyecto 9: Mejoramiento de la comparabilidad de datos, metodologías para la medición e inventarios de emisiones en América del Norte

Desde mi punto de vista los inventarios de emisiones de gases de efecto de invernadero, son una herramienta para elaborar proyectos de mitigación y no de adaptación. Considero que después de los resultados de análisis de inventario de emisiones de gases de efecto de invernadero en la región América del Norte, pudiera hacerse un proyecto de mitigación en las fuentes de emisión más contaminantes.

Claude Poudrier
Program Environmental Education and Citizenship (PEEC)

Comments on:

Project 1: Capacity Building to Improve the Environmental Health of Vulnerable Communities in North America

Project 3: North American Grasslands: Management Initiatives and Partnerships to Enhance Ecosystem and Community Resilience

Projects #1 and #3 are interesting to us, particularly because the link to « community engagement ». The prerequisite to the impacts and success of those projects is based on the involvement of the community members, the people who live in this community. Regarding the « existing tools » and a « strategic approach » to attempt the goals, we would like to propose the approach that we use and validated by many organizations in Canada and abroad (ex: Environment Canada, Natural Resources Canada. This approach is based on the model called « Action Research ». It takes the community members in solving real problems in, with and for their community (see in attachment the flyer « in » and « out ». Our expertise is applied to age groups including children and adults. Another issue is very attractive for us. It regards to e-wastes. I would be pleased to participate to the next JPAC meeting on June 21-22, 2011 in Montreal. Best regards, Claude Poudrier, M.Ed., CCEP. Dir. PEEC Quebec, Canada



Iniciativa para el Desarrollo Ambiental y Sustentable

JPAC'S CALL FOR COMMENTS ON DRAFT 2011-2012 CEC COOPERATIVE WORK PROGRAM

IDEAS COMMENTS ON PROJECT 8 "ENHANCING ENVIRONMENTAL LAW ENFORCEMENT"

1. Establishment of a trilateral wildlife enforcement working group (Task A-1-ii)

The 2011-2012 Work Program provides for the establishment of a trilateral wildlife enforcement working group. We do believe that the creation of a group committed to the improvement of wildlife enforcement is praiseworthy.

However, the Program makes no reference to the existing North American Wildlife Enforcement Group (NAWEG) and the way both groups would cooperate.

The NAWEG, which was created in 1994, is a network of senior wildlife enforcement officials from the three countries that works to stop illegal shipments of wildlife by strengthening the enforcement of laws and regulations, information exchange and training enforcement agents.

On the other hand, the Wildlife Enforcement Working Group, whose creation is proposed, is a coordinated ad hoc group of officials and key contacts operating to more effectively enforce regulations protecting priority wildlife species in North America.

From the project description and the CEC webpage, it appears that both groups have the same objective; nonetheless, it remains unclear how they would coordinate to achieve it. Therefore, we suggest that the project description shall include a reference to some coordination mechanism.

2. Adoption of environmentally-sound management practices in small and medium enterprises (SMEs) (Task B2)

Identifying an "urgent need to prepare developing countries for the surge in e-wastes"¹, in July 2009, the United Nations Environment Programme (UNEP) published a report entitled "Recycling-From e-waste to resources", which is aimed to promote the appropriate handling of e-waste.

¹ See UNEP Press Release dated February 22, 2010 available at <http://hqweb.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=612&ArticleID=6471&lang=en&t=long>

TORRE PRESIDENTE

Andrés Bello No. 45 Piso 15.Col. Polanco Chapultepec. México D.F. 11560
Tel. +52 (55) 5998-4800 Fax. +52 (55) 5281-7271



Iniciativa para el Desarrollo Ambiental y Sustentable

Therefore, by promoting the adoption of environmentally-sound management practices in small and medium enterprises (SMEs), the CEC joins international efforts to address the issue of e-waste recycling and refurbishing.

However, the project description focuses only on improving management practices of SMEs (mainly by providing them with training courses).

It shall be stressed that the project makes no mention whatsoever of some sort of action directed at improving consumers' consciousness about the importance of reducing e-waste mismanagement.

We consider that the issue of e-waste cannot be resolved by focusing only on companies that recycle or refurbish e-waste. Therefore, we suggest that some action aimed to increase consumers' awareness about the urgent need to address the issue of e-waste and promote the adequate disposal of e-waste shall be included in the project.

Indeed, it should be noted that there is a lack of knowledge of consumers on the dangers of the improper disposal of e-waste and on how to properly discard them.

As a consequence, in order to address the issue of e-waste more effectively, we recommend that the project shall include some action aimed to guide consumers to adequately dispose of e-waste as we believe the latter to be a necessary complement to the promotion of the adoption of environmentally-sound management practices by SMEs.

TORRE PRESIDENTE

Andrés Bello No. 45 Piso 15.Col. Polanco Chapultepec. México D.F. 11560
Tel. +52 (55) 5998-4800 Fax. +52 (55) 5281-7271

Deborah Hahn

AFWA

Comments on:

- Project 3: North American Grasslands: Management Initiatives and Partnerships to Enhance Ecosystem and Community Resilience

This project is extremely important for all 3 countries. Grasslands have been identified as a habitat of high conservation concern around the world and in the US. Grassland conservation is being supported in all three countries but a tri-national perspective and leadership is needed if the disparate efforts are going to make a difference for the habitat and for the conservation of grasslands species as whole. Both US State of the Birds reports (www.stateofthebirds.org) highlight the declines of grassland bird species.

The Western Association of Fish and Wildlife agencies passed a resolution making grasslands conservation and management a high priority including the need to connect with partners throughout north america on that conservation and management. AFWA and the states support his proposal.

Proyecto 1: Desarrollo de capacidades para el mejoramiento de la salud ambiental de comunidades vulnerables en América del Norte (provisional)

En primer término deseo presentarnos brevemente. Somos un grupo de investigación aplicada en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México, cuyo objetivo es desarrollar metodologías para la disminución de los riesgos ambientales en comunidades vulnerables. Desempeñamos acciones en diferentes entidades de nuestro país, pero también trabajamos en otras regiones de América Latina. Nuestro trabajo ha sido reconocido por la Organización Mundial de la Salud y ahora estamos identificados como un Centro Colaborador de la OMS en materia de Evaluación de Riesgos en Salud y Salud Ambiental Infantil. En el pasado y en el presente, diversos investigadores de nuestro grupo han interactuado o están colaborando con propuestas de la Comisión de Cooperación Ambiental. Somos claros, si queremos resolver la vulnerabilidad para aumentar la capacidad de respuesta de las comunidades marginadas ante las amenazas ambientales, no podremos solos, requerimos formar recursos humanos. Para ello, también contamos con propuestas de pregrado (Licenciatura en Ciencias Ambientales y Salud) y posgrado (Maestría y Doctorado multidisciplinarios en Ciencias Ambientales). Asimismo, formamos partes de redes estatales, nacionales, de América Latina (con amplia participación de la OPS) e internacionales (a través de la OMS).

El proyecto que ahora presenta la CCA va en la dirección correcta, pero considero que la principal limitante es que no toma en cuenta la dimensión del problema en México y tampoco la particularidad de la marginación en nuestro país tan diferente a los escenarios en Canadá o Estados Unidos.

En México existen más de 1,200 municipios con alta o muy alta marginación; esto implica más de 80 mil comunidades; 75% de los indígenas en nuestro país (cerca del 10% de la población total) viven en ellos. Cualquier metodología que se genere debe estar adaptada a una reproducción total en condiciones mínimas de apoyo. Por ejemplo, el internet no siempre es funcional, aunque nosotros colaboramos con un proyecto con SEDESOL que llamamos CONECTA mediante el cual actualizamos los Centros Comunitarios de Aprendizaje que esta Secretaría tiene en numerosas regiones pobres del país. A través de CONECTA hemos iniciado un proyecto de telemedicina (muy modesto por su corto alcance pero es el primer paso). Este proyecto se denomina e-TOX, está basado en un Centro de Información y Atención Toxicológica y en la formación de “promotores sin fronteras” (nombre muy adecuado para evitar rivalidades étnicas, políticas, religiosas o de grupos violentos que se presentan entre los municipios). Si van a desarrollar métodos en línea deberán tomar en cuenta esta limitante, difícil pero puede superarse.

El segundo punto viene del concepto de riesgo. El riesgo se presenta cuando las amenazas (químicas, físicas, biológicas y sociales) superan la capacidad de respuesta de las comunidades. Esta capacidad de respuesta depende del tamaño

de la vulnerabilidad (nutrición, educación, equidad de género, servicios de salud, biodiversidad, recursos naturales, empleo, adicciones, etc.). El asunto es que en muchas regiones del país, numerosas amenazas se presentan de manera simultánea en comunidades ya con múltiples vulnerabilidades; entonces, en estos escenarios no puede hablarse de riesgo sino de conflicto, y en específico de conflicto múltiple. Conflicto climático (golpes de calor, incremento de la radiación solar, sequía, inundaciones, incendios forestales, etc); conflicto ambiental (contaminación exterior, contaminación en interiores –uso de biomasa-, sitios industriales, ríos impactados, pérdida de la seguridad alimentaria, etc); conflicto ecológico (biodiversidad amenazada, deforestación, etc); conflicto sanitario (dengue, malaria, enfermedad de Chagas, obesidad, desnutrición, diabetes, ponzoñismo, intoxicaciones agudas por medicina tradicional, disminución de los servicios médicos por la inseguridad, nulo conocimiento de la salud ambiental infantil o de la salud adolescente, etc.); conflicto social (salarios bajos, poca o nula participación de la mujer en actividades remunerativas, fuga de cerebros de las áreas rurales a las áreas urbanas, adicciones –el alcoholismo está matando a los indígenas-, pocas o nulas posibilidades de educación superior, etc); y conflicto armado (narcotráfico).

Todos los conflictos al mismo tiempo. ¿El único camino para la transformación? simple, disminuir las amenazas e incrementar la capacidad de respuesta de las comunidades; ¿Cómo? con la participación comunitaria totalmente apoyada por un grupo técnico. Cada región tiene sus propios conflictos, no existen recetas detalladas que puedan generalizarse. Solo la idea de que la gente misma debe generar su expectativa de futuro, evitando sobre todo, la fuga de cerebros.

Para lo anterior, nuestro grupo cuenta con un programa que hemos denominado “Progreso Armónico de Zonas Vulnerables” (PAZ-UASLP) y la estrategia que sigue se llama ARDE, que consta de cuatro fases: Afrontamiento, Reproducción, Delegación y Emancipación.

En cada región en estudio, el **Afrontamiento** inicia con dos acciones fundamentales : la instalación de una CASITA y la puesta en marcha del programa PIBÉ. La CASITA (Centro de Apoyo en Salud, Instrucción y Tópicos Ambientales) es un espacio físico y generalmente virtual (para la protección de nuestro personal) dónde se da de manera constante la participación comunitaria (al inicio se trabaja con cuestionarios, grupos focales, etc, hasta la identificación de los líderes comunitarios que participarán en todo el programa, después se trabaja mediante comunicación a distancia). El programa PIBÉ consta de cuatro fases: 1) Elaboración de un Plan de Gran Visión como resultado de un diagnóstico integral (social, ambiental, ecológico y sanitario); 2) la Intervención basada en evidencia que justifica acciones para disminuir las amenazas e incrementar la capacidad de respuesta comunitaria; 3) la generación de Brigadas de Acompañamiento; y 4) la Evaluación.

La **Reproducción** implica a su vez, capacitación comunitaria en diversos items y la creación del programa CASCADA (Ciencias Ambientales y Salud Colectiva para

Alentar el Desarrollo Armónico). La idea es que la capacitación (dada en todo momento, es decir, desde la instalación de las CASITAs), lleve a proyectos exitosos capaces de poder aplicarse en otras zonas de la misma región. Los individuos de la comunidad ya capacitados en proyectos exitosos, serían ahora los capacitadores en otras comunidades. Así, las comunidades alcanzarían proyectos exitosos que en cascada (es decir en diversas áreas sociales, ecológicas, ambientales o sanitarias) pueden iniciar el progreso armónico regional. El objetivo final, el cambio de mentalidad, el que la gente entienda que el progreso depende de ellos, de nadie más.

Una vez alcanzada esta fase, la responsabilidad comunitaria se le **Delega** a los integrantes de la CASITA y solo se mantiene una interacción de asesoría técnica y de capacitación en procesos de gestión de recursos.

Finalmente, la idea es llegar a la **Emancipación**, cuando las comunidades con sus propios “técnicos” no requieran ya del programa, aunque es obvio que la colaboración entre los grupos será muy importante, a fin de formar redes comunitarias.

Contamos ya con ejemplos en una región indígena y hemos iniciado acciones en barrios urbanos, al mismo tiempo tenemos propuestas de monitoreo y de evaluación ambientales y sanitarias en numerosas entidades del país. Para lo cual realizamos un primer diagnóstico a fin de trabajar en la regiones de mayor riesgo por conflicto.

Toda esta experiencia la ponemos al alcance de la CCA, para “aterrizar” cualquier resultado que se obtenga del programa comunitario que ahora inician. No pierdan la perspectiva de querer implantar modelos urbanos del Canadá o de los Estados Unidos, a modelos subdesarrollados de México. No estamos hablando de Nuevo León o del Distrito Federal que tienen indicadores de desarrollo similares a los de los 20 países mas avanzados del planeta; estamos hablando de regiones en Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Puebla, Veracruz, Quintana Roo, Tabasco, Chihuahua, Nayarit, Jalisco, Michoacán, Hidalgo, Durango, Tamaulipas, y San Luis Potosí con regiones en grave conflicto múltiple y muchas de ellas con indicadores de desarrollo iguales o menores a las de los países africanos.

Atentamente.

Dr. Fernando Díaz-Barriga
fdia@uaslp.mx

facebook : <http://www.facebook.com/pages/Ciencias-Ambientales-y-Salud-UASLP/105455022868875> (en la sección de fotos hay un apartado del grupo)

facebook : flores bonitas (uno de los programas de emancipación que tenemos)

Gabrielle Kretzschmar

Gabrielle Kretzschmar New Brunswick Partners in Agriculture

Comments on:

- Project 1: Capacity Building to Improve the Environmental Health of Vulnerable Communities in North America

Although our organization and affiliated networks agree with the main project outcome of a useful 'Framework' to be used by all stakeholders (including governments) from the three CEC countries, it would also be 'very useful' to explore the possibility within the process which 'frameworks are already existing in the three different countries, review them and link and possibly synergize them' in order not a) duplicate anything and/or b) to align any possible future activities and resources. In Atlantic Canada (New Brunswick) for instance, we have already one major ongoing 'Children's Environmental Health Collaborative' project since early 2006, which has not been funded so far by any government agency. Perhaps it might also be useful for CEC to establish a special fund for specific community projects like that, rather than consolidating all effort into a Framework, for which it could be difficult to measure the usefulness as endproduct tool.

www.cec.org/files/public_commentary/saicm_iccm_emerging_issuesd_proposal.pdf

Comments on:

- Project 5: Approaches for identifying and tracking chemicals in commerce in North America

We would like to congratulate the CEC for its effort to keep and stay involved with the SMOC priorities project. As one of the stakeholder participants of the SMOC stakeholder workshop in Texas in 2009 I would like to point out how important it is to have these stakeholder events. Although the organization and planning of a North American Chemicals Conference is of most importance to the region and the countries involved, I am still in very much favor for 'separate stakeholder workshop' rather than lumping everybody (including industry and business) together in one regional conference.

We also like the compatibility of countries inventories task through the project. In addition we would like to suggest the inclusion to publicize/disseminate any important feedback from the International conference on Chemicals Management (ICCM) and its impacts on North America in particular, particularly in the wake of the 2012 upcoming ICCM3 and the importance of new and emerging issues (globally and regionally).

Thank You, and I appreciate your attention Gabrielle Kretzschmar.

Comments on:

- Project 6: Risk reduction strategies to reduce the exposure to chemicals of mutual concern

1.4 Human biomonitoring: There is already one 'Canadian' Human biomonitoring study report out (attached pdf file) 1.5 Examine foods in Mexico as part of a trinational program to determine potential for D/F contamination: We also would like to suggest not only to examine foods in 'Mexico',also as well in the United States and Canada. Thank You, I appreciate the opportunity to send my comments.

www.cec.org/files/public_commentary/human_biomonitoring_report_overview_canada.pdf

Ignacio J. March Mifsut

The Nature Conservancy

Comments on:

Project 4: Big Bend-Rio Grande Collaboration for Transboundary Landscape Conservation

Our organization, The Nature Conservancy, has been developed several projects on invasive species in the region and hopefully we can participate in this project. I want to suggest that climate change scenarios are used for modeling the dynamics of the invasive species that are already in the region or that are arriving in the following years (e.g. *Cactoblastis cactorum*). Control options should be developed soon for facing the Cactus moth.

Mary Power Giacoletti
Clean Air Revival

Comments on:

Project 2: Improving Indoor Air Quality to reduce exposure to airborne contaminants including fine particulates and chemical compounds in Alaskan Native Populations and other Indigenous Communities in North America

The goal to reduce the harmful effects of particulate pollution, in the form of soot or black carbon, should be extended to all North American communities, where the presence of soot is rarely recognized or monitored. The primary source of the pollutant is wood burning: residential fire places, wood-burning grills and barbecues, camp fires, fire pits.

The EPA has stated that "wood burning is the fastest-growing form of pollution in most American cities." They have also concluded "that particulate matter smaller than 2.5 microns (PM2.5) is much more toxic than previously estimated...annually 14,000 to 24,000 deaths statewide (California) may be associated with exposures to PM2.5." NASA has declared soot to be "a top-priority pollutant." Every community suffers the harmful effects of wood smoke. The problem is severe to the point that regulatory action is desperately needed and woefully inadequate.

Mauricio De la Maza Benignos
WWF-Programa Desierto Chihuahuense

Comments on:

Proyecto 3: Pastizales de América del Norte: iniciativas de manejo y alianzas para aumentar la resiliencia de los ecosistemas y las comunidades (provisional)

Estimado Comité, Si bien el mejoramiento del manejo y la instrumentación de acciones de conservación en campo son esenciales para el mantenimiento de ecosistemas de pastizal sanos, el contexto social, económico y jurídico de cada país tiene un efecto directo sobre las prioridades y problemas raíz en materia de conservación. La experiencia de WWF en el Desierto Chihuahuense, así como un reciente análisis del marco jurídico de los pastizales, indican que existen vacíos en la legislación y normatividad que regulan la protección de los ecosistemas en México, que ponen en un especial estado de vulnerabilidad a los pastizales, que como tales ni siquiera se encuentran definidos en la Ley, lo que dificulta su priorización y asignación de recursos públicos para conservación.

Además de fortalecer el marco jurídico, también es necesario reforzar su cumplimiento dado que los cambios de uso de suelo que transforman a los pastizales en terrenos agrícolas se realizan frecuentemente de manera ilegal o sin respetar los límites de las áreas autorizadas, las condicionantes impuestas ni las Normas Oficiales Mexicanas, incumplimientos que podemos atribuir entre otras cosas, a la insuficiencia de recursos humanos y materiales disponibles.

En este sentido nos permitimos proponer la incorporación, de manera explícita, del propósito de incidir en el desarrollo y cumplimiento de aspectos jurídicos clave para la conservación de los ecosistemas de pastizal, con base en el intercambio de conocimientos y experiencias entre los tres países, en el marco de la tarea # 2: Initiate a continental partnership to identify and implement actions for grassland conservation at regional, national and continental levels. Sin más, quedo a sus órdenes Mauricio

Comments on:

Proyecto 4: Colaboración Big Bend-río Bravo para la conservación de paisajes transfronterizos

Estimado Comité, Me dirijo a ustedes para expresar mis felicitaciones por el Proyecto 4: Colaboración Big Bend-río Bravo para la conservación de paisajes transfronterizos. En el marco del reciente acuerdo para renovar y energizar los esfuerzos bilaterales para coordinar la conservación de la región del Big Bend-río Bravo a lo largo de la frontera de nuestros países se torna fundamental obtener el mayor beneficio posible de esta oportunidad histórica, mediante mejorar las acciones de manejo encabezadas por las autoridades del Departamento del Interior y la SEMARNAT, así como la cooperación con otras agencias federales y estatales en Texas, Chihuahua y Coahuila, y la sociedad civil como parte de un extensivo esfuerzo entre ambos gobiernos para conservar dicha región.

La declaratoria hecha por el Presidente Calderón del Área de Protección de Flora y Fauna Ocampo, en junio de 2009, completó un mosaico integrado por áreas bajo protección federal y estatal a ambos lados de la frontera, cuya extensión total supera el 1.2 millones de hectáreas. Al ubicarse en una región empobrecida en ambos países, el manejo sustentable del área y el desarrollo de sus recursos eco-turísticos son vitales para el aprovechamiento de su potencial como fuente de

desarrollo económico. Esta región representa la mayor extensión de hábitat relativamente intacto en el Desierto Chihuahuense, refugio de osos negros, berrendos, pumas y otras especies que requieren de grandes extensiones para sobrevivir.

Las secciones de bosque e islas del cielo de sus montañas ofrecen sitios de descanso vitales en la trayectoria de las aves migratorias de Norteamérica. En hora buena. Mauricio

Mike Knoblock

Comments on:

Project 13: Improving the economic and environmental performance of the North American Automotive Industry Supply Chain

Basis for support of the project: "This program will serve as the basis of the CEC's next Operational Plan, which will set forth cooperative actions to protect and enhance the North American environment under priorities established by the CEC Council—the environment ministers or their equivalent of Canada, Mexico and the United States." This project would continue the efforts to identify develop and continue to provide a means to implement proven green initiatives within the North American automotive supply chain. Additionally, it would allow for expansion beyond the successful efforts of the Supplier Partnership Initiative in the United States into Canada and Mexico where many of the OEM's and their tiered suppliers already exist and do business.

Actually, expansion work had already begun for organizing these efforts in Canada and Mexico that were curtailed due to the economic downturn. This approach has been very successful in the U.S. over the last several years, despite the economic downturn, the OEMs and many of the Tier I companies continue to participate because they realize the value it brings for doing the right thing for the environment, but it also increases their potential to gain more business. This effort also supports a more unified and consistent approach to environmental initiatives that can improve the environment, and generate new business opportunities going forward within the North American continent.

Funding for this project is important because it can create a self sufficient process for "doing the business of the environment". It can promote the development of systems, tools and networks between various stakeholders where all parties can benefit in sustainable economic and environmental performance because it will make a better environment and opportunity for business. As a business that has business in all three countries, and who has participated and continues to participate in the Suppliers Partnership for the Environment Organization, we support the CEC to continue funding of this project to completion. It's good for the environment and it's good for business.

Pilar Noriega Crespo

Comments on:

Todos los proyectos

Me parece urgente que existe un proyecto de evaluación y manejo de pesquerías. A la fecha no existe una política conjunta de América del Norte para aminorar la sobrepesca y proteger las pesquerías más vulnerables, para permitir su recuperación. Tampoco se menciona el caso de los manglares que en México se siguen destruyendo y que son la cuna de las especies marinas de pesca de importancia comercial. Hay que involucrar a los pescadores y buscarles alternativas como producción de pescado en granjas, en tanto se logra la recuperación de ecosistemas marinos.

Comments on:

Proyecto 12: Mejoramiento de las condiciones para la construcción de edificaciones sustentables en América del Norte

El grupo de trabajo debe estar conformado por profesionistas e investigadores Universitario y No sólo de funcionarios públicos, En México, a diferencia de EUA y Canadá, existe el proceso de autoconstrucción de vivienda y que aplica para casi el 50% de la vivienda construida y es un tema que agregar a la agenda. Nadie lo está haciendo. Otro objetivo específico sería contar con la información climatológica con el detalle y formato común similar para los tres países.

Comentarios de Ramón Pérez Gil Salcido

PG7 Consultores S.C. y FAUNAM A.C.

e-m: pg7faunam@yahoo.com.mx

Fundación Gonzalo Río Arronte IAP, Programa Agua

e-m: programaagua@yahoo.com.mx

1.- En mas de una ocasión he conversado con miembros del Consejo Consultivo, con funcionarios de la propia CCA e incluso hecho público en sesiones del consejo a las que he tenido la fortuna de asistir la ausencia de proyectos que atiendan un problema creciente en el intercambio comercial que se sucede entre nuestros países. Considero que debe atenderse puesto que es de índole tanto ambiental como comercial por lo que la CCA resultado del TLCAN se antoja como el espacio idóneo para considerarlo. Me he referido antes y refiero ahora al tema del comercio legal y el comercio ilegal (tráfico) de especies (de vida silvestre en particular, para que no se confunda con el comercio que ocurre de especies domésticas). Miles de ejemplares vivos, de partes, productos y subproductos cruzan las fronteras de México, Estados Unidos y Canadá en distintas direcciones y con destinos y orígenes muy diversos. Los trabajos que organizaciones presentes en los tres países hemos compilado al respecto apuntan a la necesidad de compartir información, ponderar colectivamente el reto de atender este tema y crear sinergias para su consecución. Una vez mas comento el tema con la esperanza de que se escuche, recuerdo que ya es un tema que la CCA incorporó en el llamado Plan Estratégico de Cooperación para la conservación de la biodiversidad de América del Norte (en el rubro BC, en particular BC-4). El tema tiene relación también con el siguiente comentario

2.-Fortalecimiento de la aplicación de la legislación ambiental. Proyecto 8. Proyecto que considero de suma importancia aunque terriblemente sesgado e incompleto. Su sesgo es hacia computadores, partes electrónicas etc. Y deja muy de lado aun mencionándolo lo relativo al comercio de especies, se queda muy corto. Dice que no hay organizaciones ni públicas ni privadas que tengan este alcance, es cierto si se incluye lo mismo motocicletas, monitores y especies pero no si se toca el tema de las especies en particular donde hay esfuerzos dignos de rescate y apoyo para no empezar de cero, me refiero tanto a los esfuerzos públicos que obviamente habrán de enlazarse según propone el proyecto pero también de otros de carácter privado o mixto que se suceden en los tres países e

incluso mas allá de Norteamérica y con alcances globales pero recabando y procesando información de nuestra región. Insisto en que se queda muy corto el proyecto al pretender que sólo el sector oficial, prácticamente como se deduce del proyecto, sólo los responsables de la aplicación de la ley, PROFEPA en el caso de México, sean los que interactúen para supuestamente fortalecer la aplicación de la legislación ambiental. Hemos realizado análisis para la propia autoridad (PROFEPA) y aportado información fehaciente sobre la necesidad de no solo trabajar con la PROFEPA para atender este tema. Obran en poder de la propia PROFEPA, de la DGVS de la SEMARNAT y de la CONABIO al menos los informes que sobre, por ejemplo, la aplicación de CITES en México hiciéramos en el pasado, sólo le menciono porque con ese se ilustra la complejidad de la atención del seguimiento del comercio legal, para el cual incluso hay muchos procedimientos acordados a nivel internacional. Si en ese comercio que podemos calificar como el “mas regulado” se suceden los problemas que todos conocemos, es mucho mayor el número de complicaciones y de otra escala el reto por atender el comercio ilegal. Entiendo y aplaudo el hecho que se plantee este proyecto mas aún cuando Hernando Guerrero está ahora al frente de la PROFEPA, circunstancialmente es muy oportuno pero subrayo que no es suficiente. Lamento que no haya la ocasión para debatir el tema con mayor amplitud.

3.- Proyecto 12, al respecto de las edificaciones sustentables ofrezco la información que con el apoyo financiero de la Fundación Gonzalo Río Arronte IAP se ha conseguido ir generando sobre el particular, por favor visiten la página WWW.agua.org.mx y verán entre otros materiales el relativo a viviendas “descarga cero” refiriéndonos en particular al agua, que como ustedes saben es el tema ambiental de interés de la FGRA y que nosotros llevamos.

4.- Extrañamos los proyectos de especies de interés común mas allá del área de pastizales. Lo mismo que algo coordinado en formación de recursos humanos materia de especies invasoras y en conservación y uso sustentable de la biodiversidad, en particular lo relativo a iniciativas de mejores prácticas, de verificación y certificación de prácticas sustentables. Hay avances importantes en los tres países, en distintos frentes y a distintas escalas y creo que falta mucha mas interacción, cooperación y sinergias, somos un potencial frente común contra “imposiciones” de otras latitudes, también en gestación. Creo que tendremos que cooperar mas en el áreas o nos van a agarrar con los dedos en la puerta.