

# Colaboración Big Bend-Río Bravo para la conservación de paisajes transfronterizos

## Evaluación del impacto a largo plazo del proyecto

Resumen ejecutivo – Diciembre de 2021



### Panorama general



Región Big Bend-Río Bravo.

Entre 2011 y 2015, la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) llevó a cabo —en dos fases— un proyecto de colaboración para la conservación de áreas protegidas transfronterizas de América del Norte, con el objetivo de conservar “la diversidad biológica única de la región transfronteriza Big Bend-Río Bravo, en Estados Unidos y México, valiéndose de información científica sólida [...] para atender la creciente vulnerabilidad de la región ante la pérdida de biodiversidad y la degradación ecosistémica”. Con esta iniciativa se buscaba también crear un modelo de colaboración entre diversos tomadores de decisiones y asociaciones o alianzas para la realización de actividades de conservación transfronteriza, de utilidad en otras zonas (CCA, 2011).

La implementación del proyecto *Colaboración Big Bend-Río Bravo para la conservación de paisajes transfronterizos* (fase 1) estuvo inicialmente motivada por la declaración conjunta emitida por Estados Unidos y México en mayo de 2010, por la que los gobiernos de ambos países asumieron el compromiso de, entre otras acciones, impulsar la cooperación con miras a preservar la región Big Bend-Río Bravo, declarada como área de interés binacional (SRE, 2010). Además de albergar riqueza natural y recursos culturales, esta región abarca once áreas protegidas interconectadas, ubicadas en tierras tanto públicas como privadas (CCA, 2014a). Con miras a conservar la diversidad biológica única en la región Big Bend-Río Bravo (BBRB) a ambos lados de la frontera, haciendo frente a la creciente vulnerabilidad de la zona a la degradación de los ecosistemas y, por consiguiente, a la pérdida de biodiversidad, la CCA puso en marcha, en el marco de su Plan Operativo 2011-2012, el proyecto objeto de la presente evaluación.

Gracias a su exitosa instrumentación, en 2013, se decidió continuar la labor del proyecto original, mediante una segunda fase de seguimiento, de dos años de duración. Así, el proyecto *Colaboración para la conservación de áreas protegidas transfronterizas de América del Norte* (fase 2) se propuso impulsar la salud y la resiliencia ante el cambio climático no solamente de los ecosistemas transfronterizos en la región BBRB, sino también de las comunidades asentadas en la zona, para lo cual se realizaron tareas de planeación estratégica, evaluación y manejo adaptativo, restauración de hábitats y restablecimiento de la conectividad, así como actividades educativas y de difusión.

Ahora, a seis años de haberse concluido el proyecto (en sus dos fases), la CCA decidió realizar la presente evaluación de desempeño para determinar los logros alcanzados mediante la iniciativa en su conjunto y detectar aspectos que podrían haberse mejorado o gestionado con mayor eficacia.

# Metodología de la evaluación

La evaluación consistió en comparar los resultados esperados para cada una de las fases del proyecto (véase el siguiente cuadro), con las actividades ejecutadas.

## FASE 1 (2011-2012)

### Resultados ambientales

Mejoramiento del funcionamiento de los ecosistemas y aumento de la resiliencia de 400 km del río Bravo (desde Ojinaga, Chihuahua, México, y Presidio, Texas, Estados Unidos, hasta la presa de la Amistad) y en los pastizales del desierto de Chihuahua en la región Big Bend-Río Bravo, por medio de:

1. ejecución de proyectos de rehabilitación o restauración para enriquecer y mantener los hábitats y la biodiversidad;
2. multiplicación de la longitud en kilómetros de la franja de hábitats riparios a lo largo del río Bravo tratados para eliminar en ellos la vegetación invasora y aumentar en 50 por ciento las especies vegetales autóctonas;
3. aumento de la biodiversidad en los hábitats ribereños y acuáticos;
4. mejora de la situación de la carpa chamizal del río Bravo, especie nativa en peligro de extinción;
5. reclutamiento de un mayor número de propietarios de tierras comprometidos y que participan en actividades orientadas a poner en marcha la restauración de pastizales, y
6. aumento de la capacidad de recuperación económica y la salud ambiental de las comunidades rurales locales, al tiempo que se protegen los ecosistemas, fomentando la participación ciudadana en iniciativas de conservación binacionales.

## FASE 2 (2013-2014)

### Resultados a corto plazo (a la mitad del camino, 2013-2014)

1. Una red de alianzas transfronterizas de América del Norte para la conservación integrada por sectores y partes interesadas provenientes de organismos de ordenamiento territorial federales y estatales, ONG, universidades, organizaciones comunitarias, personas morales, propietarios de tierras privadas y comunidades ribereñas y fronterizas.
2. Intercambio de información sobre conservación y planeación de estrategias de manejo adaptativo ante el cambio climático.
3. Primera fase de la planeación del manejo adaptativo ante el cambio climático en la región BBRB.

### Resultados a largo plazo (al finalizar el proyecto)

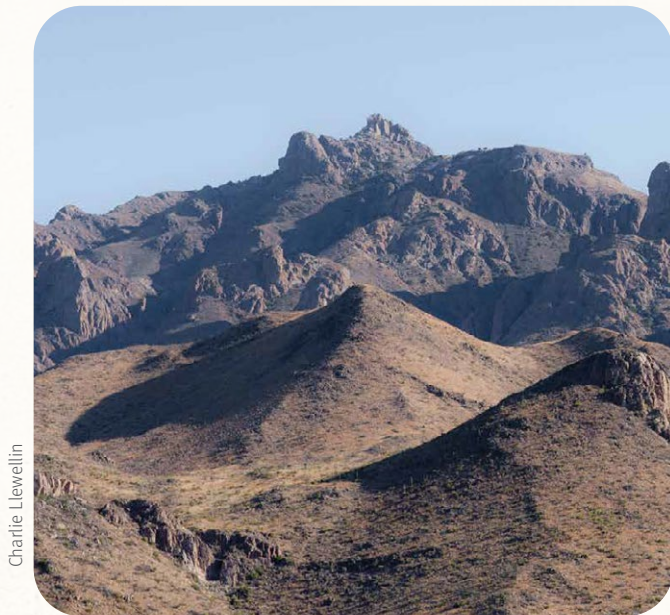
1. Aumento de la capacidad y los conocimientos regionales y trilaterales relacionados con el manejo adaptativo y la restauración de ecosistemas en beneficio de las personas y las especies autóctonas en un contexto de cambio climático y otros factores detonadores de cambios ecosistémicos a gran escala.
2. Conservación de ecosistemas degradados, mediante monitoreo y medidas de restauración, así como actividades educativas y de difusión con propietarios de tierras privadas, visitantes al parque, el público y otros socios en la región.

### Resultados ambientales a más largo plazo (con posterioridad a la conclusión del proyecto)

1. Mayor capacidad regional y trilateral para implementar una gestión binacional coordinada y adaptativa, a fin de mejorar la salud y la resiliencia de los ecosistemas y las comunidades ante el cambio climático y otros factores de cambio ecológico.
2. Mejoramiento del estado de conservación de las especies y procesos físicos objetivo identificados en el informe *Evaluación de la conservación para la región Big Bend-Río Bravo*, elaborado en la primera fase del proyecto.
3. Aumento de la resiliencia de ecosistemas y comunidades en la región BBRB y allende.
4. En cuanto al público y los visitantes, aumento de su conexión y conocimiento en relación con las áreas protegidas y otros ecosistemas en la región, así como mayor apoyo de su parte a actividades de conservación.
5. Menor dependencia de las comunidades locales de la región BBRB respecto de actividades económicas que no son sustentables.

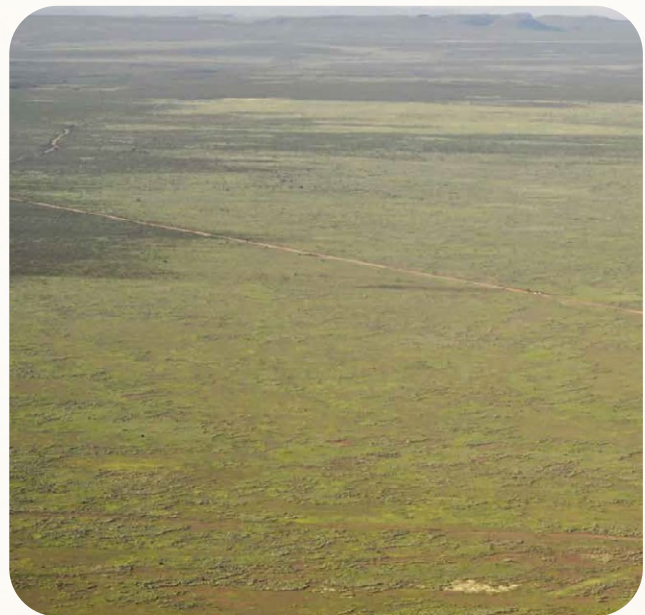
Además de reflejar el impacto en la región BBRB en los años posteriores a la conclusión del proyecto, la evaluación permitió recoger también las lecciones aprendidas y, con base en los resultados del análisis, proporcionar recomendaciones sobre lo que se podría haber hecho de otra manera, con miras a que las intervenciones futuras resulten más efectivas.

La metodología de la evaluación se basa en un enfoque cualitativo, descriptivo e interpretativo para obtener, comprender y agrupar la información. Luego de una revisión documental, se efectuaron 47 entrevistas, a partir de un cuestionario de evaluación con el objeto de recoger las perspectivas de participantes clave. Las opiniones e información diversa obtenidas de las entrevistas se compararon y cotejaron para asegurar su objetividad y confiabilidad. Cabe señalar que la evaluación se llevó a cabo en observancia de los más elevados estándares éticos y en estrecha colaboración con el Secretariado de la CCA con el fin de facilitar la adhesión a las directrices y expectativas de la propia organización (CCA, 2014c).



Charlie Llewellyn

Montañas Chinati, Texas.



Raymond Skiles

Llano las Amapolas, Chihuahua.



Catherine Hallmich

Poblado de Boquillas, Coahuila.



Catherine Hallmich

Río Bravo.

## PRINCIPALES HALLAZGOS

### **La coordinación y la cooperación binacionales produjeron excelentes resultados.**

El proyecto fomentó la colaboración binacional para definir temas y objetivos comunes, y conformar una región transfronteriza unificada que pudo tratarse como corredor de áreas protegidas. Se logró reactivar y mejorar el intercambio técnico entre los equipos de conservación a ambos lados de la frontera, y ello a su vez permitió formular una estrategia de manejo conjunto e integral de ecosistemas para la región. Amén de su contribución a la conservación misma, el proyecto aportó importantes beneficios adicionales: se generó confianza; se forjaron amistades, alianzas y relaciones de colaboración, y se crearon oportunidades económicas sustentables.

### **El manejo adaptativo ayudó a obtener resultados en términos de conservación.**

Un manejo adaptativo constante permitió seleccionar y adecuar técnicas de restauración ecológica y monitoreo de campo a fin de responder a las necesidades del proyecto. Se llevaron a cabo intervenciones exitosas en el ámbito de la restauración ecológica mediante acciones de control de especies invasoras, así como de reforestación y manejo de incendios en ecosistemas riparios y pastizales. Por último, el proyecto favoreció la continuación de esfuerzos de conservación previos, con lo cual se fortaleció su potencial para lograr metas y objetivos establecidos.



Martek | Jsendoom-Kuipers

Borrego cimarrón.

### **Se fortalecieron la investigación y el desarrollo de capacidades.**

Se impulsaron tareas de investigación y se generó información científica de utilidad para atender la vulnerabilidad de la región ante la pérdida de biodiversidad y la degradación de los ecosistemas. Las dos publicaciones del proyecto (CCA, 2014a y 2014b) siguen sirviendo de base a actividades y otras iniciativas de investigación en el área. Se identificaron beneficios importantes en términos de desarrollo y reforzamiento de capacidades de actores locales (incluidas las comunidades) en relación con diversos temas y en distintos grados; por ejemplo, en materia de restauración ecológica y ecoturismo.

### **El desempeño del proyecto se considera “moderadamente satisfactorio”.**

La evaluación tanto de la ejecución del proyecto como de su impacto a largo plazo puso de manifiesto ciertas deficiencias. Por ejemplo, durante los trabajos de rehabilitación y restauración riparias para mejorar y mantener el hábitat y la biodiversidad, se tuvo que cancelar un curso sobre restauración de corrientes dirigido a los socios de la Cooperativa para la Conservación Big Bend-Río Bravo. Además, en algunos casos, la calidad de la implementación no satisfizo las expectativas. Así ocurrió, por ejemplo, con los componentes de ecoturismo del proyecto, cuyos resultados esperados (véase el cuadro *supra*) no se alcanzaron en forma plena. Con todo, el proyecto sentó las bases para futuras acciones orientadas al logro de los resultados originalmente planteados. Cabe destacar que, hasta antes de la pandemia, el número de visitantes procedentes de Estados Unidos a la región BBRB se había incrementado.

### **Se confirmó la idoneidad institucional de la CCA para llevar a cabo el proyecto.**

El proyecto cumplió con el objetivo institucional de la CCA en el sentido de “crear relaciones de colaboración entre múltiples dependencias y aliados para mejorar la gestión de entornos transfronterizos: terrestres y marinos, así como cuencas de agua” (CCA, 2010). Al prestar apoyo para difundir los logros alcanzados, así como los aprendizajes y las recomendaciones a largo plazo para proyectos futuros, la CCA podría inspirar la implementación de acciones similares en otras partes del mundo que comparten áreas protegidas transfronterizas.

## ÁREAS DE OPORTUNIDAD Y LECCIONES ADQUIRIDAS

*Establecer objetivos viables y medibles, así como una base comparativa para el proyecto y un sistema de monitoreo y evaluación* para medir los avances, habría dado mayor solidez a la iniciativa en su conjunto. Además, debió haberse considerado la adopción de una estrategia de “salida” o cierre del proyecto para asegurar la sustentabilidad de las actividades.

*El idioma se percibió como una limitación* para intercambiar y comparar información. El contacto personal por medio de reuniones presenciales revistió fundamental importancia.

*La participación de los colaboradores al inicio del proceso* facilitó los avances del proyecto y ayudó a generar confianza y entablar relaciones de colaboración.

*Incluir otros sectores*, como el agrícola, habría favorecido las actividades y los resultados del proyecto. Además, contar con la participación institucional de gobiernos estatales, municipales y locales a ambos lados de la frontera habría resultado de provecho.

*Propiciar la participación de los propietarios de tierras supuso una tarea desafiante.* La experiencia de procurar el involucramiento de propietarios de terrenos en una iniciativa de tal envergadura quedó documentada en la *Evaluación de la conservación para la región Big Bend-Río Bravo: un enfoque de cooperación binacional para la conservación* (CCA, 2014a).

*Atraer empresas con experiencia a efecto de apoyar a las comunidades locales* podría fortalecer el ecoturismo. No obstante, para evitar generar falsas expectativas sobre las oportunidades de negocio en el área de ecoturismo, es importante comunicar con toda claridad a las comunidades el alcance de lo que se puede lograr.

### PRINCIPALES ELEMENTOS QUE FACILITARON EL PROYECTO

1. El enfoque regional y de microescala (de abajo hacia arriba) del proyecto se tradujo en una gran aceptación por parte de los aliados.
2. El elevado nivel de aceptación y compromiso político en ambos países resultó clave para el éxito de la iniciativa.
3. Tanto el comité directivo del proyecto como miembros del personal del Secretariado de la CCA participantes demostraron importantes capacidades de manejo adaptativo.

## RECOMENDACIONES

*Los proyectos deben tener en cuenta posibles retrasos asociados con las condiciones del terreno.* Esto incluye distancias, acceso a propiedad privada o permisos en relación con actividades específicas en la frontera.

*Es preciso mejorar los procesos de recolección, sistematización y estandarización de información geográfica a ambos lados de la frontera para facilitar la colaboración y la comparación de resultados.* Los informes han de estar disponibles en ambos idiomas y debe evitarse el uso de tecnicismos.

*Resulta esencial crear y mantener un sitio web* donde se alberguen los estudios y resultados del proyecto, incluso después de su conclusión. Además de facilitar la coordinación y la colaboración futuras, el libre acceso a tal información permitirá la evaluación, reproducción o ampliación del proyecto.

*Los flujos ambientales constituyen un elemento que deberá abordarse como parte de acciones futuras.* La *Evaluación de la conservación para la región Big Bend-Río Bravo* enumera recomendaciones y necesidades en términos de investigación al respecto para este importante corredor.

*Deberá procurarse una participación más activa de las comunidades* en las iniciativas de conservación por medio de actividades educativas y de difusión. Asimismo, las acciones han de continuar identificando oportunidades y desafíos para la región, entre los que se incluyen retos en materia regulativa, jurídica y política.

*Las iniciativas encaminadas a recuperar la integridad de las áreas protegidas y el monitoreo del paisaje a largo plazo revisten máxima importancia.* Ahora bien, es importante tener siempre presente que las áreas protegidas no deben priorizarse en función de especies individuales.

*La infraestructura asociada al ecoturismo en la región necesita mejoras y expansión*, sobre todo tras su regulación en áreas protegidas, con gran potencial para dicha actividad. Los sitios históricos y culturales han de incluirse en el concepto de ecoturismo.

## REFERENCIAS

CCA (2010), *Plan Estratégico 2010-2015*, Comisión para la Cooperación Ambiental, Montreal, Canadá, p. 19; disponible en: <[www.cec.org/files/documents/planes\\_estrategicos/15040\\_strategic\\_plan\\_2011\\_es.pdf](http://www.cec.org/files/documents/planes_estrategicos/15040_strategic_plan_2011_es.pdf)>.

CCA (2011), *Plan Operativo 2011-2012*, Comisión para la Cooperación Ambiental, Montreal, Canadá, p. 149; disponible en: <[www.cec.org/files/documents/planes\\_operativos/operational-plan\\_2011-2012.pdf](http://www.cec.org/files/documents/planes_operativos/operational-plan_2011-2012.pdf)>.

CCA (2014a), *Evaluación de la conservación para la región Big Bend-Río Bravo: un enfoque de cooperación binacional para la conservación*, Comisión para la Cooperación Ambiental, Montreal, Canadá, p. 106; disponible en: <[www.cec.org/files/documents/publications/11495-conservation-assessment-big-bend-r-o-bravo-region-binational-collaborative-approach-es.pdf](http://www.cec.org/files/documents/publications/11495-conservation-assessment-big-bend-r-o-bravo-region-binational-collaborative-approach-es.pdf)>.

CCA (2014b), *Propuesta para el desarrollo de condiciones futuras deseadas en el tramo Big Bend del río Bravo*, Comisión para la Cooperación Ambiental, Montreal, Quebec, Canadá, p. 50; disponible en: <[www.cec.org/es/publications/propuesta-para-el-desarrollo-de-condiciones-futuras-deseadas-en-el-tramo-big-bend-del-rio-bravo/](http://www.cec.org/es/publications/propuesta-para-el-desarrollo-de-condiciones-futuras-deseadas-en-el-tramo-big-bend-del-rio-bravo/)>.

CCA (2014c), *Manual para contratación de servicios profesionales*, Comisión para la Cooperación Ambiental, Montreal, Quebec, Canadá, p. 36; disponible en: <[www.cec.org/wp-content/uploads/18892\\_manual\\_para\\_la\\_contratacion\\_de\\_servicios\\_de\\_consultoria.pdf](http://www.cec.org/wp-content/uploads/18892_manual_para_la_contratacion_de_servicios_de_consultoria.pdf)>.

SRE (2010), “**Declaración conjunta de los presidentes Felipe Calderón y Barack Obama**”, Secretaría de Relaciones Exteriores, Gobierno de México, en: <<https://embamex.sre.gob.mx/suecia/index.php/es/comunicados/3-comunicados-2010/383-declaracion-conjunta-de-los-presidentes-felipe-calderon-y-barack-obama>> (consulta realizada el 22 de diciembre de 2021).



COMMISSION FOR  
ENVIRONMENTAL  
COOPERATION

COMISIÓN PARA  
LA COOPERACIÓN  
AMBIENTAL

COMMISSION  
DE COOPÉRATION  
ENVIRONNEMENTALE