



DISTRIBUCIÓN: General
J/ADV/02-13/Final
ORIGINAL: Inglés

RECOMENDACIÓN AL CONSEJO 02-13

Asunto: Innovación continua en las actividades de financiamiento para el desarrollo sustentable

El Comité Consultivo Público Conjunto (CCPC) de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) de América del Norte:

EN APEGO al artículo 16(4) del Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte (ACAAN) que señala que el CCPC “podrá asesorar al Consejo sobre cualquier asunto perteneciente al ámbito de este Acuerdo (...) así como sobre la aplicación y el desarrollo ulteriores de este Acuerdo y podrá desempeñar cualquier otra función que le asigne el Consejo”;

EN RESPUESTA a la solicitud de marzo de 2002 del Consejo de suministrar reflexiones adicionales sobre el financiamiento del desarrollo sustentable;

HABIENDO PARTICIPADO EN y APROVECHANDO los resultados del taller de la CCA Financiamiento y Medio Ambiente: Transparencia y Divulgación en los Informes Ambientales, celebrado en la ciudad de Nueva York el 25 de marzo de 2002;

RECORDANDO la Recomendación al Consejo 02-06, Cooperación y financiamiento del sector privado, que comprende las siguientes tres recomendaciones:

1. Que el Consejo instruya al Secretariado para que concluya sus trabajos de análisis encaminados a demostrar cómo el acceso a datos e indicadores puede cuantificar el riesgo ambiental, y que dicho análisis sea relevante y esté disponible para las instituciones financieras.
2. Que, asimismo, el Consejo instruya al Secretariado para que elabore opciones sobre el mejor modo de lograr que las principales instituciones financieras se interesen en incluir prioridades ambientales en sus decisiones crediticias.
3. Que, posteriormente, el Consejo considere la posibilidad de celebrar una reunión con algunos directores generales de instituciones financieras que se distingan por su interés y autoridad en temas ambientales, y cuyas actividades se lleven a cabo en América del Norte, con objeto de identificar nuevas relaciones de participación conjunta necesarias para atender la dinámica agenda ambiental.

CONSCIENTES de la decisión del Consejo de junio 2002 de, entre otras cosas:

- Fomentar esfuerzos, en cooperación con el sector privado y otras instituciones, para elaborar metodologías y vínculos de información para suministrar información ambiental de una manera más útil para las instituciones financieras e impulsar el uso de la información ambiental en las decisiones de crédito, inversión y manejo de riesgo de activos;
- Reflexionar en cómo avanzar en las labores sobre los requisitos actuales en cuanto a la difusión de la información ambiental perteneciente a los informes financieros, y
- Esperar los resultados del taller de la CCPC sobre financiamiento y medio ambiente que tendrá lugar en Monterrey, Nuevo León, México, en diciembre de 2002.

HABIENDO participado en un taller público muy informativo organizado en cooperación con el programa Medio Ambiente, Economía y Comercio de la CCA, Inversión en el Futuro de América del Norte: Financiamiento Innovador para el Desarrollo Sustentable, celebrado el 9 de diciembre de 2002 en Monterrey, en el que quedó claro que muchas de las recomendaciones del CCPC han sido recogidas como iniciativas vigentes en el Plan Programa de la CCA;

FELICITANDO al Secretariado de la CCA por la elevada calidad del trabajo realizado y los planes de futuras iniciativas;

El CCPC recomienda lo siguiente para complementar los actuales esfuerzos del Secretariado:

1. Procurar la elaboración de medidas comunes y comparables que tengan sentido para las comunidades financiera y ambiental;
2. Tomar en cuenta las externalidades medioambientales al estimar los costos de los bienes y servicios;
3. Formular estrategias para la futura evaluación sobre la manera en que los datos comunes y comparables de las empresas pequeñas y medianas se pueden recopilar y compartir con objeto de ayudar a ampliar sus inversiones y oportunidades crediticias;
4. Proseguir con los esfuerzos para reunir a las partes interesadas del sector empresarial financiero y no financiero, así como participar en actividades tales como la próxima reunión del PNUMA en Nueva York con altos funcionarios de la comunidad financiera, y
5. Impulsar a las dependencias reguladoras y cuerpos de profesionales a formular directrices y lineamientos para promover cambios en la conducta corporativa y las prácticas de otorgamiento de préstamos, así como fomentar y promover nuevos mercados de inversión.

Formatted: Bullets and Numbering

Formatted: Bullets and Numbering

Formatted: Bullets and Numbering

Formatted: Bullets and Numbering

Formatted: Bullets and Numbering

Por ultimo, se elaboró un resumen del taller público de la CCA realizado en Monterrey que se distribuyó entre las Partes y el Secretariado. El CCPC solicita una revisión pormenorizada para hacer un sondeo sobre los muchos otros aspectos y puntos importantes planteados durante la sesión.

APROBADA EL 10 DE ENERO DE 2003



**Taller público sobre el futuro de América del Norte:
Financiamiento innovador para el desarrollo sustentable**

9 de diciembre de 2002
Monterrey, Nuevo León, México
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)

Copresidido por Jon Plaut y Chantal Line Carpentier

Introducción

Abrió la sesión el presidente del Comité Consultivo Público Conjunto (CCPC), Jon Plaut, de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) de América del Norte. Dio la bienvenida a todos los asistentes al ITESM en Monterrey, Nuevo León, México, y explicó los eventos del día, incluida la intención del CCPC de elaborar una recomendación al Consejo sobre financiamiento para el desarrollo sustentable el día siguiente, durante la sesión ordinaria del CCPC 02-04.

Invitó entonces al rector del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Alberto Bustani, a pronunciar unas palabras introductorias. Bustani explicó el gran compromiso del Instituto con el desarrollo sustentable y la forma en que el concepto está siendo incorporado en todos los aspectos de la vida del campus, desde los programas curriculares hasta la infraestructura y la administración.

El presidente del CCPC explicó a continuación el papel de la CCA y el CCPC en las cuestiones del financiamiento para el desarrollo sustentable y cómo el tema ha adquirido una orientación estratégica. Hizo un repaso de las recomendaciones previas del CCPC al Consejo y cómo los representantes alternos pidieron al Comité que analizara más a fondo el asunto. El comunicado final de la Sesión de Consejo de junio de 2002 proporcionó instrucciones adicionales y el tema se incorporó en el plan programa 2003-2005 de la CCA.

Presentó a continuación a la copresidenta, Chantal Line Carpentier, jefa interina del programa Medio Ambiente, Economía y Comercio de la CCA. Carpentier concluyó sus palabras de bienvenida señalando que el taller podría considerarse un éxito si, para el final de la jornada, los participantes contaran con una mejor comprensión de la importancia del vínculo entre el medio ambiente y el sector financiero.

Sesión I

Carpentier presentó información de antecedentes respecto del programa y señaló que hay un creciente reconocimiento del papel que los mercados financieros pueden tener en el apoyo a las actividades ambientales. La CCA se ha comprometido a contribuir con ideas y orientación a esta

discusión, principalmente en las áreas de evaluación de riesgo por parte de las instituciones financieras y en la búsqueda de la forma y los instrumentos para armonizar la información ambiental.

Explicó que uno de los objetivos del programa es alentar un incremento en el financiamiento privado al sector ambiental, dado que los fondos públicos resultarán insuficientes para satisfacer las crecientes necesidades. Un elemento importante es estandarizar las reglas respecto de divulgación entre los tres países. Sin una información completa y comparable, el mercado no podrá funcionar de manera eficiente.

La aplicación más rigurosa de la legislación vigente es un primer paso importante, junto con su armonización y mayor aplicación.

Los dos principales asuntos:

1. Divulgación.
2. Inversión en bienes y servicios con ventaja ambiental.

Explicó los tres elementos esenciales del programa:

- Cómo mejorar la base de información: de qué se dispone, qué se está reportando y cómo podría ser utilizado por las instituciones financieras, centrándose en los sectores de pulpa y papel, petróleo y gas, empresas de energía y sector minero.
- Un mejor entendimiento de la forma en que las auditorías ambientales, las prácticas contables y las fuentes de información podrían apoyar.
- Mejorar y uniformar las reglas de divulgación obligatorias y voluntarias.

Los comentarios del público incluyeron:

- Parece existir una prioridad en el financiamiento de gran escala. Necesitamos explorar también el financiamiento para compañías más pequeñas y proyectos que no tienen acceso al mercado. Los bancos no van a financiar empresas pequeñas, desarrollo de la comunidad o proyectos de base comunitaria.
- Debería analizarse la experiencia del BDAN para ver si se puede reproducir en otras áreas.

Presentó entonces a David Velasco del *Café de la Selva*, que recibió un premio especial durante la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible y finalista de la Iniciativa Ecuador 2002. Presentó una perspectiva del proyecto de café de comercio justo elaborado por las comunidades indígenas de Chiapas, México. El proyecto comenzó como una respuesta a la crisis en los precios del café y los importantes efectos negativos en los productores, lo que ha llevado a una mayor pobreza. Las consecuencias secundarias fueron también significativas, entre ellas tráfico, producción y consumo de drogas, y mayor presencia de guerrillas.

El proyecto se orienta a agregar valor, al ampliar y controlar todos los niveles de la producción y distribución, desde el cultivo, el proceso y la comercialización hasta las ventas directas en sus propias cafeterías. Este enfoque ha disminuido la vulnerabilidad económica —mediante el fortalecimiento del vínculo entre productores y consumidores— y rendido beneficios

ambientales y financieros por medio de la participación de las mujeres indígenas y utilización de las ganancias para mejorar la infraestructura comunitaria.

Algunos de los desafíos consisten en mantener una atención equilibrada en todas las etapas del proyecto, la planeación estratégica, el financiamiento y la creciente competencia de empresas como Starbucks.

La copresidenta agradeció a Velasco su muy estimulante presentación.

Los comentarios del público y el CCPC incluyeron:

- No puede sobreestimarse la importancia de la educación ambiental y los efectos positivos en las comunidades indígenas. Este muy exitoso modelo debería ampliarse a otras cooperativas indígenas para ofrecer diferentes productos, pastelería y confección, por ejemplo.
- Hay un gran potencial de colaboración con instituciones educativas, como ésta, por medio de programas de campo universitario ecológico, mediante la creación de cafeterías y apertura de mercados.
- Es responsabilidad de la sociedad civil de México el otorgar ayuda y apoyo a estos proyectos. Son de excelente calidad y sirven, como se ha mostrado, para combatir la pobreza. Las pequeñas y medianas empresas de México pueden ayudar.
- ¿Cuales son las oportunidades de que las mujeres obtengan financiamiento de la CCA y cómo están participando las mujeres en este proyecto?

Velasco respondió:

- Es importante comprender que el punto de partida de este proyecto radicó en las necesidades sociales. No fue obra hecha *para* las comunidades, sino *por* las comunidades, para reducir su dependencia respecto de los mercados globales de café.
- El objetivo es vender por taza en nuestras propias cafeterías. Estamos trabajando con pequeños inversionistas de manera que no perdamos control. Estamos buscando también la diversificación con proyectos complementarios y su comercialización en nuestras tiendas, por ejemplo cerámica, dulces y pasteles; de hecho, ya recibimos un premio nacional al mejor postre. Ese es nuestro objetivo final. Nuestra mayor limitación es la falta de capital.
- Uno de nuestros mayores desafíos es resolver el problema de la brecha educativa. Operamos en una zona muy marginal, con tasas de analfabetismo de alrededor de 36 por ciento. Estamos iniciando nuestro propio programa de educación. El actual sistema educativo no funciona para nosotros, que nos estamos en esencia “graduando en campesinado”.
- Necesitamos cooperar y formar alianzas con instituciones financieras, empresariales, académicas y de investigación para superar las deficiencias financieras y técnicas. Foros como el presente nos ayudan mucho a incrementar nuestras relaciones y a formar alianzas.
- No contamos con las herramientas para fortalecer nuestra competitividad. También necesitamos disminuir la emigración desde Chiapas hacia la región fronteriza.
- Por último, indicó que las mujeres tienen un papel muy importante en el proyecto y con mucho gusto puedo indicar los detalles con usted.

La copresidenta presentó entonces a Miguel González, director corporativo de Medio Ambiente, Seguridad y Salud y vicepresidente de Tecnología de la empresa Cemex, quien presentó sus experiencias con el programa de Ecoeficiencia aplicado en su empresa, mismo que ha resultado muy exitoso y puede

ayudar a analizar los vínculos entre financiamiento y medio ambiente. Explicó que la inversión ambiental tiene que ser parte de la estrategia de crecimiento a largo plazo, de otra manera se perderán inversionistas y clientes, además de tener mayores costos de saneamiento. La combinación de los conceptos de desarrollo sustentable y responsabilidad ambiental resulta la forma más eficiente y rentable de tener un negocio en la actualidad. El medio ambiente, la sociedad y la economía están siempre interrelacionados.

El reto consiste en disminuir la tensión entre los objetivos de conservación y la productividad por medio del uso eficiente de los recursos naturales y la comunicación de los resultados. Cemex respondió a este reto con su Programa de Ecoeficiencia, iniciado en 1994, con inversiones en nueva infraestructura y mejoría de la anterior, reciclado, materiales naturales, reducción de emisiones, uso de materiales residuales y promoción activa de una cultura de ecoeficiencia mediante campañas de comunicación y difusión.

Continuó con la demostración de algunos de los muy importantes resultados económicos, utilizando como ejemplo la decisión de utilizar papel de desecho como combustible en un horno, lo que resultó en menores consumo de energía y emisiones, y un ahorro para la empresa de \$EU2.3 millones anuales.

Su mensaje final fue un llamado a invertir en la innovación y el cambio de la cultura corporativa mediante la participación de todo el personal en estas decisiones.

Los comentarios del público incluyeron:

- Cemex merece felicitaciones por demostrar que cuando una compañía, como parte de su estrategia corporativa, incluye el medio ambiente, pueden obtenerse importantes beneficios.
- Cemex utiliza recursos naturales, que son finitos. ¿Se toma ello en consideración en sus análisis de los resultados a largo plazo?
- La combustión de papel de desecho puede incrementar las emisiones de dioxinas y furanos como subproducto del cloro. ¿Tienen datos al respecto?
- ¿Han hecho publicidad de los detalles de su programa?

González respondió:

- La conciencia pública es parte importante de nuestra orientación estratégica. La ecoeficiencia puede ser parte de cualquier sector.
- Parte de nuestra política empresarial es impulsar a nuestros proveedores a que adopten medidas de eficiencia ecológica.
- Respecto del valor de los recursos extraídos, nosotros transformamos esos materiales. Los recursos que extraemos se convierten en el pasillo de una escuela, etcétera, y podemos reacondicionar el área al final del ciclo de vida.
- Aplicaremos la ecoeficiencia a las nuevas instalaciones que se adquieran. Los gobiernos están ahora facilitando nuestra participación.
- Respecto de los combustibles alternativos, es una pregunta muy interesante. Nosotros no queremos cloro en nuestro proceso y somos muy cuidadosos al respecto.
- Somos parte de un plan de acción global, de manera que toda nuestra información (y la de las otras empresas cementeras) está disponible.

La copresidenta presentó a continuación a John Ganzi, director Ejecutivo del Instituto Financiero para la Sustentabilidad Global.

Comenzó explicando que había sido importante empezar el taller con la perspectiva de la industria. El mundo de las finanzas “no produce” nada, pero el “combustible” que apoya estas actividades es el capital y en ello se centraría su presentación.

Explicó que hay en esencia tres categorías de capital: el gubernamental, el de las instituciones de desarrollo (bancos de importación y exportación, con frecuencia con fondos gubernamentales), inversión extranjera directa (por ejemplo la de Starbucks en México), e instituciones privadas de financiamiento (bancos comerciales, fondos de pensiones, etcétera).

Continuó explicando que las instituciones financieras privadas proporcionan tres tipos de servicios, intercambio de valores, crédito con intereses (el más común) y los seguros (el servicio financiero de mayor riesgo en el mercado de servicios financieros). Cada uno de esos servicios está impulsado por el riesgo: cuánto dinero me reportará contra qué tanto riesgo implica. Las instituciones financieras privadas tienen un impacto significativo en el desarrollo y la sustentabilidad humana en la medida en que pueden mover dinero con mayor rapidez y libertad.

Ofreció ejemplos de áreas en las que el sector financiero y el medio ambiente están entrelazados.

- Mercado de valores: ecofondos, inversiones de responsabilidad social y compromiso de accionistas, y sugirió que estos últimos tienen un gran potencial.
- Créditos: inmobiliarios, tecnología ambiental, proyectos de infraestructura.
- Garantías de seguros para tales riesgos ambientales y de cambio climático, como asbestos, contaminación, subida del nivel del mar, tormentas, sequías e inundaciones (en donde el medio ambiente y las finanzas primero se relacionaron).

Señaló que el mayor desafío común es encontrar el financiamiento para la infraestructura que envejece, en particular la hídrica. El sector privado tendrá que colaborar con los gobiernos.

Otra área de financiamiento potencial son los fondos de pensiones. Se trata de un sector en el que se está introduciendo mayor regulación y algunos países ahora examinan con base en consideraciones ambientales (Suiza, por ejemplo). Concluyó haciendo varias sugerencias a los participantes:

¿Hacia dónde nos dirigimos?

- Hace falta transparencia y acceso a la información. Los escándalos financieros de Enron y Worldcom lo demostraron.
- Necesitamos modelos, herramientas y casos de estudio. Sería muy útil un estudio de caso sobre pequeñas y medianas empresas para documentar el proceso y sus lecciones.
- Estandarización del marco regulatorio de los reportes. Por ejemplo, los informes actuales de medio ambiente de Dow y Dupont no los pueden usar las instituciones financieras, ya que los datos no son comparables.

¿Qué hace falta?

- Las empresas y tecnologías de orientación ambiental no son grandes inversiones. Necesitamos integrar la sustentabilidad en los negocios.
- Las instituciones financieras van detrás, no delante. Es necesario probar la viabilidad de las pequeñas y medianas empresas para ayudarlas a obtener financiamiento. Ello sólo es posible con información que esté disponible en una forma útil para las instituciones financieras.

¿Qué pueden hacer los gobiernos?

- Fomentar la transparencia corporativa
- Mejorar las normas sobre informes e indicadores
- Impulsar nuevos modelos
- Auspiciar el diálogo
- Establecer tarifas de mercado libre para ayudar a financiar la infraestructura del agua potable y de manejo de aguas residuales
- Formular protocolos para la participación de los fondos de pensión
- Manejar ampliaciones de crédito a tasas de mercado (destacó al respecto que las restricciones al BDAN resultaron en que 90 por ciento del fondo no se invirtiera)
- Canalizar el poder de las adquisiciones gubernamentales hacia los bienes y servicios ambientales

Posibles papeles de la CCA:

- Entrenamiento de empresarios
- Funcionar como correduría de flujos de capital
- Trabajar con todas las dependencias gubernamentales nacionales en el establecimiento de requisitos de reporte comparables en todos los países del TLCAN en todos los sectores relacionados con el medio ambiente.

Entre los comentarios del público y el CCPC figuraron:

- ¿Se han analizado las empresas de servicios de energía y la forma en que proporcionan contratos de desempeño energético?
- El vínculo entre el financiamiento privado y la infraestructura es problemático. ¿Qué es lo que realmente significa sustentabilidad, sustentabilidad del medio ambiente o el capital financiero?
- ¿Se ha visto un cambio de comportamiento como resultado de hacer las cosas de modo diferente en los países en los que se ha introducido regulación en los fondos de pensiones?
- ¿Hay alguna prueba concreta de que la inversión extranjera directa haya tenido un efecto positivo en la sustentabilidad ambiental? ¿Se dispone de estudios de caso?

Respuesta de Ganzi:

- Los proyectos de infraestructura son de manera inherente público-privados.
- Desde la perspectiva financiera, sustentabilidad quiere decir que te regresen tu dinero con un rédito. El desafío para nosotros es romper el muro entre las consideraciones ambientales y el financiamiento. Estamos ahora abordando ese asunto en relación con los proyectos de infraestructura.

- Existen estrictos controles internos pero son nulas, en esencia, las reglas internacionales.
- Respecto de los fondos de pensión, es muy pronto para saber. Necesitamos tres años de datos antes de que podamos prever cualquier cosa.
- En cuanto a la inversión extranjera directa sugirió que se revisara el trabajo al respecto de la Universidad Yale, ya que no es su área de especialidad.

La copresidenta presentó a continuación a Kaj Jensen, vicepresidente asistente, Manejo de Riesgo Financiero Corporativo del FleetBoston Financial (una gran sociedad de control financiero), quien dio inicio señalando que ya se están dando las inversiones sustentables, pero no todavía como esfuerzo principal. Lo que ocurre es un beneficio secundario resultado de la revisión cuidadosa del riesgo. Continuó explicando los dos lados del riesgo. El primero es su capitalización: entender el riesgo ambiental y trabajar con él, y el segundo es eludir el riesgo. En una economía a la baja es más factible que la inversión se dé en compañías que corren menos riesgo. Esto último quiere decir que son menos abiertas a las ideas innovadoras y a las formas de manejo de riesgos.

Continuó describiendo algunas de las prácticas actuales en materia de préstamos en su institución. La primera fue en relación con los terrenos baldíos abandonados, contaminados o desaprovechados de propiedad industrial. Con un buen equipo de revisión de riesgos, estos sitios pueden reaprovecharse de manera rentable. El banco FleetBoston atrae a estos desarrolladores debido a que cuenta con los conocimientos expertos internos.

La segunda es el área de “edificios ecológicos”, con ecoeficiencia y ecodiseño, o la renovación ecológica de los edificios ya existentes. El problema con la inversión en edificios ecológicos es, una vez más, el manejo de riesgo. Se trata de un área relativamente nueva y no existe un registro probado a la fecha.

Continuó analizando algunas iniciativas de financiamiento elaboradas por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) para ayudar a alentar asociaciones público-privadas. FleetBoston es parte de un equipo de tarea de América del Norte.

Concluyó señalando que, además de la supervisión de la sustentabilidad a largo plazo de las inversiones, los reguladores deben considerar otros riesgos, como el cambio climático, desarrollar sistemas de reporte de triple base y ofrecer orientación clara respecto de reporte de riesgos en materia de responsabilidades ambientales. Alentó a las ONG a que continúen presionando hacia el cambio y a “inclinarse la balanza” para hacer que los productos o inversiones innovadoras sean más atractivos.

Los comentarios del público y el CCPC incluyeron:

- Respecto de los edificios ecológicos, en EU hay un sistema de clasificación. ¿Están las instituciones financieras utilizando dicho sistema? Indicó que, de hecho, Pensilvania cuenta con un registro de logros y que los edificios ecológicos no siempre son más caros, y citó varios ejemplos.
- Es importante definir qué se quiere decir con desarrollo sustentable e inversión sustentable. Las instituciones financieras están orientadas hacia el beneficio. Es muy importante decidir si

lo que estamos diciendo es que la ganancia no es la principal consideración o si se trata de hacer al medio ambiente una consideración más rentable.

- ¿Está el consenso que se obtuvo en el Foro global: financiamiento para el derecho al desarrollo sustentable y equitativo en Monterrey, en marzo de 2002, relacionado con esta sesión?
- ¿Cuáles serían los principales requisitos que las compañías deben aplicar para beneficiarse de la inversión sustentable?
- Crear organizaciones directivas respecto de las auditorías ambientales y dar evidencia de diligencia debida puede hacer mucho para fomentar el cambio en el comportamiento corporativo, lo que promovería aún más el desarrollo sustentable.

Respuesta de Jensen:

- Respecto de los edificios ecológicos, FleetBoston está involucrado en préstamos, pero son de un riesgo mayor. Necesitamos datos sólidos y confiables en un periodo aceptable de tiempo. Estamos trabajando en difundir entre la comunidad los casos de estudio para promover las inversiones en esta área.
- Sí, el desarrollo sustentable significa rentabilidad, para la institución en nuestro caso. Ello permite que FleetBoston proporcione financiamiento para programas como el de los edificios. Vemos esto como una inversión en la comunidad y como una responsabilidad social, la triple línea de base.
- No, no hay una relación directa con la reunión de marzo en Monterrey, pero la Declaración respectiva y los materiales relacionados se pusieron a disposición del CCPC y de los ponentes antes de la reunión.
- La elaboración de directrices y la educación de los inversionistas respecto de los riesgos de *no* incorporar las consideraciones ambientales puede resultar una técnica muy eficaz y eficiente.

La copresidenta abrió enseguida una sesión de preguntas y comentarios generales:

- El lugar para comenzar el cambio de cultura y de reglas es con las profesiones que tienen mayor influencia. Por lo tanto, sería muy útil disponer de normas o directivas para los contadores.
- La toma de decisiones económicas para la protección ambiental se ofrece como definición de trabajo para la sustentabilidad.
- Tenemos que “pensar fuera de los moldes” y empujar la definición de sustentabilidad. Estamos incorporando la rentabilidad en la sustentabilidad o la sustentabilidad en la rentabilidad. Hay ejemplos en otras partes del mundo, Australia, por ejemplo, de generar flujo de capital para las comunidades.
- Las instituciones públicas pueden hacer dos cosas para promover el financiamiento y el manejo de riesgos para los edificios ecológicos: contratos de desempeño de energía y compras de seguros.
- Se invitó al CCPC a que considerara los riesgos para México de abrir la frontera a los productos agropecuarios.
- No debe desestimarse en estas discusiones a las pequeñas y medianas empresas (Pymes). En México hay pocas oportunidades para estos negocios; ¿hay más oportunidades en EU y Canadá?

- El CCPC deberá también comenzar a analizar el reconocimiento del valor de otros servicios ecológicos, como regulación del ciclo hidrológico, control biológico de enfermedades y plagas, protección ante disturbios, ciclos de nutrientes, tratamiento de desechos, control de la contaminación y detoxificación, polinización, formación de suelo, control de la erosión, bancos de información genética, regulación de gases en la atmósfera, etc. para luego establecer mecanismos para asignar requisitos de pago para quienes se benefician de dichos servicios.
- Mucho se ha dicho sobre la rentabilidad financiera, pero no mucho respecto de los beneficios sociales como parte de la rentabilidad.
- Un importante resultado de esta reunión es subrayar la necesidad de que las empresas y la CCA (u otras organizaciones ambientales) trabajen juntas, si es que se ha de avanzar.
- La creación de directivas para los contadores es una muy buena idea. Dependemos mucho de esta profesión. Cuando trabajan como auditores, nunca mencionan cuestiones de sustentabilidad. Crear una “muralla china” porque la misma empresa de contabilidad hace consultoría en cuestiones de sustentabilidad. Las ONG podrían ayudar en el cabildeo para la elaboración de reglas. Las directivas gubernamentales podrían avanzar mucho en la regulación de la profesión.
- A los banqueros no les importarán nunca los asuntos sociales. Necesitamos hacer que esos asuntos sean parte de sus negocios. Tenemos que hablar su mismo idioma y la contabilidad es un buen punto de partida.
- Hay muy poca documentación sobre las Pymes y es difícil obtener el financiamiento para hacer las investigaciones necesarias.
- Hasta que encontremos la forma de asignar un valor a los ecosistemas, continuará su destrucción, para luego construir parques ambientales temáticos, porque esto último crea empleos. El capitalismo es el sistema predominante; tenemos que asignar un “precio” si queremos cambio.
- Necesitamos centrarnos en las necesidades de las Pymes, no en cambiar las reglas o disculparlas. Quizá alguien pueda tomara el reto de formalizar el proyecto del *Café de la Selva* en un estudio de caso de Pymes.

Sesión II

Carpentier explicó que la sesión matutina se centró en aumentar la conciencia respecto de las consideraciones ambientales en las prácticas de las instituciones financieras y la vespertina habría de ocuparse de la forma en que puede aumentarse el flujo de capital hacia los bienes y servicios con ventaja ambiental. A continuación hizo una revisión del documento anexo de discusión sobre financiamiento y medio ambiente del sector privado, preparado por la CCA y distribuido antes de la sesión para fomentar la discusión.

Entre los comentarios del público y el CCPC figuraron:

- Se trata de un tema muy difícil y la discusión ha resultado muy estimulante. El documento de discusión menciona algunas acciones de manejo de riesgo, por ejemplo el reciente hundimiento de un buque tanque fuera de las costas de España. ¿Podría el uso de diligencia debida ambiental durante la evaluación de riesgo reducir la disponibilidad de crédito si no se satisfacen las normas ambientales?

Respuesta: muy interesante la pregunta. Por lo general la institución realiza investigaciones antes de otorgar crédito, si la flota se usara como garantía, junto con la habilidad de cubrir el servicio de la deuda o pagar el crédito. El sector de transporte es muy complejo. Muchas veces los buques-tanque son arrendados; de hecho, en ocasiones son propiedad de las propias instituciones financieras, que dejan el embarque y el mantenimiento como responsabilidad del transportista. Resulta muy difícil practicar la diligencia debida y definir quién estaba a cargo de la embarcación en todo momento.

- La Unión Europea acaba de establecer normas para los buques-tanque de doble casco, pero las mismas resultan mucho más caras. Retirar los tanques de casco sencillo tiene un efecto negativo para los operadores más pequeños. Es posible que sea “la acción correcta” desde el punto de vista ambiental, pero tendrá implicaciones para las Pymes.
- ¿Cómo se definen los bienes y servicios ambientales? El etiquetado y la certificación son voluntarios. Una mejor ruta podría ser el requerir que las compañías divulgaran plenamente lo que el producto contiene.
- Con las actuales tasas de interés México no puede competir; de ahí que sus empresas entren en asociaciones de riesgo compartido con compañías extranjeras.
- La conservación de especies y áreas (por ejemplo los bosques) deberían incluirse en estas evaluaciones. Los grupos e individuos que operan estos programas deberían tener acceso a los créditos.

Respuesta: Kyoto no está en operación, ni el sistema de créditos de carbono. La única fuente disponible en este momento es un fondo piloto del Banco Mundial.

- La inversión extranjera directa, con su capacidad de mover capital con rapidez, es la antítesis de la sustentabilidad ambiental.
- Algunos de nosotros consideramos que el secuestro de carbono no es la solución y que nunca se logrará absorber las emisiones anuales. Es simplemente una distracción de la verdadera solución, que es la reducción de las emisiones. Necesitamos trabajar más en la valoración de los beneficios de los sistemas ecológicos: el pago por los servicios de, por ejemplo, una cuenca hídrica. Hay ya metodologías disponibles.

Pasos próximos y palabras de clausura

El copresidente explicó que el CCPC elaborará una recomendación al Consejo. Destacó que éste es un proyecto muy importante para el Secretariado de la CCA. El PNUMA organiza una reunión en la ciudad de Nueva York con la comunidad financiera para el 28 de febrero de 2003, a la que asistirán la CCA y un representante del CCPC.

Concluyó recordando un pensamiento del gran filósofo social John Steward Mills sobre la dicotomía en la forma en que vemos a la naturaleza: por un lado como algo de lo que formamos parte; por otro como algo que buscamos controlar. Hay un largo trecho recorrido y ambas nociones siguen vivas: “Nuestro día ha sido muy enriquecedor, discutiendo de ambas rutas”.

Chantal Line Carpentier dio un caluroso agradecimiento a todos los participantes por sus inteligentes y sustantivas contribuciones y dio por clausurada la sesión.