

Apéndice A

Resumen de eventos públicos Sesión ordinaria del Comité Consultivo Público Conjunto Boston, Massachusetts, Estados Unidos 14 y 15 de julio de 2015

Inauguración y palabras de bienvenida, por el presidente del CCPC, Gustavo Alanís Ortega

Luego de dar la bienvenida a los participantes en la reunión e invitar a los integrantes del Comité Consultivo Público Conjunto (CCPC) de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) a presentarse, Alanís Ortega ofreció un resumen del orden del día y presentó aspectos generales del mandato del CCPC, que estriba en emitir recomendaciones al Consejo de Ministros de la CCA en torno de asuntos dentro del ámbito del programa de trabajo de la Comisión y el Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte (ACAAN), y aportar información, según se requiera. Agregó que el CCPC tiene la misión de fomentar la cooperación y protección del medio ambiente y el desarrollo sustentable en toda la región. Por último, explicó que el CCPC se reúne varias veces al año con ciudadanos y especialistas.

Ponencia magistral, por Frederick A. Laskey, director ejecutivo, Autoridad de Recursos Hídricos de Massachusetts

[Enlace a la presentación](#)

Laskey describió brevemente la misión y el mandato de la Autoridad de Recursos Hídricos de Massachusetts (*Massachusetts Water Resources Authority*, MWRA) y explicó que esta instancia nació en respuesta a una serie de contravenciones a la Ley de Agua Limpia (*Clean Water Act*, CWA) en el área metropolitana de Boston. Entre 1985 y 2014 —abundó—, la MWRA logró mejoras en la calidad del agua y una reducción en la demanda de este recurso, disminuyó los desbordamientos y facilitó el acceso público a todas las instalaciones establecidas en la zona. Laskey explicó que el proyecto abarcó también 162 hectáreas (400 acres) de humedales utilizados como infraestructura verde. Agregó que entre los desafíos por atender destacan la carga de contaminantes procedentes de escorrentías de aguas pluviales, la creciente concentración de productos farmacéuticos en las aguas residuales y las alteraciones provocadas por los efectos del cambio climático, lo que exige emprender las acciones de respuesta pertinentes, así como fortalecer la resiliencia de instalaciones costeras y encontrar opciones para una mejor gestión de la deuda.

Principales comentarios emanados del segmento de preguntas

- Todo indica que el hecho de conjuntar la infraestructura hidráulica y de aguas residuales con elementos de energía renovable brinda beneficios entre los que se incluyen una mayor viabilidad económica.
- Las inversiones en infraestructura y su mantenimiento revisten suma importancia.
- En el caso de México, contar con playas limpias es fundamental para el turismo y la protección de la fauna y la flora.
- La medición de beneficios conjuntos (por ejemplo, económicos y sociales) generados con infraestructura verde podría redundar en un mejor manejo de los recursos hídricos.

- El intercambio, la demostración y la difusión de buenos ejemplos ayudan a impulsar la adopción de infraestructura verde en otras regiones.
- Los mejores ejemplos de manejo de los recursos hídricos podrían presentarse en las esferas local y regional, no tanto a escala nacional.
- Es importante colaborar con múltiples órdenes de gobierno en la planeación del manejo del agua.
- Es preciso entender con mayor claridad el papel que el gobierno federal desempeña en lo concerniente a la adaptación al cambio climático, así como la forma en que las obras públicas coadyuvan en la planeación a escala municipal.
- En Estados Unidos, el financiamiento en el ámbito federal para infraestructura hidráulica es limitado.
- Es fundamental tomar en cuenta el impacto de la infraestructura verde en las comunidades locales.
- Sería de gran utilidad analizar los beneficios que el mejoramiento de la calidad del agua tiene en el desarrollo económico local.
- Aún no se conocen del todo las repercusiones de los nuevos contaminantes (por ejemplo, productos farmacéuticos) .

Panel I: Precipitaciones pluviales en las ciudades (*moderadora: Felicia Marcus, integrante del CCPC*)

Felicia Marcus describió la infraestructura verde como una solución innovadora a los desafíos en materia de manejo del agua que podría contribuir a la consecución de numerosos objetivos en forma simultánea; sin embargo, este tipo de infraestructura continúa entrañando todo un desafío, no sólo desde un punto de vista técnico, sino también para los diversos órdenes de gobierno, debido a los múltiples niveles que los proyectos de infraestructura suponen.

Christopher Hilkene, presidente, Fundación para un Agua Limpia (*Clean Water Foundation*)

[Enlace a la presentación](#)

Christopher Hilkene expuso numerosos ejemplos de proyectos exitosos de infraestructura ecológica ejecutados en diversas regiones de Canadá y que ofrecen soluciones al manejo de riesgos además de atender necesidades comunitarias. Éstos comprenden: tratamientos biológicos (biorremediación) y revegetación costera; depósitos de captación y vías de drenaje que también permiten el uso de espacios para recreación; un plan de acción para la remodelación y la adaptación de un barrio —con manejo de aguas pluviales, y uso y conservación de recursos hídricos— a fin de convertirlo en un asentamiento sustentable; barriles de lluvia interconectados con sistemas de monitoreo remotos para su operación y el acopio de datos; jardines pluviales para captar precipitaciones pico y aumentar la infiltración, y la instalación de techos verdes que desaceleran la descarga de aguas pluviales en el drenaje.

Georgita J. Ruiz Michael, directora ejecutiva, Tierra de Aves, A.C.

[Enlace a la presentación](#)

Georgita J. Ruiz Michael mencionó la necesidad de contar con un nuevo paradigma para el manejo de los recursos hídricos que incluya, entre otros elementos, una gestión integral de las cuencas hídricas, y presentó ejemplos de estrategias para el manejo de aguas pluviales urbanas en respuesta al cambio climático. México —puntualizó— es vulnerable a diversas amenazas, como inundaciones, sequías y deforestación y erosión aceleradas, y su infraestructura en pie es

inadecuada. Se refirió a varios casos de daños ocasionados por inundaciones o relacionados con el agua, que se complican puesto que la urbanización ha cubierto hábitats naturales que, de otra forma, estarían ofreciendo medidas de mitigación. En su opinión, México necesita trabajar en sus sistemas hidráulicos, recuperar los cursos de agua, restaurar los ecosistemas, construir terrazas para el cultivo de plantas específicas, educar a las comunidades, generar fuentes de empleo y recobrar la esperanza. Por último, mencionó que México necesita voluntad política y que el tiempo apremia: crecen las aguas.

Wing Tam, subgerente, División para la Protección de Cuencas Hídricas (*Watershed Protection Division*) de la ciudad de Los Ángeles

[Enlace a la presentación](#)

Wing Tang abordó las iniciativas de adaptación emprendidas por la ciudad de Los Ángeles en lo concerniente a infraestructura verde. El nuevo enfoque adoptado por esta ciudad consiste en manejar todo tipo de aguas —torrenciales, pluviales y residuales— como *un mismo y único recurso*. Uno de los principales objetivos es reducir la importación de agua para 2024. Describió, además, numerosas estrategias, entre las que se incluyen la integración de ciclos hídricos, la innovación con nuevas tecnologías y diseños, y la aplicación del principio de inclusión. Asimismo, Wang detalló otras estrategias, como la urbanización de bajo impacto, que permite captar la totalidad de agua en el sitio para su infiltración y reutilización; la instauración de calles verdes, que propician la infiltración, y la adopción de mejores prácticas de manejo a escala regional como el mejoramiento de parques y el acceso a espacios recreativos. Explicó que las soluciones emprendidas en Los Ángeles han generado múltiples beneficios, a saber: un aumento en los espacios abiertos y de uso público, la restauración de hábitats, la adaptación frente a los efectos del cambio climático, un incremento en el suministro de agua y en la calidad del recurso, así como la prevención de inundaciones.

Principales comentarios emanados del segmento de preguntas correspondiente al panel I sobre precipitaciones pluviales en las ciudades

Participación comunitaria

- La participación temprana de la comunidad, junto con la transparencia, constituyen elementos fundamentales para la formulación y la instrumentación exitosas de nuevas estrategias de gestión de aguas pluviales. Es importante preguntar a las comunidades *qué* quieren y *dónde* quieren ubicarse, entender el nivel de riesgo que están dispuestos a tomar, escuchar sus ideas sobre soluciones y conseguir su apoyo. Los miembros de la comunidad y los dirigentes políticos comprometidos pueden ayudar con el mantenimiento de infraestructuras e impulsar la voluntad política necesaria.
- Es importante organizar talleres para el desarrollo de la capacidad e impartir capacitación en las comunidades a fin de respaldar la construcción y el mantenimiento de infraestructura verde. El intercambio de información entre comunidades deberá fomentarse también.
- Es preciso que los ciudadanos se perciban a sí mismos como interconectados y parte esencial de la problemática. Ello impulsará su deseo de proteger los recursos hídricos.
- Deberá reunirse información sobre el manejo sustentable del agua en comunidades indígenas y compartirse en forma generalizada (por ejemplo, por medio de la CCA).

Evaluaciones costo-beneficio

- Prevalece una carencia en cuanto a herramientas para medir la eficacia, los beneficios y los logros alcanzados con proyectos de infraestructura verde, junto con una necesidad de entender mejor la responsabilidad de cada uno de los órdenes de gobierno en apoyo de estas iniciativas.
- Resulta de gran utilidad estimar los beneficios económicos que a largo plazo generarán iniciativas en favor de una infraestructura ecológica. Para la ciudad de Los Ángeles, por ejemplo, se calculó un beneficio de 22 dólares estadounidenses (\$EU) por cada dólar gastado.

Financiamiento

- Valdría la pena considerar el papel que mecanismos e instituciones de financiamiento (por ejemplo, fondos fiduciarios para la protección y emisión de bonos para proyectos de infraestructura), empresas (con objetivos de responsabilidad social, por ejemplo) y compañías aseguradoras (por ejemplo, el Instituto de Prevención de Siniestros Producidos por Catástrofes [*Institute for Catastrophic Loss Reduction*]) pueden desempeñar para impulsar la infraestructura verde y fomentar la inversión en obras relacionadas.
- Dado que en numerosos proyectos de infraestructura ecológica el rendimiento de la inversión se genera en un plazo más extenso, los inversionistas (tanto públicos como privados) necesitan mostrar apertura y entender con claridad este tipo de desarrollo.
- Es importante informar a las comunidades, en todos los ámbitos, de las oportunidades de financiamiento que ofrecen distintas fuentes, y que las comunidades puedan intercambiar dicha información entre ellas.
- La tarificación de las emisiones de carbono y otros enfoques de mercado tienen el potencial de aumentar el financiamiento destinado a infraestructura verde.
- Los gobiernos deberán aportar a los programas de adaptación y mitigación fondos equivalentes al monto que se destina actualmente a recursos naturales.

Vigilancia y preparación

- Existen limitaciones técnicas por cuanto a la intervención frente a las alteraciones y los efectos inducidos por el cambio climático. Es difícil evaluar proyecciones para zonas de alto riesgo en un futuro. En muchos casos, los resultados de la modelización y de ejercicios de proyección muestran gran cantidad de zonas de alto riesgo en términos de sequías e inundaciones, lo que dificulta la selección de las zonas adecuadas y las inversiones en los proyectos de infraestructura verde convenientes.
- En México prevalece la falta de conocimientos, actividades de monitoreo y elaboración de informes respecto de fenómenos climáticos extremos. Es preciso generar mayor conciencia y establecer programas de prevención y respuesta. Asimismo, existen en México oportunidades para aprender cómo otros países responden a ese tipo de fenómenos.
- Los mapas de riesgos (como el que mostró Georgita J. Ruiz en su presentación para México) son herramientas de gran utilidad. Valdría la pena analizar su aplicación y compararlos con mapas similares para Canadá y Estados Unidos.

Política y liderazgo

- En todos los proyectos de infraestructura han de integrarse objetivos de gestión de recursos hídricos. El enfoque que se sigue actualmente en cuanto a desarrollo de infraestructura corresponde a una gestión fragmentada (efecto “silo”), en donde no existe una dependencia que asuma la responsabilidad global ni que tenga la capacidad de desarrollar

infraestructura que atienda distintas necesidades a la vez (por ejemplo, transporte, energía, agua y uso del suelo). En consecuencia, los proyectos de infraestructura no se diseñan en forma integral, de suerte que generen beneficios conjuntos en cuanto a gestión de recursos hídricos.

- El establecimiento de requisitos federales más estrictos en lo concerniente al desarrollo de infraestructura podría apoyar la toma de decisiones en los ámbitos municipal y regional.
- En el sector industrial, las normas en materia ambiental deben ser más estrictas. Es preciso que la industria deje de contaminar en todo el país (este comentario está dirigido a México), y no sólo en las zonas turísticas.
- El Programa de Reducción de Uso de Sustancias Tóxicas (*Toxics Use Reduction Program*) en Massachusetts representa un buen ejemplo de cómo hacer frente a la contaminación ambiental. El sector privado también se beneficia de su cumplimiento. Prestar mayor atención al uso de materiales tóxicos y las posibles alternativas de solución resulta rentable.
- Necesitamos analizar la presión que las megalópolis ejercen en los recursos hídricos, además de replantear el concepto de megaurbes y limitar su desarrollo.
- Es preciso entablar una conversación en torno a las exportaciones de agua, que están exentas de las disposiciones previstas en el TLCAN.
- La iniciativa de techos verdes en Vancouver, Columbia Británica, debe reproducirse en otras partes.

Panel II: Adaptación a precipitaciones pluviales en cantidades cambiantes mediante la planeación del uso del suelo (*moderador: Gustavo Carvajal, integrante del CCPC*)

Roberto Romero Ramírez, director del Programa de Agua, Fundación Gonzalo Río Arronte

[Enlace a la presentación](#)

Roberto Romero Ramírez ofreció un panorama general de la Fundación Gonzalo Río Arronte, que financia proyectos de gestión de recursos hídricos centrados en la conservación de las “fábricas naturales de agua” (los ecosistemas funcionales) y la optimización del aprovechamiento del recurso. Describió, además, las siguientes estrategias: manejo integral de cuencas hidrográficas, agua para comunidades marginadas y “acciones detonadoras”. Explicó que la fundación Arronte prepara programas y planes de manejo con el propósito de evaluar cuencas hidrográficas y establecer prioridades para la atención de la problemática, con la participación de autoridades de los órdenes federal y regional, la sociedad civil, representantes comunitarios y miembros del gremio académico. Romero Ramírez propuso: 1) lanzar un foro trinacional sobre “el uso sustentable del agua como medio para reducir la vulnerabilidad frente a los efectos del cambio climático, tanto de ecosistemas como de poblaciones humanas”, y 2) formular una estrategia común a partir de consultas ciudadanas y con especialistas.

Isabelle Thomas, profesora adjunta, Instituto de Urbanismo, Universidad de Montreal

[Enlace a la presentación](#)

Isabelle Thomas presentó maneras en que las ciudades pueden evaluar su vulnerabilidad y volverse más resilientes, sustentables y adaptativas. Presentó ejemplos de métodos para el acopio de información y la elaboración de mapas que permiten evaluar zonas de vulnerabilidad en Montreal y Nueva Orleans. Destacó la importancia de procurar la participación ciudadana temprana con el propósito de analizar soluciones y medidas de mitigación.

Carlton Ray, director del Plan de Control a Largo Plazo por Cursos de Agua Limpios (*Long-term Control Plan, Clean Rivers*), Autoridad sobre Agua y Alcantarillado del Distrito de Columbia (DC Water)

[Enlace a la presentación](#)

Ray describió el Proyecto Ríos Limpios (*Clean Rivers Project*) de Washington, DC. Mencionó que, al incorporar infraestructura verde (en Georgetown y a lo largo del arroyo Rock Creek), la ciudad había reducido sus puntos de desbordamiento de aliviaderos (*combined sewer overflow*). Comentó sobre la intensa participación comunitaria como componente del proyecto, un elemento decisivo para su éxito. Ray también se refirió a un ejemplo de Indianápolis —Pogues’ Run—, que tuvo éxito al lograr reducir la frecuencia e intensidad de las inundaciones y disminuir los requisitos de las aseguradoras al respecto, además de mejorar la calidad del agua y ampliar las oportunidades de recreación y educación. Destacó la importancia de ofrecer capacitación que contribuya a la oferta de “empleos verdes”, con miras a construir y dar mantenimiento a infraestructuras verdes, así como la necesidad de contar con un programa reconocido en la esfera nacional que permita a empleadores y empresas constructoras brindar capacitación al personal involucrado en proyectos de infraestructura verde.

Principales comentarios emanados del segmento de preguntas correspondiente al panel II: Adaptación a precipitaciones pluviales en cantidades cambiantes mediante la planeación del uso del suelo

Participación ciudadana

- La participación ciudadana en proyectos y planeación de infraestructura verde reviste fundamental importancia. Los actores y miembros de comunidades locales deben estar informados y participar desde el principio. Es sumamente importante integrar, educar y fomentar la participación ciudadana con miras a evitar errores.
- Para lograr la resiliencia se precisa trabajar conjuntamente con la población y, al mismo tiempo, adoptar soluciones técnicas a largo plazo.
- El conocimiento tradicional y autóctono entraña una forma de pensar, comportarse y entender. Se trata de un paradigma integral. No podemos “solucionar el problema del agua” sin atender el cambio climático.
- El conocimiento ecológico tradicional es una vía para alcanzar metas y mitigar los daños que una gestión deficiente ocasiona.

Educación e intercambio de conocimientos

- Valdría la pena evaluar la necesidad de impartir educación temprana sobre cuestiones ambientales, específicamente infraestructura verde y uso del suelo.
- Es sumamente importante que las comunidades conozcan cuál es el origen —en las cuencas hidrográficas— del agua con la que se abastecen; cómo ésta se trata y recircula, y en qué forma los ecosistemas prestan numerosos servicios relacionados con el vital líquido.
- Líderes y escuelas locales desempeñan un papel fundamental en la creación de conciencia.
- Es importante intercambiar información y datos entre comunidades.
- Resulta esencial aumentar la capacidad de adaptación en el ámbito local y asegurar que “los mejores aspectos” de la naturaleza y la ciencia puedan integrarse.

- La gestión de los recursos hídricos es una cuestión sumamente compleja. Necesitamos un mayor intercambio de información y conocimientos. Esto contribuirá a formular soluciones más rápidamente.

Financiamiento

- Es preciso evaluar las alianzas establecidas entre los sectores público y privado en torno de la infraestructura verde en América del Norte y Europa, incluidos proyectos que procuran satisfactoriamente la participación de comunidades indígenas, locales y aquellas portadoras de conocimiento ecológico tradicional, así como de miembros de instituciones académicas y la sociedad civil.
- No se han registrado avances en cuanto a la facilitación de recursos a comunidades pequeñas y medianas para el monitoreo y acopio de datos.
- Los permisos para captación de aguas pluviales que emite el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (*US Department of Agriculture*) podrían significar una oportunidad para aumentar los recursos destinados a localidades pequeñas.

Política y liderazgo

- Se requieren políticas públicas más adecuadas que promuevan los logros alcanzados en respuesta al cambio climático.
- El hecho de que las estrategias de gestión ambiental y de recursos hídricos sean inadecuadas debido a una falta de interacción y entendimiento de las realidades políticas en la esfera regional debe ser objeto de inquietud.
- Las políticas públicas han de hacer frente a las necesidades de comunidades rurales y remotas en términos de infraestructura.
- Es importante concebir políticas públicas convenientes antes de alcanzar un punto crítico.
- El papel que la agroindustria desempeña en la gestión de los recursos hídricos deberá ser objeto de una evaluación.
- Es necesario llevar a cabo un análisis de costo-beneficio junto con una evaluación de los beneficios económicos y sociales de la infraestructura verde.
- Es apremiante la necesidad de centrar nuestra atención en regiones áridas que experimentan regímenes hídricos cambiantes, comparar métodos y mejores prácticas y encontrar soluciones.

Informe de los representantes de los comités consultivos nacionales y gubernamentales

Presentación a cargo de Paolo Solano, director interino, Unidad SEM

[Enlace a la presentación](#)

Paolo Solano describió brevemente el mecanismo de peticiones relativas a la aplicación efectiva de la legislación ambiental (proceso SEM, por sus siglas en inglés) de la CCA y ofreció un resumen de las peticiones y los expedientes de hechos más recientes. Asimismo, presentó los resultados que las nuevas directrices han tenido en los plazos previstos para el proceso SEM.

Comentarios en torno de la presentación

Felicia Marcus comentó que las nuevas directrices para la presentación de peticiones han tenido un enorme impacto, aunque aún se requieren mejoras ulteriores. Gustavo Alanís Ortega preguntó qué

podría mejorar la coordinación entre el Consejo y el Secretariado de la CCA en cuanto a recomendaciones para la preparación de expedientes de hechos. Destacó que recientemente se había denegado la elaboración de cuatro expedientes de hechos, lo que le inquietaba profundamente. Agregó que, en su opinión, el mecanismo parecía estar feneciendo y preguntó si el Secretariado estaba considerando estrategias que hicieran del proceso uno más accesible y menos contencioso. Agregó que si bien el tiempo que el Consejo demora en emitir respuestas estaba mejorando, el problema era que la ciudadanía no estaba presentando peticiones.

Solano comentó que el Secretariado también mostraba inquietud al respecto y que estaba trabajando arduamente con miras a crear seminarios y actividades de difusión destinados a comunicar a la ciudadanía sus preocupaciones en torno a peticiones concretas. Asimismo, se está preparando un video con el objetivo de informar a la ciudadanía sobre el proceso SEM. Agregó que el proceso tiene por objetivo comunicar las inquietudes e influir en políticas públicas en el marco de directrices y plazos establecidos, y que la información presentada en los expedientes de hechos podría ser de gran utilidad.

Uno de los participantes en la reunión recomendó que el CCPC analizara con mayor detenimiento la incidencia que los expedientes de hechos podrían tener a largo plazo en la evolución de políticas y reglamentación. Comentó que a la fecha no se observa impacto alguno debido a una falta de políticas y reglamentaciones que protejan la propiedad pública. El participante presentó un informe, enviado al CCPC por la Universidad de Guadalajara, en el que se evalúa la política pública en la región con respecto al expediente de hechos relativo a la petición *Lago de Chapala II*, y agregó que a pesar de la publicación del expediente de hechos en cuestión, la situación en esta zona no había cambiado a lo largo de la última década.

Cecilio Ortiz, de la Universidad de Puerto Rico, mencionó las deficiencias de los actuales gobiernos y administración pública en curso, y sugirió que los gobiernos se inclinaran hacia la adopción de un paradigma de servicio público para administrar mejor los activos comunes. Expresó su deseo de ver que la CCA sirva de plataforma para el intercambio de información e iniciativas entre los tres países, con miras a facilitar la difusión de investigaciones e informes elaborados en la esfera local. Añadió que, puesto que la sustentabilidad se define a escala local, las localidades debían comunicarse entre sí para aprender e intercambiar iniciativas sobre resiliencia y manejo adaptativo frente al cambio climático. Por último, Ortiz mencionó que otros podrían aprender de la experiencia de Puerto Rico en materia de adaptación a los efectos del cambio climático.

Informe de los representantes de los comités consultivos nacionales y gubernamentales

José Carmelo Zavala Álvarez (miembro del Comité Consultivo Nacional [CCN] de México) subrayó la importancia de procurar la participación de las comunidades y mencionó que tanto el CCN como el Comité Consultivo Gubernamental (CCG) de México giraron recomendaciones al secretario Juan José Guerra. Hizo mención del fideicomiso establecido en favor del entorno compartido de la cuenca hídrica del río Colorado, así como de la necesidad de que México utilice el agua con mayor eficiencia para la agricultura. Habló sobre cuestiones de género y el perverso indicador de inversión pública cuando se trata el tema de la pobreza. Destacó la necesidad de optimizar tanto el mecanismo para la formulación de recomendaciones del CCN y el CCG como el proceso para la elaboración de expedientes de hechos. Agregó que se necesita contar con modelos de referencia de otras secretarías, y no nada más de la de medio ambiente. Juana García Palomares (miembro del CCN de México) mencionó que el CCN había estado emitiendo recomendaciones a la Semarnat en torno de temas como la conservación de humedales y otros recursos naturales, con la atención centrada en reducir la vulnerabilidad de los recursos hídricos. Mencionó que México sería el anfitrión de la próxima reunión de integración sobre biodiversidad y que, por ende, debía demostrar que estaba trabajando arduamente por preservar los recursos naturales mediante la

designación de áreas protegidas, como las unidades de manejo para la conservación de la vida silvestre (UMA). Subrayó, además, la interconexión entre el agua y otros temas. María Guadalupe Hernández Balderas (miembro del CCN de México) agregó que su grupo se había reunido con jóvenes para abordar el tema del cambio climático y que también había participado en discusiones sobre la legislación ambiental. Indicó que el CCN había intervenido en una reunión sobre desarrollo sustentable. Invitó al CCPC a utilizar el CCN como trampolín para recibir comentarios y sugerencias de la ciudadanía en torno a los expedientes de hechos y otra información publicada.

Jeffrey Wennberg (miembro del CCG de Estados Unidos) mencionó que los miembros del CCN y el CCG de Estados Unidos se habían reunido en persona en abril de 2015 en Washington, DC. En el marco de esta reunión, el grupo revisó la propuesta de Plan Operativo de la CCA para 2015-2016 y escuchó una presentación sobre conocimiento ecológico tradicional; asimismo, respaldó la creación de la lista de expertos en conocimiento ecológico tradicional, y emitió comentarios y recomendaciones en torno al Plan Operativo, a saber: destacó la falta de proyectos transfronterizos en materia de calidad del aire; sugirió el aplazamiento de los proyectos 12 y 13 (centrados en la mariposa monarca) hasta que cuestiones de índole reglamentaria en Estados Unidos respecto de herbicidas a base de glifosato se resuelvan, y aportó sugerencias sobre cómo aprovechar mejor los fondos. En relación con el programa Alianza de América del Norte para la Acción Comunitaria Ambiental (NAPECA, por sus siglas en inglés), el CCG recomendó ofrecer una mejor orientación a los solicitantes; seleccionar las propuestas con base en su calidad y coherencia con las directrices, e incorporar “vínculos con comunidades vulnerables” y la “posibilidad de reproducirse” en la lista de criterios de selección. Wennberg agregó que el CCG también instaría a seleccionar: 1) propuestas que no dispusieran de otras fuentes de financiamiento; 2) propuestas de proyectos para los que el financiamiento de la NAPECA sería el “primer patrocinador” (por ejemplo, quizás para 10 por ciento de los proyectos seleccionados) y a los que se asignaría algún tipo de asesoría, y 3) propuestas provenientes de comunidades indígenas. El CCG recomendó la elaboración de un informe en apego al artículo 13 del ACAAN sobre fractura hidráulica, junto con un estudio en torno de la reacción de las comunidades frente a instalaciones de energía renovable (eólica y solar, por ejemplo) a largo plazo. Por último, Wennberg mencionó que habían solicitado reunirse con funcionarios de la Agencia de Protección Ambiental (*Environmental Protection Agency*, EPA) de Estados Unidos con el propósito de discutir y conocer acerca de los trenes que transportan petróleo. Expresó su agradecimiento a la EPA, así como a Irasema Coronado y Robert Varney.

Tracy Hester (miembro del CCN de Estados Unidos) compartió las recomendaciones del CCN respecto del Plan Operativo 2015-2016 de la CCA, entre las que se incluyen: reconceptualizar los proyectos 12 y 13 (centrados en la mariposa monarca) con miras a evitar litigios y, en cambio, centrar mejor su atención para alcanzar un resultado más expedito; apoyar la elaboración de informes con apego al artículo 13 del ACAAN en relación con los temas de la fractura hidráulica, las repercusiones económicas y sociales de proyectos de energía renovable y el conocimiento ecológico tradicional, e incorporar una evaluación de los recursos hídricos como objeto de comercio, toda vez que el agua forma parte ya de intercambios comerciales como elemento constitutivo de gran cantidad de productos. En cuanto al programa de subvenciones NAPECA, Hester mencionó que el CCN había recomendado seleccionar menos propuestas a fin de aumentar el presupuesto destinado a cada una, lo que redundaría en un mayor impacto y permitiría la jerarquización de propuestas centradas en comunidades vulnerables y el desarrollo de la capacidad. Sugirió que cada ciclo de otorgamiento de subvenciones de la alianza NAPECA tuviera un área temática. Hizo recomendaciones para aumentar la visibilidad y la participación en el proceso, como anuncios en radio o medios sociales de comunicación dirigidos a comunidades remotas. Por último, Hester recomendó realizar actividades de difusión en escuelas de derecho y organizaciones sin vinculación gubernamental relacionadas con la formulación de políticas, con miras a fomentar la recepción de comentarios y sugerencias en torno al proceso SEM.

Gail Small (miembro del CCN de Estados Unidos) agradeció a la CCA por establecer la lista de expertos en conocimiento ecológico tradicional (CET) y recomendó extender el periodo de dos

años conferido al mandato de los expertos. Mencionó, además, que los temas abordados por el CCPC podrán beneficiarse enormemente con los aportes del CET y que los expertos confiaban en emitir comentarios sobre el programa de trabajo conjunto bienal y las propuestas del programa de subvenciones NAPECA. Agradeció también la celebración de la reunión abierta celebrada en Yellowknife por haber centrado su atención en el conocimiento ecológico tradicional. Recomendó, por último, impulsar la investigación que motive la inclusión del CET en iniciativas encaminadas a hacer frente al cambio climático; esto comprende las negociaciones en curso de tratados en la materia.

Presentación, por Austin Blackmon, director de Medio Ambiente, Energía y Espacios Abiertos, ciudad de Boston

[Enlace a la presentación](#)

Austin Blackmon presentó el Plan de Acción sobre Cambio Climático de la ciudad de Boston (*Boston's Climate Action Plan*) y las iniciativas que la ciudad ha instrumentado en preparación ante este fenómeno.

Observaciones sobre la presentación:

- La ciudad de Boston suscribió un memorando de entendimiento con los Países Bajos con el objetivo de aprender de la experiencia de Holanda e intercambiar conocimientos sobre acciones de adaptación, como utilizar la marea y las corrientes para crear infraestructura verde.
- Un buen ejemplo de una alianza establecida entre comunidades vulnerables, universidades y gobiernos municipales o estatales es la Cumbre de Alcaldes de la Zona Metropolitana de Boston en Preparación ante el Cambio Climático (*Metro Boston Mayors Climate Preparedness Summit*), celebrada en la Universidad de Massachusetts (Boston) en mayo de 2015, y el compromiso derivado de esta reunión (*Metro Boston Climate Preparedness Commitment*). El evento tuvo por objetivo establecer un marco de política común para las tareas de preparación frente al cambio climático en toda la zona metropolitana de Boston.