



## **Recomendación al Consejo 15-01**

### **Asunto: Consulta pública del CCPC sobre el Plan Operativo 2015-2016 de la CCA**

El Comité Consultivo Público Conjunto (CCPC) de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) de América del Norte:

**DE CONFORMIDAD CON** el artículo 16(4) del Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte (ACAAN), en el que se establece que el CCPC “podrá asesorar al Consejo sobre cualquier asunto perteneciente al ámbito de este acuerdo [...] así como sobre la aplicación y el desarrollo posteriores de este acuerdo, y podrá desempeñar cualquier otra función que le asigne el Consejo”;

**HABIENDO** celebrado una reunión con el representante alerno de Canadá en el mes de enero durante la sesión de trabajo privada del CCPC y entregado comentarios iniciales sobre once de las dieciséis descripciones preliminares de proyectos que conforman el Plan Operativo 2015-2016;

**DESPUÉS DE** analizar las descripciones preliminares de los proyectos y el presupuesto propuestos para el Plan Operativo 2015-2016 de la CCA;

**HABIENDO REALIZADO** una consulta pública en torno al plan propuesto y revisado los comentarios y recomendaciones recibidos de ciudadanos de América del Norte (incluidos en el apéndice adjunto a esta recomendación);

**RECORDANDO** que el Consejo designó tres prioridades centrales para el Plan Estratégico 2015-2020 de la CCA: *mitigación del cambio climático y estrategias de adaptación; crecimiento verde, y comunidades y ecosistemas sustentables;*

**SOMETE** a la consideración del Consejo las siguientes observaciones y propuestas:

### **Comentarios generales**

Antes que nada, queremos felicitar a las Partes por el esfuerzo realizado para la elaboración de descripciones tan completas y detalladas de los proyectos que conforman el Plan Operativo 2015-2016 de la CCA. En nuestra opinión, el trabajo conjunto propuesto en este plan continuará mejorando y reforzando la cooperación trinacional al fijar el rumbo a seguir en áreas de vanguardia e innovadoras en los frentes tanto científico como de políticas. El CCPC considera firmemente que el fortalecimiento de la intervención y la participación de los grupos interesados será de sumo beneficio para impulsar la consecución de las metas y objetivos establecidos por el Consejo. Es a través de procesos eficaces de comunicación y difusión entre estos grupos que la CCA podrá obtener mejores resultados y reforzar la cohesión comunitaria. Durante la reunión que sostuvimos en enero con el representante alerno de Canadá expresamos nuestra inquietud por la falta de financiamiento suficiente para proyectos de la categoría “Comunidades sustentables e iniciativas urbanas” y se nos aseguró que el financiamiento de la Alianza de América del Norte para la Acción Comunitaria Ambiental (NAPECA, por sus siglas en inglés) proveería los recursos necesarios. Sin embargo, por restricciones de tiempo, no pudimos entrar en detalles sobre dicho financiamiento para el próximo ejercicio fiscal o para los dos años del Plan Operativo, por lo que el CCPC desearía contar con mayor información antes de que se tomen decisiones definitivas. Recomendamos a la CCA seguir tratando de asignar subvenciones de la alianza NAPECA a propuestas que incluyan componentes de educación ambiental en beneficio de las generaciones futuras.

En términos de la asignación de recursos, el CCPC coincide con los comentarios de la ciudadanía en el sentido de que no resulta del todo claro si el Plan Operativo 2015-2016 de la CCA analiza factores económicos (oportunidades, amenazas, dinámica de los mercados locales y regionales, dependencias, empleo, etc.) en relación con las prioridades estratégicas establecidas por el Consejo. Recomendamos que las descripciones de los proyectos incluyan un análisis de factores económicos para los proyectos propuestos, ya que esto permitirá obtener resultados más positivos y sustentables.

## **Iniciativa de América del Norte para la reducción y recuperación de residuos alimentarios**

Manifestamos nuestro respaldo total a este proyecto; sin embargo, coincidimos con la opinión de la ciudadanía en cuanto a que para poder reducir los residuos alimentarios es preciso que los proveedores del sector privado emprendan acciones en cada una de las etapas de la cadena alimentaria. Consideramos que el sector público necesita apoyar esas intervenciones, tanto mediante políticas públicas para crear incentivos que tomen en cuenta los costos económicos de las iniciativas de reducción y recuperación de residuos como por medio de iniciativas en alianza con el sector privado. La ciudadanía considera, según se desprende de sus comentarios, que la función distintiva de la CCA será comparar y contrastar estrategias y opciones entre los tres países miembros, así como mejorar datos, aprender de los resultados positivos obtenidos con enfoques de política alternos y reunir a grupos interesados para que participen en la resolución de la problemática. Algunos de los comentarios que recibimos de la ciudadanía señalaban que sería sumamente benéfico recabar información sobre los tipos de alimento y su origen (en particular dentro de los sectores industrial, comercial e institucional), ya que esto contribuiría a la innovación en materia de políticas y programas con los cuales influir en el comportamiento. También estamos de acuerdo con el punto de vista ciudadano según el cual este proyecto y el proyecto 4, *Iniciativa de América del Norte para el desvío y procesamiento de residuos orgánicos*, deben coordinarse muy de cerca para lograr la máxima efectividad, dada la importancia de las interacciones y los efectos de la realimentación a todo lo largo de la cadena de abasto. Otro factor a tener en cuenta en el proyecto es el papel que las pérdidas después de la cosecha desempeñan en los tres países, ya que consideramos que éstas representan una parte poco estudiada y nada despreciable de los residuos alimentarios.

## **Alianza de América del Norte para el desvío y procesamiento de desechos orgánicos**

Vemos con agrado que se incluyó este proyecto en el Plan Operativo. Sin embargo, como lo mencionamos durante nuestra reunión de enero, nos inclinamos por examinar la pertinencia de un proyecto centrado exclusivamente en el “aprovechamiento del metano procedente de los desechos sólidos municipales”, quizá clasificado en la categoría “Energía limpia”. Tenemos entendido que se carece de datos suficientes sobre las fuentes renovables de gas natural y también que los desechos municipales pueden contribuir a estas fuentes. Por tal razón consideramos que la CCA debe impulsar acciones para reunir información y datos científicos que permitan hacer mejor y mayor uso de la energía renovable obtenida del metano. Por otra parte, el CCPC observa con agrado que los tres países muestran un cierto y claro avance en el uso de la energía limpia, en especial mediante las iniciativas de diversos municipios de todo el subcontinente que producen energía a partir de desechos orgánicos. No obstante, creemos que la CCA debe seguir fomentando el intercambio de prácticas idóneas y la colaboración entre las Partes a fin de mejorar en esta área. Por último, la ciudadanía expresó su apoyo al informe propuesto en la subtarea 2.1 (a saber: detectar barreras, oportunidades y posibles soluciones relacionadas con el incremento de la capacidad de desvío y procesamiento de residuos orgánicos en América del Norte) por considerar que su contribución a la ulterior integración de datos puede ser muy valiosa.

## **Pasos próximos en la ciencia hacia la formulación de políticas en materia de carbono azul en América del Norte**

El CCPC manifiesta su apoyo incondicional a este proyecto y concuerda con los comentarios de la ciudadanía en cuanto a que la metodología de conservación que se formule podrá aplicarse en todo el mundo y favorecerá la conservación generalizada de los hábitats costeros. Tal metodología constituirá una herramienta esencial para reducir el índice de pérdida de humedales costeros —incluidos manglares y marismas salobres— en los tres países. También coincidimos con el punto de vista ciudadano respecto de que la CCA debe analizar la posibilidad de impulsar acciones que permitan comprender mejor las oportunidades que la formulación de políticas en materia de carbono azul entraña para impulsar la rehabilitación y conservación en los tres países, ya que este sería un gran avance en el fomento de las iniciativas del carbono azul. Asimismo, el CCPC reconoce que ha habido una importante colaboración entre los proyectos de la CCA sobre carbono forestal, cartografía del uso del suelo y carbono azul a fin de lograr un panorama más completo de las influencias en los humedales costeros; sin embargo, creemos necesario ampliar el objetivo central de este proyecto de modo que se incluya la influencia de entornos y cuencas hidrográficas río arriba, que abarcan 70 por ciento de la superficie terrestre. Las sugerencias que recibimos de la ciudadanía sobre este proyecto señalan, asimismo, que se debe dar más atención a los pastos marinos, toda vez que son los hábitats costeros menos comprendidos, y que cartografiarlos permitirá ahondar en el conocimiento de su función en la mitigación del cambio climático y abordar los problemas de acidificación de los océanos. Más aún, los comentarios apuntan a la conveniencia de caracterizar los reservorios de carbono y los pastos marinos. Por ejemplo, el litoral del sur de México almacena una enorme cantidad de carbono en los manglares y en los pastos marinos; tan sólo los manglares de la península de Yucatán guardan un volumen de carbono equiparable al emitido por México desde 2009. Y puesto que los ecosistemas de Florida y Yucatán son muy similares, consideramos que sería conveniente contar con monitoreo conjunto entre ambas entidades.

## **Reducción de emisiones generadas por el movimiento de bienes en el transporte marítimo en América del Norte (fase II)**

Sugerimos que para este proyecto se analice la posibilidad de ampliar la participación de grupos interesados del sector privado, en particular las industrias de construcción naval y refinación. También sugerimos que se incluya a las autoridades portuarias, por ser las que toman las decisiones y hacen respetar las zonas de control de emisiones (ZCE), además de que muchas veces son las que pueden aportar información detallada sobre sus comunidades. Por otra parte, el CCPC sugiere a la CCA considerar si examina la colaboración que ya ha tenido lugar entre las industrias de refinación de Canadá y Estados Unidos, a fin de intercambiar prácticas idóneas con México en su proceso de establecimiento e implementación de ZCE. Asimismo, aunque tenemos entendido que este proyecto entraña un incremento en el financiamiento iniciado como parte del Plan Operativo 2013-2014, el CCPC considera sin lugar a dudas que, dados sus objetivos, el proyecto se beneficiaría enormemente si contara con financiamiento adicional.

## **Fortalecimiento de la aplicación en América del Norte de los límites de la Organización Marítima Internacional en cuanto al contenido de azufre en combustibles**

El CCPC considera que este proyecto reviste particular importancia y sabe del importante papel que la CCA ha desempeñado a lo largo de los años en el apoyo y fomento de la colaboración entre funcionarios responsables de la aplicación de la legislación de los tres países. No obstante, es nuestra opinión que los proyectos sobre temas de aplicación continúan siendo un área en la que México podría mejorar mediante acciones de colaboración conjunta. Creemos con certeza que es fundamental para México conocer las prácticas idóneas compartidas por las dependencias de Canadá y Estados Unidos, y opinamos que las acciones de la CCA han de encaminarse a acrecentar el intercambio gubernamental y ampliar la participación de las Partes. El CCPC sugiere que se puede obtener financiamiento adicional para este proyecto echando mano de los recursos regionales. Consideramos que la CCA debe orientar sus esfuerzos a estrechar lazos con las naciones del Caribe, ya que México y Estados Unidos forman parte también de la región del Caribe y podrían hacer uso de financiamiento proveniente del Fondo para el Medio Ambiente Mundial y del Banco Mundial.

## **Impulso a la adopción de la ISO 50001 y de las certificaciones del programa Desempeño Energético Superior en América del Norte**

El CCPC está firmemente convencido de que en este proyecto también deben incluirse cuestiones relativas al ahorro y uso eficiente del agua, y que la CCA podría beneficiarse del establecimiento de relaciones con los principales grupos interesados de la industria, así como procurar apalancamiento de recursos con sus propias redes a fin de alcanzar este objetivo.

## **Fortalecimiento de la conservación y el aprovechamiento sustentable de especies listadas en el Apéndice II de la CITES en América del Norte**

El CCPC considera que las leyes por sí solas no pueden contener la ola de “invasores biológicos”, sobre todo si tomamos en cuenta la globalización de la economía mundial y, por tanto, la facilidad con que se trasladan las especies. Por esta razón, estamos convencidos de que el éxito futuro de este proyecto depende en gran medida de la participación de dependencias y ONG especializadas y aptas para proteger, conservar y manejar la flora y fauna silvestres, así como de la contribución de los agricultores, dado que sus regiones son las fuentes originales de muchas especies de flora y fauna. También creemos que la CCA debe encaminar sus acciones a atraer y capacitar a estudiantes jóvenes para que participen en programas relacionados, ya que esto ayudaría a crear conciencia y reforzaría los esfuerzos de colaboración para monitorear y controlar el comercio legal de especies de vida silvestre, al tiempo de frenar las actividades ilegales.

## **Mejoramiento ambiental del manejo de las sustancias químicas en América del Norte**

En la reunión sostenida en enero con el representante alterno de Canadá estuvimos de acuerdo en que el proyecto *Alternativas químicas más seguras para productos o usos prioritarios* se había eliminado a fin de evitar duplicar el trabajo de proyectos previos de la CCA. No obstante, el CCPC estima conveniente conocer con mayor detalle la propuesta de tal proyecto y también desearía saber qué medidas de remediación fueron sugeridas para la sustitución de productos químicos o de sus usos. Asimismo, el Comité considera que, a pesar de que México ha demostrado grandes avances en el manejo de las sustancias químicas en los últimos años, aún es imperativa la colaboración conjunta para seguir avanzando. Los esfuerzos que México ha emprendido en el curso de los últimos años a fin de monitorear y manejar en forma segura los riesgos para la salud atribuibles a las condiciones ambientales han fructificado en un inventario nacional de sustancias químicas, herramienta de gran utilidad que ha permitido a la ciudadanía acceder a información de seguridad importante. Esta labor fue posible gracias a una intensa colaboración entre dependencias de Canadá y Estados Unidos para intercambiar prácticas idóneas, así como a los constantes esfuerzos de la CCA dirigidos a dar a México la constancia necesaria para avanzar en este aspecto. Sin embargo, los comentarios recibidos de la ciudadanía apuntan a las dificultades constantes que enfrenta México, sobre todo en lo concerniente a residuos peligrosos que siguen siendo depositados en los rellenos sanitarios. Coincidimos con los comentarios de la ciudadanía por cuanto a que, con el fin de avanzar en la implementación correcta del manejo de las sustancias químicas, la CCA debe seguir fomentando la colaboración entre dependencias. Además, el CCPC hace suyos los comentarios de la ciudadanía y sugiere a las Partes considerar la posibilidad de ampliar el alcance de este proyecto a fin de incluir otras sustancias químicas además del mercurio, como benceno y cromo hexavalente, ambas conocidas por sus efectos cancerígenos en el ser humano y actualmente en uso. Como se dijo en nuestra reunión de enero, consideramos que se debe incluir al CCPC en el proceso de revisión posterior de la propuesta de este proyecto, ya que ello nos permitiría conocer con más detalle los términos y el contenido de la versión final del proyecto, incluidas cifras presupuestales y lo relativo a la participación de grupos interesados.

## **Iniciativa sobre Aves Migratorias del Ártico: plan de acción sobre corredores aéreos en el continente americano**

El CCPC está totalmente de acuerdo con los comentarios de la ciudadanía que sugieren poner especial atención a la conservación de ecosistemas húmedos en México. Se reconoce ampliamente que el resultado de su destrucción y contaminación son entornos degradados no aptos para sustentar las aves migratorias que llegan a estos ecosistemas durante el invierno. Por esta razón, la CCA debe ampliar su plan de acción a fin de incluir regiones que ameritan ser preservadas en favor de las aves migratorias del Ártico.

## **Por una mayor participación activa de agricultores y propietarios de tierras en favor de la conservación de la mariposa monarca y especies polinizadoras**

El norte de México es una región de importancia en la migración de la mariposa monarca, puesto que ahí se reabastecen de néctar varias generaciones en su vuelo, sea hacia el norte o bien al sur, durante las migraciones de primavera y otoño. Sin embargo, coincidimos con la opinión de la ciudadanía en cuanto a que deben estudiarse y ponerse en evidencia los posibles vínculos entre el uso de insecticidas en México para combatir los mosquitos portadores del dengue y sus efectos negativos en la migración de la mariposa monarca. La CCA debe encaminar sus esfuerzos a la investigación científica para encontrar un equilibrio entre control y manejo de insectos y medidas de conservación.

## **Ruta migratoria de la mariposa monarca: comunicación, conservación participativa y programas educativos a lo largo de la ruta**

Respaldamos firmemente este proyecto, pues consideramos que este tema logró ya la aprobación subcontinental en la Cumbre de Líderes de América del Norte. Se han puesto en marcha un grupo y un plan de acción trinacionales, y la CCA debe continuar sus iniciativas de conservación de la mariposa monarca.

## **Red de observación medioambiental local**

El CCPC sugiere procurar la participación en esta red de otros agentes, como la iniciativa NaturaLista, a su vez vinculada a una red de observación mundial y que podría proporcionar información esencial. Asimismo, recomendamos ampliamente fomentar la participación de estudiantes jóvenes, a sabiendas de que son la generación del futuro y desempeñan un papel esencial en la atención de áreas de preocupación.

## **Fortalecimiento de la eficacia en el manejo de las áreas marinas protegidas y apoyo para la resiliencia de comunidades costeras**

En consonancia con los comentarios recibidos de la ciudadanía, el CCPC respalda este proyecto por considerar que complementa trabajos previos y en curso de la CCA en materia de ecosistemas marinos sustentables y, más recientemente, las nuevas investigaciones científicas sobre carbono azul. Creemos que el hecho de incluir actividades de medición y monitoreo del carbono podría contribuir a generar mayores oportunidades de financiamiento sostenido, aspecto que representa un desafío para la gestión a largo plazo de las áreas marinas protegidas.

El CCPC confía en que las recomendaciones contenidas en el presente documento resulten de gran pertinencia en términos de las prioridades estratégicas del Consejo de la CCA, y apoya por unanimidad esta recomendación al Consejo.

**Aprobada por los miembros del CCPC  
1 de mayo de 2015**

**Plan Operativo 2015-2016 de la CCA (versión preliminar)**  
**Comentarios recibidos en la consulta pública encabezada por el CCPC**

1	<p><b>Blanca Estela Gutiérrez Barba</b>          Instituto Politécnico Nacional          Academia          México, D. F.          México          bgutierrezb@ipn.mx</p>	<p>El tema de desperdicio de alimentos es prioritario en términos sociales, económicos y ambientales. La cobertura de estudio debería ampliarse a los hogares (adonde se produce la mayor parte de los residuos sólidos urbanos o RSU) y a las escuelas porque el efecto educativo puede permear a los hogares. La OCDE estima que la generación de residuos será el principal impacto ambiental originado en el hogar.</p>
2	<p><b>Alma Figueroa</b>          Consultora          Universidad Autónoma de Ciudad Juárez          Ciudad Juárez, Chihuahua          México          alfigueroa@miners.utep.edu</p>	<p>Estoy de acuerdo con las prioridades estratégicas de la CCA. Considero que también necesitamos proyectos sobre educación ambiental.</p>
3	<p><b>Fernando Leija Torres</b>          ONG          Matamoros, Tamaulipas, México          fernando_leija@yahoo.com.mx</p>	<p>Proyecto 3: <i>Iniciativa de América del Norte para la reducción y recuperación de residuos alimentarios</i>          En el caso de México, el asunto de la recuperación de residuos está estipulado en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos:          Artículo 1, fracción VII: Fomentar la valorización de residuos, así como el desarrollo de mercados de subproductos, bajo criterios de eficiencia ambiental, tecnológica y económica, y esquemas de financiamiento adecuados;          Artículo 2, fracción VIII: La disposición final de residuos limitada sólo a aquellos cuya valorización o tratamiento no sea económicamente viable, tecnológicamente factible y ambientalmente adecuada;          Artículo 26, fracciones I-V;          Artículo 27: Los planes de manejo se establecerán para los siguientes fines y objetivos:              I. Promover la prevención de la generación y la valorización de los residuos, así como su manejo integral, a través de medidas que reduzcan los costos de su administración, faciliten y hagan más efectivos, desde la perspectiva ambiental, tecnológica, económica y social, los procedimientos para su manejo;</p> <p>Proyecto 4: <i>Alianza de América del Norte para el Desvío y Procesamiento de Desechos Orgánicos</i>          En el caso de México, son pocos los rellenos que operan con acuerdo a la normatividad, lo que</p>

		<p>supone enfrentarse a las situaciones particulares de cada municipio. En la mayoría de los casos se confinan juntos el residuo orgánico y el inorgánico. El desvío y procesamiento de residuos orgánicos implica una nueva estructura operativa con costos adicionales no considerados en el proyecto. Los municipios, responsables del manejo y disposición de este tipo de residuos, generalmente tienen poco interés por apoyar procedimientos sustentables que les incrementan costos. La nueva cultura de la separación se conoce, pero no se efectúa.</p> <p>La generación de residuos orgánicos municipales, en mi humilde experiencia, fluctúa entre 60 y 65 por ciento, y se recicla de 2 a 3 por ciento, como es el caso del cartón y el papel.</p> <p>En resumen, es necesario:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Convencer a las autoridades de la importancia del reciclaje.</li> <li>2. Presentarles un diagnóstico FODA del manejo de los residuos orgánicos.</li> <li>3. Crear una estructura operativa adicional para el manejo de los residuos orgánicos.</li> <li>4. Llevar a los medios los beneficios de un programa de difusión al respecto.</li> <li>5. Ofrecer recursos y apoyo técnico a los municipios.</li> <li>6. Crear un procedimiento para que el proyecto no se deseche con la llegada de nuevas autoridades.</li> <li>7. Informe de resultados, con énfasis en los beneficios.</li> </ol> <p><i>Proyecto 9: Fortalecimiento de la conservación y el aprovechamiento sustentable de especies listadas en el Apéndice II de la CITES en América del Norte.</i></p> <p>Existen ONG en México que dominan el tema y son entusiastas participantes, pero no se les toma en cuenta. Debe involucrarse a los campesinos en virtud de que algunas regiones son centros de origen de especies de flora o fauna. Considerar la organización de talleres dirigidos a jóvenes estudiantes de carreras afines para su involucramiento y capacitación. Vigilar las fronteras, pues, por ejemplo, Matamoros forma parte de una ruta de tráfico ilegal de especies.</p> <p><i>Proyecto 10: Mejoramiento ambiental del manejo de las sustancias químicas en América del Norte.</i></p> <p>En el caso de nuestro país, por negligencia en los tres niveles de gobierno, ingresan residuos de índole peligrosa —con acuerdo a nuestra normatividad— a rellenos sanitarios o basureros controlados, así como residuos de grandes generadores, pequeños y micro generadores y de casa habitación. Esta situación debe considerarse, ya que no existe una estructura para enfrentar esos problemas.</p> <p><i>Proyecto 11: Iniciativa sobre Aves Migratorias del Ártico: Plan de Acción sobre Corredores Aéreos en el Continente Americano.</i></p>
--	--	--

		<p>La falta de apoyo en la preservación de ecosistemas húmedos ocasiona que se les destruya y contamine. Son espacios de las aves migratorias que nos visitan en invierno y, en el caso del litoral tamaulipeco, constituyen puntos rojos en nuestro erosionado entorno ambiental.</p> <p><i>Proyecto 12: Por una mayor participación activa de agricultores y propietarios de tierras a favor de la conservación de la mariposa monarca y especies polinizadoras.</i></p> <p>Incluir a campesinos y grupos de productores de tierras agrícolas pequeñas. En el caso de Tamaulipas, Matamoros es una puerta de entrada. En la zona norte existe poca superficie agrícola sembrada, por lo que no se aplica insecticida (el único, si bien mínimo, es el insecticida para el mosquito transmisor del dengue). Son mínimas las probabilidades de presencia de plaguicidas en la ciudad, y en el campo la planta de sorgo desarrolla poca altura y no es factible la presencia de plagas. Se requiere de más difusión. Me tocó informar a la prensa de la presencia de la mariposa en su paso por la ciudad, pero fue nulo el apoyo en difusión. Informé a otras instancias de nuestra capital la hora, la frecuencia y la altura de vuelo mínima, media y alta, pero desconozco si les resultó útil mi información. Es necesario involucrar a los jóvenes niños, convocar eventos, concursos, etcétera.</p> <p><i>Proyecto 13: Ruta migratoria de la mariposa monarca: comunicación, conservación participativa y programas educativos a lo largo de la ruta.</i></p> <p>Se requiere de más apoyo local, en virtud de que su difusión o promoción es poca o nula. En el comentario anterior se omitió el nombre del insecticida que se aplica para el control del mosquito transmisor del dengue, que se aplica en la ciudad y que considero que podría afectar la migración de la mariposa monarca en su ruta por la ciudad. Ese insecticida se llama Temephos o Avate.</p> <p><i>Proyecto 14: Red de observación medioambiental local</i></p> <p>Debemos considerar a nuestros campesinos y a las ONG. Existen muchas necesidades de tipo local y es poca la importancia que prestan las autoridades; falta presupuesto y con la aplicación de programas superficiales y sin continuidad no se llega a nada.</p> <p>Existe una gran contaminación por residuos que ingresan al llamado relleno sanitario en Matamoros, México. La contaminación de aguas, la destrucción de flora nativa y la quema de basura son problemas que la sociedad ve como algo común.</p> <p>Esta red me parece interesante, pero creo que no se está considerando a los jóvenes estudiantes ni a las ONG, que serían muy valiosos para los objetivos del proyecto. Existen problemas y daños poco atendidos por las autoridades. El cambio climático da lugar a poblaciones de insectos-plaga que han elevado su cantidad y ciclo de vida, como es el caso de gusano telarañero que ataca árboles de fresno y mora antes del inicio de la primavera. Matamoros es una ciudad fronterera, con agricultura, una área natural protegida, industria</p>
--	--	--



		maquiladora, corredor de aves migratorias, ecosistemas húmedos, todas características que podría ser representativas para esta red.
4	<b>Stephen Emmett Mattox</b> Restore America's Estuaries Organización no gubernamental Arlington, Virginia, Estados Unidos sem@estuaries.org	Les escribo para expresar nuestro muy firme apoyo a la versión preliminar del programa de trabajo conjunto correspondiente a 2015, sobre todo al proyecto 5 sobre carbono azul. Las pérdidas de hábitats costeros siguen siendo un problema de crucial importancia para los tres países de América del Norte. Cuando estos hábitats se pierden, los beneficios tan significativos que aportan en términos ambientales y económicos son sumamente difíciles de reemplazar. Además, al degradarse estos ecosistemas pueden generarse emisiones considerables de dióxido de carbono. La captación y el almacenamiento de carbono azul demuestran poseer un valor bastante promisorio como servicios ambientales que contribuyen a revertir la pérdida de hábitats; de ahí la importancia de encauzar mayores iniciativas orientadas a restaurar manglares, marismas y lechos de pasto marino en las costas. Además de complementar las acciones en curso entre los tres países y de diversas organizaciones no gubernamentales, el proyecto sobre carbono azul, según lo descrito, producirá importantes avances en la ciencia y la formulación y aplicación de políticas en la materia. Restore America's Estuaries respalda plenamente las opciones A, B y C para aumentar la extensión de la cartografía de hábitats e incorporar mediciones de carbono, así como financiar la validación de la metodología de conservación para contrarrestar las emisiones de gases de efecto invernadero. La elaboración de mapas de hábitats que captan y almacenan carbono azul, sobre todo los lechos de pasto marino, aporta información pertinente para administradores de sistemas costeros. Un entendimiento más profundo de los valores de captación y almacenamiento de carbono de los hábitats de lechos de pasto marino sustentará mayores actividades de restauración y conservación. La metodología de conservación constituye una herramienta fundamental para disminuir el ritmo de la pérdida de humedales costeros, entre los que se incluyen manglares y marismas en los tres países. La formulación de la metodología —elemento medular del plan de trabajo del proyecto— supone un acertado paso hacia delante. Proporcionar los fondos adicionales para la validación de la metodología —medida necesaria que requerirá mucho tiempo y trabajo— constituye un avance aún más importante. La comunidad de organizaciones sin vinculación gubernamental está dispuesta a avanzar en esta dirección en alianza con la CCA y el proyecto sobre carbono azul.
5	<b>Dorothee Herr</b> Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) Organización intergubernamental Berlín, Alemania dorothee.herr@iucn.org	El proyecto 5 en materia de carbono azul representa un gran acierto para subsanar lagunas de conocimiento respecto de los lechos de pasto marino, al igual que para emprender acciones encaminadas a desarrollar la capacidad. Estados Unidos y sus socios participan en forma destacada en esta labor, y otros países y organizaciones cimientan su trabajo en este tipo de proyectos. El liderazgo es indispensable para que la comunidad internacional especializada en carbono azul siga creciendo, intercambie mejores prácticas y derive de la ciencia aplicada aprendizajes pertinentes para la concepción de políticas.

6	<p><b>Jorge Alfredo Herrera Silveira</b>  Cinvestav-IPN, Unidad Mérida  Academia  Mérida, México  jherrera@mda.cinvestav.mx</p>	<p>Manifiesto mi apoyo al proyecto de carbono azul. México tiene un gran rezago en la caracterización de los almacenes de carbono y sus respectivos mapas de pastos marinos. La península de Yucatán se considera la región del país con el mayor potencial de cobertura de pastos marinos debido a sus características de profundidad, transparencia y dinámica costera. La Unidad Mérida del Cinvestav-IPN cuenta con infraestructura técnica y humana para llevar a cabo estudios que culminen en la producción de mapas y con una metodología que puede aplicarse en otras áreas del país.</p>
7	<p><b>Stefanie Simpson</b>  Restore America's Estuaries  Organización no gubernamental  Arlington, Estados Unidos  ssimpson@estuaries.org</p>	<p>Me gustaría expresar mi apoyo al programa de trabajo conjunto 2015-2016 de la CCA, específicamente al proyecto 5: <i>Pasos próximos en la ciencia hacia la formulación de políticas en materia de carbono azul en América del Norte</i>. Los lechos de pasto marino constituyen el hábitat costero menos entendido y su cartografía nos permitirá comprender mejor el alcance que estos sistemas tienen en América del Norte y el papel que desempeñan en la mitigación de los efectos del cambio climático y la atención de problemas relacionados con la acidificación de los océanos. La preparación de la metodología de conservación tendrá una enorme aplicación a escalas local, de América del Norte y mundial, con miras a incentivar la conservación de hábitats costeros, al aportar el apremiante financiamiento requerido para emprender iniciativas de conservación. Por último, las acciones encaminadas a entender mejor las oportunidades para formular políticas en pro de iniciativas de restauración y conservación de hábitats que captan y almacenan carbono azul en los países de América del Norte representan un paso próximo fundamental. Presto total apoyo a las acciones de la CCA encaminadas a propiciar los beneficios de la captación y almacenamiento de carbono azul, así como oportunidades para aumentar la restauración y conservación de nuestros ecosistemas costeros más vitales, y confío en que se fortalezca la alianza entre organizaciones sin vinculación gubernamental y la CCA.</p>
8	<p><b>Allison Alexander</b>  Fundación Nacional de Santuarios Marinos (<i>National Marine Sanctuary Foundation</i>)  Organización no gubernamental  Silver Spring, Estados Unidos  allison@nmsfocean.org</p>	<p>La Fundación Nacional de Santuarios Marinos (<i>National Marine Sanctuary Foundation, NMSF</i>) respalda totalmente el proyecto <i>Fortalecimiento de la eficacia en el manejo de las áreas marinas protegidas y apoyo para la resiliencia de comunidades costeras</i>. Las áreas marinas protegidas (AMP) constituyen un punto importante en el cual centrar las acciones de la CCA. En América del Norte, las AMP sustentan océanos saludables, biodiversidad, resiliencia y medios de vida humanos. La NMSF es la entidad privada de beneficencia asociada del Sistema Nacional de Santuarios Marinos (<i>National Marine Sanctuary System</i>) de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (<i>National Oceanic and Atmospheric Administration, NOAA</i>) de Estados Unidos, que a su vez comprende el Centro de AMP (<i>MPA Center</i>) de esta dependencia. Impulsar la labor de los santuarios marinos nacionales en su meta de proteger aguas estadounidenses esenciales y asegurar la salud de los océanos es parte esencial de la misión de la NMSF, y en ese sentido la Fundación se complace en asociarse con el Centro de AMP de la NOAA en la consecución de los objetivos de este proyecto.</p>
9	<p><b>Dan Laffoley</b></p>	<p>Es maravilloso ver propuestas de financiamiento para trabajos relacionados con áreas marinas</p>

	<p>Vicepresidente de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMA), Áreas Marinas, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) Organización intergubernamental Peterborough, Reino Unido danlaffoley@btinternet.com</p>	<p>protegidas (AMP). En mi calidad de vicepresidente de Áreas Marinas de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMA), apoyo y animo firmemente esta iniciativa. El proyecto sobre AMP se sirve de y complementa trabajos previos y en curso de la CCA centrados en la atención de ecosistemas marinos sustentables y las recientes investigaciones científicas en torno al carbono azul. El proyecto apuntalará, además, iniciativas coherentes y cohesionadas en los tres países, lo que permitirá unir fuerzas a escala de paisajes marinos con el propósito de concebir e instrumentar iniciativas sustentables en el plano climático. En mi opinión, la CCA goza de una posición única que le permite apoyar a las Partes en la consecución de sus objetivos respecto de mantener paisajes marinos, ecosistemas y comunidades resilientes en toda América del Norte, por lo que presto firme apoyo al compromiso que asuman en esta área.</p>
10	<p><b>Edwin Bisinger</b> AkzoNobel Sector privado Chicago, Estados Unidos edwin.bisinger@akzonobel.com</p>	<p>Tengo un enorme interés por presentar comentarios en torno al proyecto 10: <i>Mejoramiento ambiental del manejo de las sustancias químicas en América del Norte</i>. Me gustaría que se ampliara el alcance del proyecto a fin de incluir otras sustancias químicas además del mercurio. Este metal ya es una sustancia altamente reglamentada, y empresas como AkzoNobel han trabajado desde hace mucho tiempo ya sea tratando de reducir su uso o de eliminarlo en conjunto. Por otro lado, muchas otras sustancias —como el benceno o el cromo hexavalente, que son carcinógenos conocidos para el ser humano y actualmente se usan— se emplean en grandes volúmenes y podrían ser objeto de estudio. Me interesaría mucho contribuir con la CCA para ampliar el proyecto 10 a fin de que se incluyan otras sustancias químicas. Me daría también gusto poder compartir estrategias y tácticas que hemos concebido para el manejo de sustancias químicas. Saludos cordiales, Dr. Edwin Bisinger, diplomado del Consejo de Toxicología de Estados Unidos (<i>Diplomate of the American Board of Toxicology, DABT</i>).</p>
11	<p><b>Jennifer Howard</b> Conservation International Organización no gubernamental Arlington, Estados Unidos jhoward@conservation.org</p>	<p>Respaldamos el proyecto 5: <i>Pasos próximos en la ciencia hacia la formulación de políticas en materia de carbono azul en América del Norte</i>, así como las opciones de financiamiento adicional (A, B y C) con miras a ampliar el alcance y eficacia del proyecto. La organización Conservation International y la Iniciativa Internacional sobre Carbono Azul (<i>International Blue Carbon Initiative</i>, en: &lt;<a href="http://thebluecarboninitiative.org/">http://thebluecarboninitiative.org/</a>&gt;) integraron una lista de prioridades, entre las que destacan las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentar y respaldar ejercicios cartográficos requeridos a escala mundial para determinar el grado y el ritmo de pérdida de ecosistemas costeros que captan y almacenan carbono azul, siendo que las mayores lagunas de información se registran en relación con los ecosistemas de lechos de pasto marino.</li> <li>• Crear normas y metodologías de aplicables en forma generalizada que permitan cuantificar y monitorear la captación, almacenamiento y emisiones de carbono en ecosistemas costeros a escalas regional y local.</li> <li>• Establecer directrices para la conservación, planeación y manejo del carbono en sistemas costeros.</li> <li>• Facilitar la adopción a escala mundial de normas en materia de carbono costero mediante</li> </ul>

		<p>el apoyo a procesos para la formulación de políticas, al igual que a proyectos de demostración.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyar la colaboración y comunicación entre expertos, responsables de la formulación de políticas, sectores interesados locales y profesionales dedicados a la investigación científica sobre carbono azul en todo el mundo.</li> <li>• Desarrollar la capacidad por medio de líderes regionales en materia de carbono azul bien coordinados, quienes prepararán estudios de caso y brindarán orientación sobre la instrumentación en el ámbito regional.</li> <li>• Proseguir en las acciones encaminadas a integrar el tema del carbono azul en las discusiones en torno a la mitigación de los efectos del cambio climático y al importante papel de estos ecosistemas en la adaptación frente a este fenómeno a escalas nacional y subnacional.</li> </ul> <p>Este proyecto de la CCA contribuirá a la consecución de todos estos objetivos, en particular a la formulación de la Estrategia de Conservación en apego a la Norma de Verificación del Carbono (<i>Verified Carbon Standard, VCS</i>). Restore America's Estuaries es una organización muy respetada, además de ser líder mundial en la creación de metodologías conforme a la VCS para ecosistemas costeros. Contar con tal metodología supone una medida fundamental para impulsar proyectos en materia de carbono azul a escala mundial. El proyecto 16: <i>Fortalecimiento de la eficacia en el manejo de las áreas marinas protegidas y apoyo para la resiliencia de comunidades costeras</i> también cuenta con el apoyo de la Iniciativa Internacional sobre Carbono Azul y de Conservation International. Creemos firmemente que la gestión de AMP se verá fortalecida gracias a la inclusión del carbono en sus planes de manejo, y lo mismo ocurrirá con sus beneficios para las comunidades a escalas local y mundial. Al integrar la medición y el monitoreo del carbono, se generarán mayores oportunidades de financiamiento sustentable, lo que supone un reto para la gestión de AMP a largo plazo. Aunque todos los proyectos que conforman el Plan Operativo 2015-2016 de la CCA son de gran calidad y merecen adoptarse, como gerente de Cambio Climático en Sistemas Marinos de Conservation International y en mi calidad de coordinadora principal de la Iniciativa Internacional sobre Carbono Azul, veo una aplicabilidad directa de estos dos proyectos, no sólo como parte de la cooperación trinacional de la CCA, sino también con un mayor alcance en todos los países en los que trabajamos.</p>
12	<p><b>Patrick Megonigal</b>  Centro Smithsonian de Investigación Ambiental (<i>Smithsonian Environmental Research Center</i>)  Sector académico  Edgewater, Estados Unidos  megonigalp@si.edu</p>	<p>Apoyo plenamente la decisión del CCPC de adoptar el carbono azul como área de particular interés. Los ecosistemas que captan y almacenan carbono azul revisten una enorme importancia para la gente, la vida silvestre y los servicios ambientales. Existe un enorme potencial para lograr avances en cuanto a la protección y gestión de estos ecosistemas mediante el establecimiento de un marco sobre carbono azul, aunque el progreso será difícil si no se llevan a cabo nuevas investigaciones. Las actividades cartográficas que recibirán financiamiento al amparo de este programa representan una inversión inteligente porque la investigación sobre</p>

		reservas de carbono en ecosistemas puede ampliarse a escala de sitio, de jurisdicción o incluso nacional cuando se dispone de mapas.
13	<b>Jordan Ciprian</b> Gobierno local (Estados Unidos) – Protección de cuencas San José, Estados Unidos cciprian2@comcast.net	No queda muy claro si en el Plan Operativo 2015-2016 de la CCA se analizan factores económicos (oportunidades, amenazas, dinámicas de mercado locales y regionales y generación de empleos, entre otros) en relación con las prioridades estratégicas definidas. El análisis de factores económicos para los proyectos propuestos y su consideración al momento de formular las consiguientes políticas aumenta la oportunidad de alcanzar un resultado exitoso y sustentable. Además del análisis económico de los proyectos, la CCA podría considerar la participación en la formulación de políticas tanto del sector privado como de líderes cívicos cuyos intereses y comunidades dependen de las industrias y actividades descritas en este plan. La experiencia que estos actores tienen en la industria, al igual que su conocimiento sobre factores demográficos sociales y económicos pueden ofrecer una valiosa perspectiva para concebir políticas ambientales integrales de las que emanen programas sustentables y se fortalezcan comunidades mediante el apalancamiento de fuerzas de mercado.
14	<b>Lloyd Helferty</b> Consultor Biochar Ontario Organización no gubernamental Sector privado Thornhill, Ontario, Canadá lhelferty@biochar.ca	El plan de trabajo habrá de incluir acciones concretas en torno al cambio climático haciendo hincapié en la investigación y la creación de métodos para mitigar las emisiones de carbono (" <i>carbon draw-down</i> "); es decir, tecnologías que permitan reducir los niveles de CO <sub>2</sub> de 400 partes por millón (ppm) o más a niveles más seguros, cercanos a las 350 ppm, y que puedan instrumentarse tanto en América del Norte como en el resto del mundo (tecnologías para exportar). Debe hacerse hincapié en la seguridad energética, alimentaria y de recursos hídricos; en los procesos de reforestación y forestación, al igual que en la captación y almacenamiento permanentes de carbono mediante el uso de tecnologías distribuidas que puedan implementarse en distintos paisajes y contextos.
15	<b>Carol Adaire Jones</b> Profesora invitada, jones@eli.org <b>Lisa Goldman</b> Abogada principal, goldman@eli.org <b>Talia Fox</b> Investigadora asociada, fox@eli.org Instituto de Derecho Ambiental ( <i>Environmental Law Institute</i> ) 1730 M Street NW, Suite 700 Washington DC 20036 Tel.: (202) 939-3863 Fax: (202) 939-3868 www.eli.org	Comentarios en torno a los proyectos 3: <i>Iniciativa de América del Norte para la reducción y recuperación de residuos alimentarios</i> y 4: <i>Iniciativa de América del Norte para el desvío y procesamiento de residuos orgánicos</i>  La preparación de un programa de la CCA sobre reducción, recuperación y aprovechamiento de residuos alimentarios es sumamente oportuna. Innumerables beneficios se generarán a partir de que se aborde la elevada tasa de desperdicio de alimentos. Estos beneficios comprenden mayor seguridad alimentaria, sustentabilidad ambiental y desarrollo económico. La ciudadanía muestra una gran sensibilidad frente a este tema, gracias a que en los últimos cinco años numerosas organizaciones pertenecientes lo mismo al sector público que al privado, en los ámbitos internacional y local, han promovido iniciativas y publicado informes en la materia. Reducir los residuos alimentarios requerirá acciones por parte de proveedores del sector privado en cada una de las etapas de la cadena de abasto de alimentos. Asimismo, se requerirá que el sector público respalde esas intervenciones en la cadena de abasto, lo mismo mediante

		<p>políticas públicas para crear incentivos que reflejen los costos económicos de las diferentes acciones, que por medio de iniciativas público-privadas. Los cálculos con información actualizada sobre las fuentes y el alcance de los residuos alimentarios son preliminares y se basan en un muy adecuado aprovechamiento de la información disponible, así como en algunos estudios que presentan índices de pérdida en distintas etapas de la cadena de abasto de alimentos diversos.</p> <p>Canadá, Estados Unidos y México han iniciado programas sobre residuos alimentarios, con actividades encabezadas por los sectores público y privado. El creciente número de gobiernos locales, estatales o provinciales, junto con empresas del sector privado y grupos industriales interesados en reducir los desperdicios de alimentos representan destinatarios ávidos de aprender lecciones adquiridas por pioneros en el área.</p> <p>La contribución especial de un programa de la CCA en la materia permitirá comparar y contrastar estrategias y opciones entre los tres países con los siguientes propósitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ concebir métodos para optimizar la información;</li> <li>○ aprender de los éxitos alcanzados mediante la adopción de estrategias de políticas alternativas, y</li> <li>○ congrega a grupos interesados en aprender e inspirarse en otros programas, y dispuestos a participar en la solución de problemas.</li> </ul> <p>Ofrecemos tres comentarios concretos al respecto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los proyectos 3 y 4 deberán estar estrechamente coordinados entre sí para lograr su máxima eficacia.</li> </ol> <p>El proyecto 3 centra su atención en la reducción de residuos alimentarios en las fuentes de origen y su distribución para alimento humano y animal, mientras que el proyecto 4 se concentra en el desvío y procesamiento de residuos orgánicos. Aunque pareciera que estos pasos representan un proceso lineal, la interacción y efectos de retroalimentación en toda la cadena de abasto revisten una gran importancia. Las decisiones tomadas en etapas previas a la generación de residuos de la cadena de abasto, mismas que se cubren en el proyecto 3, podrían afectar el aspecto económico de métodos alternativos para procesar residuos (proyecto 4); por otro lado, las opciones para el procesamiento de residuos podrían influir en la toma de decisiones en la etapa de reducción.</p> <p>Un elemento específico a considerar es cómo asegurar que pueda ocurrir un fecundo intercambio entre: 1) partes interesadas de los sectores que generan residuos alimentarios, los que los donan y los que se ocupan de su recuperación de alimentos, y 2) grupos de interés en los sectores de procesamiento de residuos orgánicos, lo mismo por medio de entrevistas que de talleres de donde se reciban</p>
--	--	---

		<p>comentarios y sugerencias sobre los informes.</p> <p>2. El énfasis en la reducción, recuperación y reciclaje de residuos en los sectores industrial, comercial e institucional desatiende el papel que las pérdidas posteriores a la cosecha desempeñan en la generación de residuos alimentarios en México.</p> <p>La descripción del proyecto se basa en una jerarquización de los residuos orgánicos que popularizó la Agencia de Protección Ambiental (<i>Environmental Protection Agency</i>, EPA) de Estados Unidos, en la que se refleja un perfil de país industrializado. Pese a la falta de solidez de las fuentes de información, las estimaciones respecto de la pérdida de residuos alimentarios en el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2011) indican que las pérdidas posteriores a la cosecha son más significativas en México (y otros países de Latinoamérica) que en Canadá, Estados Unidos y Oceanía.</p> <p>De hecho, las discusiones en torno a los residuos orgánicos en México abarcan el componente posterior a la cosecha de tales pérdidas (véase, por ejemplo, el <i>Plan de Trabajo de la Comisión Intersecretarial 2013</i>, Sedesol). La incorporación de un análisis de las pérdidas posteriores a la cosecha brindaría una valiosa oportunidad para comparar y contrastar las metodologías utilizadas entre un país y otro.</p> <p>En países industrializados y desarrollados, las pérdidas agrícolas representan un porcentaje nada deleznable de los residuos alimentarios y también constituyen un tema poco estudiado.</p> <p>3. La recopilación de información mejorada sobre la generación de residuos alimentarios por tipo de alimento y sector generador (sobre todo dentro de los segmentos industrial, comercial e institucional) resultaría de suma utilidad para la formulación de políticas y programas que pudieran influir en el comportamiento.</p> <p>La descripción de tareas evidencia que, dadas las limitaciones en cuanto al presupuesto asignado, los informes se basarían fundamentalmente en estudios en curso (si bien la descripción correspondiente a la subtarea 1.1 del proyecto 4 indica que podría requerirse un mayor acopio de información y un análisis más profundo de la misma para México). Esto representa una oportunidad desperdiciada para destinar recursos, aunque limitados, a la recopilación de información original necesaria para la ejecución de la subtarea 1.1 de los proyectos 3 y 4. Al mismo tiempo, el informe a que hace referencia la subtarea 2.1 del proyecto 4 (detectar metodologías para medir, rastrear y preparar informes sobre las actividades de reducción y recuperación de residuos alimentarios) podrá significar una valiosa aportación a la generación de información en el futuro.</p> <p>Sería de gran utilidad, además, si los recursos de los servicios de información en línea identificados en los proyectos 3 y 4 pudieran actualizarse con el tiempo.</p>
--	--	--

16	<b>Brian Needelman</b> Universidad de Maryland Sector académico College Park, Estados Unidos brianneedelman@gmail.com	Apoyo las iniciativas relacionadas con el proyecto <i>Pasos próximos en la ciencia hacia la formulación de políticas en materia de carbono azul en América del Norte</i> .
17	<b>Frederick Short</b> Universidad de Nuevo Hampshire Sector académico Durham, Estados Unidos fred.short@unh.edu	En términos generales, se trata de un programa de proyectos adecuado, que muestra un equilibrio entre actividades científicas y de formulación de políticas. En el área de ciencia, la tarea del proyecto sobre carbono azul que se propone "mejorar la cartografía y los datos geoespaciales para los ecosistemas de lechos de pasto marino" es muy necesaria y representa el paso próximo conveniente. Mi única inquietud gira en torno a la aseveración de "celebrar un taller con todos los expertos en ecosistemas de lechos de pasto marino de cada país" que, en el caso de Estados Unidos, supondría un grupo muy numeroso. En ese sentido, sería mejor limitar dicha aseveración a "expertos en cartografía de lechos de pasto marino". Respaldo completamente las iniciativas de la CCA al amparo del proyecto sobre carbono azul.
18	<b>Blanca Azucena Guerra Amparo</b> Tepic, Nayarit, México bonita2522@hotmail.com	De manera particular quiero expresar la necesidad de incluir proyectos dirigidos a la población infantil y de adolescentes y jóvenes o, en su caso, elaborar una mayor cantidad de materiales educativos que fortalezcan la educación ambiental con enfoque sustentable de las nuevas generaciones.