

COMISIÓN PARA LA COOPERACIÓN AMBIENTAL

Sesión No. 97-04 del Comité Consultivo Público Conjunto

23 de octubre de 1997

Acta resumida

Los miembros del Comité Consultivo Público Conjunto (CCPC) de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA), celebraron su cuarta reunión ordinaria el 23 de octubre de 1997, en la Ciudad de Montreal, Quebec, Canadá.

Esta acta resumida sintetiza el contenido de las discusiones e informes así como las decisiones adoptadas por unanimidad por los miembros del Comité. Las actas de las discusiones, las recomendaciones del CCPC al Consejo y otros documentos relacionados con el Comité están disponibles en la oficina del Coordinador del CCPC o en la página de la Comisión en Internet, en la sección del CCPC: <<http://www.cec.org>>

1. Apertura de la sesión y palabras de bienvenida de la Presidente del CCPC.

La Presidente del CCPC agradeció la asistencia de los miembros del CCPC presentes en la reunión, manifestó su beneplácito por celebrar esta reunión en la sede de la Comisión y ofreció un panorama de la orden del día. Asimismo, ofreció una disculpa pública por la ausencia de Guillermo Barroso y Exequiel Ezcurra, quienes se vieron obligados a cancelar su viaje para apoyar técnicamente la estrategia de ayuda y apoyo a los damnificados por los efectos devastadores del huracán Paulina en las costas mexicanas de Guerrero y Oaxaca.

2. Aprobación de la agenda provisional.

La agenda se aprobó tal como fue presentada, agregándose al punto 5 “*Informe del Director del Secretariado de la CCA*”, un nuevo tópico denominado “*Reporte Anual de la CCA*”.

3. Informe de la Presidente sobre las actividades del CCPC después de la última sesión.

La Presidente del CCPC presentó un informe sobre las actividades recientes del CCPC, en tres rubros:

a) *Documentos aprobados:*

En este punto, la Presidente hizo mención a la aprobación por los miembros del CCPC de los siguientes documentos: el Acta resumida de la sesión 97-3 del CCPC, el Informe de las reuniones de consulta pública de 1997 (enviado al Consejo el 12 de septiembre) y la Recomendación 97-1 del CCPC al Consejo.

b) Documentos por aprobar:

- Recomendación 97-2 al Consejo sobre el proceso de consultas públicas, y
- Recomendación 97-3 al Consejo sobre el proceso de evaluación del ACAAN.

c) Otros informes:

La Presidente mencionó los principales acuerdos de los Representantes Alternos en su sesión 97-6, destacando la participación del CCPC en la reunión entre el Consejo y representantes del “Comité Independiente de Evaluación del ACAAN” (grupo trinacional de expertos que encabeza Maurice Strong). Los dos representantes de este grupo fueron el canadiense Pierre Marc Johnson y el mexicano Alberto Székely.

Informó asimismo de las reuniones celebradas en la Ciudad de México los días 25 de septiembre y 1° de agosto sobre el funcionamiento y operación de la CCA, así como el inicio del proceso de integración del Comité Consultivo Nacional mexicano conforme al artículo 17 del Acuerdo.

Finalmente, hizo observaciones sobre dos documentos recibidos por el Grupo de Trabajo del CCPC sobre el proceso de evaluación del ACAAN: “*Study on the Operation and Effect of the North American Free Trade Agreement*” y “*The Failed Experiment: NAFTA at Three Years*”. Un ejemplar de estos documentos fue distribuido durante la reunión.

4. Calendario del CCPC para el segundo semestre de 1997.

En este punto se abordaron dos asuntos:

a) Revisión de las directrices para la presentación de peticiones relativas a la aplicación efectiva de la legislación ambiental conforme a los artículos 14 y 15 del ACAAN.

El CCPC acordó esperar los resultados de la sesión extraordinaria del Consejo sobre la decisión de hacer público el expediente de hechos del muelle de cruceros de Cozumel. El CCPC sigue a la espera del borrador de las Directrices que presentarán las Partes para su opinión.

b) Evaluación del Fondo de América del Norte para la Cooperación Ambiental (FANCA).

La Presidente del CCPC mencionó que este órgano, como responsable del proceso de evaluación del desempeño del FANCA dentro de los dos primeros años de operación, integró un Grupo de Trabajo en la reunión 97-1, conformado por tres miembros del CCPC: Jorge Bustamante, Jonathan Plaut y Mary Simon, con el fin de recopilar la información necesaria para generar un informe interno a fines de 1997 y establecer las bases para una evaluación más profunda. El grupo trabaja con la Coordinadora del FANCA en la elaboración de un plan de evaluación.

Posteriormente, Janice Astbury puso a consideración del CCPC el borrador de un plan de evaluación para el FANCA. La Coordinadora comentó que se está proponiendo la contratación de una consultora (Sheila Leahy) con experiencia en la evaluación de fundaciones y familiarizada con las actividades del FANCA. Propuso llevar a cabo una

evaluación provisional interna con base en preguntas concretas, que involucre al CCPC, al Consejo, al Comité de Selección del FANCA y a su personal, para generar un informe al respecto. La evaluación se dividiría en tres categorías: 1) solicitudes y proceso de selección, 2) subvenciones y 3) administración de la oficina.

El CCPC hizo varias propuestas acerca de este proceso de evaluación:

- Analizar los instrumentos de difusión y promoción del FANCA;
- Enfocar más la atención a las comunidades locales y los grupos pequeños con recursos limitados pero importante participación relevante, ya que por razones obvias las organizaciones más grandes y mejor organizadas son las que pueden obtener mayores beneficios;
- Seguir buscando fuentes de financiamiento externas para no menoscabar el presupuesto global de la CCA;
- Conseguir una mejor distribución de los fondos dada la asimetría de los signatarios del ACAAN, a fin de que en los proyectos a financiar participen más las pequeñas comunidades. Para esto, se propone la creación de un *Fondo de asistencia técnica* para apoyar a las comunidades y organizaciones con menor grado de desarrollo, en la correcta presentación de sus propuestas y proyectos;
- Revisar los criterios y enfoque del Comité de Selección de proyectos, analizando los objetivos alcanzados a la luz de la experiencia;
- Ampliar los contactos con otras fundaciones similares;

De estos comentarios, surgieron varios puntos de consenso:

- Es importante que el CCPC tenga más contacto con los beneficiados por el Fondo, invitándolos a compartir sus experiencias con este órgano consultivo.
- En este proceso de evaluación del FANCA, deben tomarse en cuenta los puntos de vista de las personas que no fueron seleccionadas y no sólo de los beneficiarios del fondo.
- El CCPC estuvo de acuerdo en la necesidad de contar con una evaluación independiente.
- Deben buscarse fuentes alternas de financiamiento, que no afecten el presupuesto para la instrumentación de programas y proyectos de la CCA.
- Deben tomarse en cuenta tres factores específicos en este proceso evaluatorio:
 - 1.- El factor indígena (apoyar a estas comunidades).
 - 2.- El factor riesgo (debe estar preparado para asumir riesgos).
 - 3.- El factor asimetría (mayor equidad en la distribución de fondos).

El Grupo de Trabajo del CCPC sobre la evaluación del FANCA y la Coordinadora presentaron las siguientes conclusiones:

- 1) En la evaluación del FANCA se debe incluir un elemento independiente, tal como lo propone la Coordinadora.
- 2) No se ha asignado un presupuesto para la evaluación. Si se considera importante la evaluación, un presupuesto para ello debería ser igualmente importante.
- 3) Las desigualdades potenciales y las deficiencias en cuanto al acceso por parte de las diversas comunidades, deberían contemplarse en la evaluación.
- 4) Las acciones que han sido tomadas hasta ahora en materia de asistencia técnica deben ser evaluadas y sistematizadas, revisando otras acciones potenciales.
- 5) La nueva iniciativa descrita por la Coordinadora del FANCA para documentar y difundir las experiencias exitosas de proyectos financiados por el FANCA, con el objeto de fomentar una mejor comunicación y lograr mayores puntos de consenso, es apoyada y alentada.
- 6) La Coordinadora del FANCA debe continuar aprovechando la oportunidad de aprender de las experiencias de otras organizaciones como el Consejo del Ártico y la Cocef-BDAN.

El Grupo de Trabajo del CCPC sobre la Evaluación del FANCA, entregó un reporte al Comité sobre el proceso de evaluación del Fondo (Ver anexo I).

Estos puntos de vista serán incorporados al plan de evaluación. Un reporte final será sometido al CCPC antes de que finalice 1997 y podría ser discutido en la próxima reunión 97-5 del CCPC.

5) Informe del Secretariado de la CCA.

Greg Block, Director del Secretariado, hizo comentarios acerca de las últimas publicaciones de la CCA: el informe titulado "Rutas continentales de los contaminantes" conforme al artículo 13 del ACAAN; el informe sobre emisiones y transferencia de contaminantes en América del Norte y el Informe Anual de la CCA de 1996. Mencionó que se encuentra en proceso un estudio sobre las instituciones del TLC y sus efectos en el medio ambiente de América del Norte. Finalmente, ofreció un bosquejo general del calendario de actividades de la CCA para los próximos meses.

La jefa de programa del TLC/Medio Ambiente del Secretariado, Sarah Richardson, presentó un estudio sobre agricultura y otro sobre energía, resultado de una consulta de expertos del proyecto "*Efectos Ambientales del TLC*" que tuvo lugar en Montreal los días 16 y 17 de octubre del año en curso, presididas por Pierre Marc Johnson.

Miembros del CCPC hicieron comentarios al respecto:

- Es necesario que intervenga por lo menos un miembro del CCPC en el proceso de revisión de los Informes Anuales de la CCA ya que hasta la fecha, el CCPC no ha participado en este proceso.
- Debe darse mayor difusión a los resultados de estos informes, ya que es importante que se incremente la comunicación de la CCA con el público.
- El tema del agua es de gran importancia. No debemos olvidar las condiciones sociales y económicas de la población y sus repercusiones en la salud pública. Se deben contemplar más los puntos de vista de los productores y no solamente los de especialistas.
- Hay que abordar más las cuestiones relativas al medio ambiente del ártico y los efectos de los plaguicidas en la salud de estas comunidades.

- El problema del agua en la frontera entre Estados Unidos y México es sumamente delicado, ya que existe una gran competencia por el aprovechamiento de este recurso. Se propuso organizar una reunión que aborde este problema, con la participación del CCPC (en la frontera de El Paso, Texas - Ciudad Juárez, Chihuahua). Se abordarían dos asuntos primordiales: la contaminación del agua por parte de las maquiladoras y el uso del agua en la agricultura.
- Se consideró de gran importancia el tema de la difusión pública e información por parte de la CCA. Es importante elevar el nivel de prioridad en la difusión de los trabajos realizados por la CCA; esta difusión debe ser frecuente y con estrategia derivada de una nueva percepción; este trabajo debe ser abordado por especialistas. La información debe estar actualizada y en Internet para que exista retroalimentación con el público.
- Se sugirió que debe aumentar el trabajo conjunto con los partidos políticos y los representantes populares y parlamentarios.

Greg Block, Director del Secretariado, comentó en relación con el problema de difusión e información, que el Secretariado está buscando candidatos calificados para ocupar un puesto de tiempo completo como Coordinador de Publicaciones de la CCA.

6. Preparación para la reunión con el Consejo.

La Presidente mencionó que para la reunión del CCPC con el Consejo se presentaría la Recomendación 97-1 e intervendrían todos los miembros del CCPC presentes en esta reunión.

El CCPC acordó que, con independencia de lo que cada miembro desee comentar ante el Consejo, algunos de los temas que se abordarán son: Visión institucional a largo plazo y prioridades (J. Wirth), Medio ambiente y comercio (J. Plaut), Difusión pública y prensa (I. Restrepo), Salud y medio ambiente (M. Simon) y Presupuesto (M. C. Castro).

El borrador de la *Recomendación 97-2* del CCPC al Consejo se presentó para su discusión en transcurso de la sesión. Esta recomendación aborda el tema de la organización de las reuniones de consulta pública a cargo del CCPC. Los miembros opinaron que el vínculo del Comité con el público a través de las reuniones de consulta es de gran importancia y debe fortalecerse. Asimismo, el CCPC no puede limitarse a la organización de estas consultas, ya que por mandato del ACAAN, las funciones de asesoría al Consejo y al Secretariado son igualmente importantes. Se propuso ampliar el contenido de esta recomendación según sugerencias que serán remitidas a Jacques Gérin, quien la integrará a más tardar el 9 de diciembre.

En cuanto a la *Recomendación 97-3* del CCPC al Consejo, John Wirth, responsable de su integración, sugirió incorporar las recomendaciones que hizo el público durante el seminario sobre la CCA celebrado en la Ciudad de México el pasado 25 de septiembre.

El CCPC acordó incorporar a la recomendación 97-3 un apartado sobre la modificación de las Reglas de Procedimiento del CCPC. Se acordó el envío de sugerencias sobre esta recomendación, estableciendo como fecha límite para su integración el 9 de diciembre.

7. Reporte de Jon Plaut sobre el Proyecto de Control de la Contaminación en México.

Jonathan Plaut, miembro del CCPC, presentó un informe de la reunión efectuada el 26 de septiembre en la Ciudad de México con la participación del Director Ejecutivo del Secretariado Víctor Lichtinger. La sesión versó sobre el *Fondo para Proyectos de Prevención de la Contaminación* que promueve medidas para la prevención de la contaminación en la pequeña y mediana empresa. Mencionó acciones similares que se realizan a nivel bilateral como en el plan de contingencia para la protección del medio ambiente en la frontera de Estados Unidos y México, en las ciudades fronterizas de Brownsville, Texas, E.U. y Matamoros, Tamaulipas, México. Finalmente, marcó la importancia que tienen este tipo de acciones en la cooperación para la protección del ambiente en América del Norte.

8. Integración del CCPC.

La Presidente informó de cambios recientes en la integración del CCPC. Se recibió la carta de aceptación de Exequiel Ezcurra como nuevo miembro mexicano del órgano consultivo y la carta de renuncia de Louise Comeau, miembro canadiense del Comité. La Presidente presentó a consideración de los miembros del CCPC una carta de reconocimiento a Louise Comeau por su desempeño al interior del Comité. La carta fue aprobada y será remitida por el Secretariado.

Por otra parte, se discutió la elección de la próxima Presidencia del CCPC para 1998, que corresponde a un miembro canadiense, según el artículo 3.1 de las Reglas de Procedimiento del CCPC. La Presidente preguntó a Marc Paquin, Secretario del Consejo, si está contemplada la figura de la reelección en la Presidencia del CCPC en los reglamentos internos del CCPC y de la CCA, a lo que Paquin respondió que no existía ningún problema para la reelección de un ex presidente.

El CCPC acordó realizar el sufragio mediante un formato de voto que será enviado el 24 de noviembre, teniendo como fecha límite para remitirlo el 5 de diciembre, con el fin de dar a conocer durante la reunión 97-5 del mes de diciembre al próximo presidente del CCPC.

9. Nuevos asuntos.

Bajo este punto se trataron diversos asuntos:

- a) *Reglas de Procedimiento del CCPC*: La modificación de estas reglas debe hacerla el Consejo. Los puntos que deben ponderarse para ser incluidos en las Reglas de Procedimiento son: el término de oficio de los miembros del CCPC, la organización de las reuniones de consulta pública (sólo se menciona este punto en la Declaratoria de Visión del CCPC) y el apoyo técnico para el Comité asignado al Presidente en turno, entre otros.
- b) *Medio ambiente y comercio*: Este informe fue presentado por Sarah Richardson, jefe del programa de efectos del TLC en el medio ambiente. Mencionó que la CCA se encuentra trabajando en cinco áreas fundamentales: 1) Comprender los vínculos entre las decisiones económicas y la protección ambiental (incluyendo el uso sustentable de los recursos naturales), 2) Comprender los efectos ambientales de la liberalización del comercio y la inversión, 3) Prevenir, evitar y resolver en su caso las disputas ambientales y comerciales, 4) Promover el desarrollo y comercio de los productos y servicios “verdes”, y 5) Establecer procesos para impulsar una mayor compatibilidad y altos niveles de protección ambiental en los sectores económicos claves.

- c) *Informe del Secretariado en relación con el artículo 13 sobre el transporte a grandes distancias de contaminantes atmosféricos*: Este informe fue presentado por Andy Hamilton, jefe de la división científica del Secretariado.
- d) *Cooperación para la conservación de las aves de América del Norte*: Este informe fue presentado por Janine Ferreti, Directora en el Secretariado, e Irene Pisanty, jefa del programa de protección de ecosistemas.
- e) *Presupuesto del CCPC para 1997*: Este informe fue presentado por Marc Paquin, Secretario del Consejo. El balance actual del presupuesto del CCPC hasta la celebración de su reunión 97-4 en Montreal, es el siguiente:

<i>CONCEPTO</i>	<i>Presupuesto asignado</i>	<i>Presupuesto erogado al 16/oct/97</i>	<i>Disponibilidad actual</i>
Reuniones de Consulta pública	US\$200,000	US\$155,179	US\$44,821
Gastos de operación del CCPC	US\$100,000	US\$76,192	US\$23,808

En cuanto al Presupuesto global de la CCA, el CCPC manifestó su preocupación sobre la disminución, a través de los años, de los montos asignados a la instrumentación de programas y proyectos de la Comisión. Al respecto, Marc Paquin informó sobre los montos presupuestales destinados al desarrollo de programas y al cumplimiento de las obligaciones específicas derivadas del ACAAN, de 1996 a la fecha:

<i>Presupuesto para programas y obligaciones específicas derivadas del ACAAN</i>			
<i>Año</i>	<i>Programas</i>	<i>Obligaciones específicas</i>	<i>Total</i>
1996	US\$4,300,000	US\$700,000	US\$5,000,000
1997	US\$2,800,000	US\$300,000	US\$3,100,000
1998	US\$1,700,000	US\$600,000	US\$2,300,000

10. Plan de actividades del CCPC para 1998.

Este punto se abordará en la próxima sesión del CCPC en diciembre, en el contexto de la planeación estratégica para 1998.

11. Otros asuntos.

Para determinar el lugar y fecha de la reunión 97-5 del CCPC en diciembre, se acordó someter a votación las siguientes propuestas para consideración de los miembros del CCPC:

- a) Tucson, Arizona, Estados Unidos el 11 ó 13 de diciembre.
b) Montreal, Canadá el 11 ó 12 de diciembre.

12. Intervenciones de los observadores.

Los observadores tuvieron la oportunidad de manifestar sus puntos de vista acerca de los diversos asuntos tratados. Entre las sugerencias recibidas, destacan las siguientes:

- Debe fortalecerse la participación pública en las actividades que realiza la CCA, siendo el CCPC un órgano de gran importancia para lograr este objetivo.
- Se debe fortalecer la difusión de los programas y proyectos de la CCA.
- La participación de representantes de los sectores económicos y comerciales en este tipo de reuniones es de gran importancia para una mejor comprensión de la problemática ambiental en América del Norte.
- El FANCA debería publicar una lista de fuentes de financiamiento alternas para los proyectos que no fueron seleccionados. Asimismo, debería existir mayor simetría en la asignación de los recursos.

Los cinco observadores que intervinieron fueron:

- a) Werner Braun (*The Dow Chemical Co., EU*)
- b) Don Wedge (*Stop Environment Group, CAN*)
- c) Luis E. González (Embajada de México en Canadá, MEX)
- d) Jürgen Hoth (Embajada de México en Canadá, MEX)
- e) Dan Torrez (Oficina del Procurador General de Texas, EU)

13.Clausura de la sesión.

La sesión se clausuró a las 18:00 horas del 23 de octubre de 1997.

ORDEN DEL DÍA PROVISIONAL

(primera parte de 8:30 a 13:00 horas)

1. Apertura de la sesión y palabras de bienvenida de la Presidente del CCPC.
2. Aprobación de la agenda provisional.
3. Informe de la Presidente sobre las actividades del CCPC después de la última sesión.
 - a) Documentos ya aprobados
 1. Acta resumida de la sesión 97-3 del CCPC.
 2. Informe Ejecutivo de las reuniones de consulta pública de 1997.
 3. Recomendación 97-1 del CCPC al Consejo.
 - b) Documentos por aprobar en el mes de octubre
 1. Recomendación 97-2 del CCPC al Consejo.
 2. Recomendación 97-3 del CCPC al Consejo.
 - c) Otros informes
 1. Reunión 97-6 de los Representantes Alternos.
 2. Reunión de información sobre la CCA con la presencia de Víctor Lichtinger celebrada en la Ciudad de México el 1° de agosto de 1997.
 3. Seminario sobre el ACAAN y la CCA celebrado en la Ciudad de México el 25 de septiembre de 1997.
 4. Documentos recibidos - "*Study on the Operation and Effect of the North American Free Trade Agreement*" y "*The Failed Experiment: NAFTA at Three Years*".
4. Calendario del CCPC para el segundo semestre de 1997.
 - a) Revisión de las Directrices para la presentación de peticiones relativas a la aplicación efectiva de la legislación ambiental conforme a los artículos 14 y 15 del ACAAN.
 - b) Evaluación del Fondo de América del Norte para la Cooperación Ambiental (FANCA).
5. Informe del Director Ejecutivo del Secretariado de la CCA.
6. Preparación para la reunión con el Consejo.
 - a) Agenda de la sesión extraordinaria del Consejo.
 - b) Reunión con el CCPC.
 - c) Intervención de los miembros del CCPC.
 - d) Entrega de las recomendaciones 97-1, 97-2 y 97-3 del CCPC al Consejo.
7. Informe de Jon Plaut sobre el Proyecto de Control de Contaminación en México.
8. Integración del CCPC
 - a) Louise Comeau
 - b) Exequiel Ezcurra

c) Elección de la Presidencia del CCPC para 1998.

Almuerzo (de 13:00 a 14:00 horas)

(segunda parte de 14:00 a 16:00 horas)

9. Nuevos asuntos.

a) Reglas de Procedimiento del CCPC.

b) Discusión sobre el programa de trabajo y presupuesto de 1998 de la CCA

1. Medio ambiente y comercio.

2. Informe del Secretariado en relación con el artículo 13 sobre el transporte a grandes distancias de contaminantes atmosféricos.

3. Cooperación para la conservación de las aves de América del Norte.

4. Presupuesto del CCPC para 1998.

10. Plan de actividades del CCPC para 1998.

a) Calendario de sesiones

b) Asuntos a la orden del día

11. Otros Asuntos.

12. Intervenciones de los observadores.

13. Palabras finales y clausura de la sesión.

Lista de participantes

Miembros:

Canadá

Michael Cloghesy
Jacques Gérin
Mary Simon

México

Jorge Bustamante
María Cristina Castro (Presidente)
Ivan Restrepo

Estados Unidos

Peter Berle
Jonatan Plaut
Jon Wirth

Observadores

Werner Braun	<i>The Dow Chemical Co.</i>
Thomas (Tom) Burnett	<i>Inco Limited</i>
Nilda González Anaya	Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecológico, Estado de Puebla (Seduep)
José Luis Funes	Consultor
Luis Ernesto González	Embajada de México en Ottawa
Wanda Hoskin	Natural Resources Canada
Jürgen Hoth Von	Embajada de México en Ottawa
Nadia López Ansoleaga	Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecológico, Estado de Puebla (Seduep)
Dan Torrez	<i>Office of the Attorney General, State of Texas</i>
Don Wedge	<i>Stop Environment Group</i>

Miembros del personal del secretariado de la CCA:

Janice Astbury
Greg Block
Janine Ferretti
María de la Luz García
Víctor Lichtinger
Marc Paquin
Manon Pepin
Irene Pisanti
Lisa Nichols
Rachel Vincent

Evaluación del FANCA: Resumen de la discusión del 23 de octubre de 1997

El subcomité del CCPC (compuesto por Jorge Bustamante, Jon Plaut y Mary Simon) responsable de la evaluación del FANCA y la coordinadora del FANCA (Janice Astbury) elaboraron este resumen luego de la discusión que se llevó a cabo sobre este punto en la sesión del CCPC, así como de una reunión de almuerzo del subcomité.

El CCPC está evaluando la experiencia del FANCA con el apoyo de su coordinadora y se encuentra satisfecho por los aportes realizados por el Fondo en 1997 y el avance logrado en la administración del Fondo, y plantea los siguientes comentarios provisionales:

- (1) La evaluación que se está llevando a cabo debería incluir un componente de evaluación independiente, tal como lo propuso la coordinadora.
- (2) No existe partida presupuestal para efectuar la evaluación. Si se considera que dicha evaluación es importante, la respectiva partida presupuestal debería ser igualmente importante.
- (3) En la evaluación deberían considerarse las desigualdades y deficiencias potenciales en la comunicación con diversos sectores de la sociedad y con relación al acceso al Fondo.
- (4) Las acciones que se están emprendiendo en materia de asistencia técnica deberían ser evaluadas y sistematizadas; asimismo deberían examinarse otras acciones posibles.
- (5) Se apoya y estimula la nueva iniciativa presentada por la coordinadora del FANCA de documentar y divulgar proyectos exitosos del Fondo, con el propósito de promover una mejor comunicación y un mayor apoyo del público.
- (6) La coordinadora del FANCA debería continuar aprovechando la oportunidad de aprender de las experiencias de otras organizaciones (en la evaluación, prestación de asistencia técnica, etc.) ej. Cocef-BDAN, Consejo Ártico.

En conclusión, el subcomité ha efectuado comentarios a la coordinadora del FANCA, que serán incorporados en el plan de evaluación. La evaluación seguirá ahora adelante y el subcomité revisará el borrador del informe de evaluación a principios de diciembre. Antes de concluir 1997 se presentará al CCPC un informe final que podría discutirse en la reunión siguiente del CCPC.