



DISTRIBUCIÓN: General
J/09-01/SR-Final
ORIGINAL: Inglés

**Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) de América del Norte
Sesión ordinaria 09-01 del Comité Consultivo Público Conjunto**

Taller sobre congruencia en políticas climáticas en América del Norte

**Grand Hyatt Denver Hotel
22 y 23 de julio de 2009
Denver, Colorado, Estados Unidos**

Acta resumida¹

El Comité Consultivo Público Conjunto (CCPC) de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) de América del Norte llevó a cabo el taller “Congruencia en políticas climáticas en América del Norte” y su sesión ordinaria 09-01 conjuntamente con la decimosexta sesión ordinaria del Consejo de la CCA, los días 22 y 23 de junio de 2009 en Denver, Colorado, Estados Unidos.

La presente acta resumida da cuenta de cada uno de los puntos que conforman el orden del día, registra las decisiones tomadas por el Comité e identifica las tareas a emprender y a los responsables de las mismas. (Véanse el orden del día en el anexo A, y la lista de participantes en el anexo B.)

Las actas resumidas anteriores, las recomendaciones del CCPC al Consejo y otros documentos relativos al CCPC pueden solicitarse a la Oficialía de Enlace con el CCPC o consultarse en la página web de la CCA: <www.cec.org>.

Bienvenida y palabras introductorias de la presidenta del CCPC, Nelly Correa

La presidenta del CCPC, Nelly Correa, dio la bienvenida a todos a la sesión y presentó un breve resumen de la estructura y el mandato del Comité Consultivo Público Conjunto.

También informó al público presente que los gobiernos de Canadá y México designaron recientemente a los siguientes nuevos miembros del Comité: Laurent N. Benarrous, David Emerson, Tim J. Hearn, Nancy Southern y Glen Wright, de Canadá; y Rodolfo Lacy, de México. No pudieron asistir Carlos Sandoval Olvera, de México, quien llegaría más tarde ese mismo día, y Patricia Cleary, de Estados Unidos.

¹ Si bien este resumen se preparó con todo cuidado y fue aprobado por los miembros del CCPC, debe advertirse a los lectores que no fue revisado ni aprobado por los participantes y, por tanto, cabe la posibilidad de que no refleje con exactitud sus afirmaciones.

Panorama general presentado por el director ejecutivo de la CCA, Adrián Vázquez

Adrián Vázquez comenzó su presentación dando la bienvenida a todos y agradeciendo al CCPC haberle dado la oportunidad de compartir algunas reflexiones con el público.

Destacó la importancia de que el Consejo elabore un nuevo plan estratégico para la CCA que refleje las preocupaciones de la ciudadanía de América del Norte, y mencionó el papel fundamental desempeñado por el CCPC en este sentido. Les recordó a los presentes la oportunidad que surge de la próxima Cumbre de Líderes de América del Norte dado el deseo del primer ministro Harper, el presidente Obama y el presidente Calderón de enviar una firme señal para que se promuevan acciones ambientales eficientes a escala de América del Norte.

Adrián Vázquez reiteró la importancia del papel del CCPC en orientar al Consejo de la CCA durante estos tiempos de cambio, y mencionó que el Secretariado esperaría con gran interés las recomendaciones del mismo.

Taller del CCPC sobre la congruencia en políticas climáticas en América del Norte**Ponencia magistral de Durwood Zaelke, director del Instituto para la Gobernanza y el Desarrollo Sustentable (*Institute for Governance and Sustainable Development*)**

Durwood Zaelke comenzó su presentación diciendo que la historia que contaría trataba de una noticia buena y una mala: la mala noticia tiene que ver con el cambio climático y hallazgos científicos recientes que indican que la situación es mucho peor de lo que nos damos cuenta. Apuntó que ya enfrentamos un calentamiento global que superará el punto de inflexión calculado, lo que ocasionará cambios climáticos abruptos: la probabilidad de un calentamiento de 2.4 °C en menos de 50 años es de 90 por ciento. Hemos llegado al punto donde probablemente perdamos el hielo marino del Ártico, el cual podría desaparecer por completo dentro de cinco a diez años. Las predicciones conservadoras del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (*International Panel on Climate Change, IPCC*) indican que 80 por ciento de la nieve y el hielo desaparecerá en 20 años, lo que causará impactos significativos en millones de personas. Existe una probabilidad de 5 a 10 por ciento de un calentamiento de 4.3 a 5 °C en este siglo —definido como la situación catastrófica— con la consiguiente pérdida de los mantos de hielo del Antártico y de Groenlandia que desencadenaría una aceleración adicional del calentamiento. Enfatizó que la deforestación de la selva amazónica y los bosques del mundo en general destruirá una de nuestras armas más importantes para combatir el cambio climático. Por último señaló que, a pesar de ser una medida esencial, el disminuir las emisiones de dióxido de carbono (CO₂) no generará enfriamiento hasta dentro de por lo menos mil años, y esto significa que sólo podemos limitar un calentamiento adicional además del calentamiento en el que ya nos vemos envueltos.

La buena noticia es que el CO₂ es sólo la mitad del problema, ya que la otra mitad son agentes de calentamiento distintos al CO₂, como el carbono negro, el ozono troposférico,

el metano y los hidrofluorocarbonos (HFC), los cuales ofrecen tanto amplias oportunidades de reducción de emisiones como la posibilidad de una respuesta rápida dada su vida atmosférica relativamente corta. Durwood Zaelke se centró en tres estrategias principales, de corto plazo y acción rápida, para reducir los agentes de calentamiento distintos al CO₂ y aumentar fijación de carbono (captación biológica).

- Las emisiones de carbono negro permanecen en la atmósfera sólo unos cuantos días o semanas y representan tres gigatoneladas de equivalentes de CO₂ (CO₂eq) por año. Reducir o evitar estas emisiones podría ofrecer beneficios secundarios considerables en cuanto a mejorar la salud pública. Debería considerarse como una oportunidad para coordinar las políticas locales sobre contaminación atmosférica en lo referente al cambio climático.
- Es necesario reglamentar los HFC. El Protocolo de Montreal sobre Sustancias Agotadoras de la Capa de Ozono es a la fecha el mejor tratado relativo al clima.
- La producción de biocarbón [carbón creado mediante la pirólisis a partir de biomásas tales como los residuos agrícolas] podría ser una estrategia increíblemente importante para el secuestro de carbono. Puede realizarse de manera descentralizada en cualquier parte del mundo. La fijación biológica —incluida la producción de biocarbón— es la única forma de regresar la atmósfera al límite máximo de inocuidad de 350 partes por millón (ppm) de CO₂ en unas cuantas décadas.

Pensando en estas tres estrategias, Durwood Zaelke presentó algunos principios que deberían considerarse conforme vayamos creando el enfoque de gobernanza correcto. Mencionó primero la importancia de extender nuestras soluciones a factores distintos al CO₂, ya que no basta sólo con atacar el CO₂. También son importantes medidas de regulación y mecanismos sólidos para obligar a que éstas se cumplan porque los mecanismos de mercado por sí solos no bastarán. Por último, debemos empezar a hablar de oportunidades que arrojen un balance de carbono negativo en vista de las enormes metas que deben alcanzarse para lograr una estabilización del carbono.

Preguntas y comentarios

- Un miembro del auditorio preguntó a Durwood Zaelke si, dada la preocupación de que las políticas no siempre se guían por datos científicos sólidos, pensaba que había esperanzas de que la ciencia influiría en las políticas de los tres países del TLCAN y de otras partes del mundo.
- Respuesta:
 - Sí hay esperanzas. Durwood Zaelke recordó a los presentes que si bien existe mucha incertidumbre en torno a las políticas nacionales e internacionales, hay otras acciones que pueden emprenderse. Debemos ocuparnos de las ciudades, ya que esto sería rápido y barato. También dio el ejemplo del “cemento de carbono negativo”, el carbono negro y el biocarbón.

- Se le pidió a Durwood Zaelke que comentara sobre los diversos regímenes normativos descritos en su presentación: 1) el Protocolo de Montreal como mecanismo que permite la sustitución y brinda cumplimiento en el marco del régimen normativo; 2) en el ámbito de la energía, en el que el predominio de fuentes ricas en carbono implica la necesidad de regímenes normativos que ofrezcan incentivos para abandonar paulatinamente estas fuentes de energía; 3) en el ámbito agropecuario y el tema de contar con un régimen normativo que responda a la justicia ambiental.

Respuesta:

- 1) El Protocolo de Montreal ha obligado a desarrollar alternativas debido a su calendario de eliminación progresiva que se presentó por adelantado. Si contamos con un régimen normativo estricto, las empresas se enfocarán en él y desarrollarán compensaciones innovadoras. 2) Parte de nuestro uso excesivo de energías de carbono corresponde a energías antieconómicas, y el precio cada vez más elevado del petróleo no ha solucionado los problemas de eficiencia, ya que la elasticidad de los precios del petróleo es muy fuerte. Así, necesitamos normas para brindar mejoras eficaces en materia de eficiencia energética. 3) Referente a la agricultura, hay muchas formas de abordar el tema de la “justicia del carbono”, y el biocarbón podría ser una muy buena solución.

- Se le preguntó al ponente principal acerca de las posibles acciones de cooperación que podrían emprenderse a escala de América del Norte, incluida la CCA.

Respuesta:

- Durwood Zaelke mencionó que los tres países podrían cooperar en la transferencia de tecnología, el fomento de mejores prácticas y el intercambio de mecanismos para imponer el cumplimiento. Reiteró la importancia de un enfoque de abajo hacia arriba, e insistió en que las ciudades, los estados, las provincias e incluso las escuelas vienen haciendo cosas que podrían estimular la cooperación.

Presentación: “Conserving North America’s Natural Heritage in a Rapidly Changing World” [La conservación del patrimonio natural de América del Norte en un mundo en rápida transformación], de Exequiel Ezcurra, director del Instituto para México y Estados Unidos de la Universidad de California
(University of California Institute for Mexico and the United States)

Exequiel Ezcurra comenzó diciendo que, en su calidad de biólogo conservacionista, defendería la hipótesis de que la adaptación al cambio ambiental a gran escala no es un tema del futuro, sino una necesidad muy importante del presente.

Comentó sobre la crisis del agua, la cual se ha visto acelerada por el cambio climático. Al describir el agua como un servicio ambiental brindado por los ecosistemas naturales, el biólogo señaló que el crecimiento urbano moderno ha debilitado nuestra capacidad de obtener agua a partir de recursos naturales. La obtención de agua por medio de la producción antropogénica es sumamente costosa por la energía que consume. Como sociedad hemos evolucionado hacia un sistema de asignación de recursos hídricos y

suministro de agua que consume mucha energía y resulta, por tanto, sumamente costoso. Al hablar del aumento en eventos extremos relacionados con el clima, Exequiel Ezcurra afirmó que el cambio climático aumentará las temperaturas promedio anuales en 1 a 2 °C, con marcadas oleadas de calor en verano. Este cambio de temperatura aparentemente pequeño pueda causar importantes deficiencias en el agua de los ecosistemas. El aumento en la variación de eventos relacionados con el clima está ocasionando una importante amenaza de incendios en los ecosistemas naturales y pone en peligro la capacidad de captación de los acuíferos naturales.

Exequiel Ezcurra también señaló que el aumento en el nivel de los mares como consecuencia del cambio climático provocará cambios importantes en la dinámica de nuestros humedales costeros y en la forma en que funciona la descarga de agua dulce en los océanos. Esto probablemente afectará la dinámica de las pesquerías, la vida silvestre y los ecosistemas que protegen nuestros litorales. También comentó sobre las sorprendentes ramificaciones de la contaminación atmosférica y señaló que este tipo de contaminación es un importante motor para la acronecrosis forestal natural; asimismo, la deposición de nitrógeno a consecuencia de la quema de combustibles fósiles inducirá transformaciones a gran escala de los matorrales autóctonos en ecosistemas invadidos de pastos y más inflamables, y la degradación de los bosques y la mayor frecuencia de incendios podrían afectar la capacidad de nuestras cuencas de aprovechar el agua para el consumo humano.

Concluyó su presentación con optimismo señalando que sí tenemos capacidad para utilizar de manera eficiente nuestros recursos naturales. Recomendó desarrollar una agenda para proteger las zonas silvestres y destacó tanto los servicios ambientales proveídos por los ecosistemas como la importancia de conservar nuestro futuro.

Preguntas y comentarios

- La presidenta del CCPC agradeció a Exequiel Ezcurra su presentación y le pidió que comentara sobre la importancia de conservar los servicios ambientales y el costo económico de perderlos.

Respuesta:

- Exequiel Ezcurra reiteró que los ecosistemas producen servicios muy importantes que permiten conservar la biodiversidad en todo el mundo. Como ejemplos mencionó el mayor número de huracanes, cuyo resultado ha sido la pérdida de poblaciones de peces, así como la destrucción de manglares, y subrayó el enorme costo económico de la pérdida de dichos servicios.

Presentación: “North American GHG Emissions and Mitigation Potential” [Emisiones de GEI en América del Norte y el potencial para mitigarlas], de Gabriel Quadri, director de EcoSecurities en México y Centroamérica

Gabriel Quadri comenzó su charla presentando el perfil de emisiones de los tres países en un contexto más global. Estados Unidos y China son los mayores emisores de gases de

efecto invernadero (GEI) del mundo. México, que actualmente ocupa el décimo lugar, se convertirá en un actor cada vez más importante en el ámbito climático por la considerable tasa de crecimiento de sus emisiones.

Describió el inventario mexicano de emisiones, así como las emisiones proyectadas para 2020. Cabe señalar que el transporte es el sector que probablemente se convierta en el mayor emisor, que las emisiones por deforestación y de Pemex probablemente disminuyan, que las emisiones de las cementeras aumentarán debido a un crecimiento de la producción y que los demás sectores más o menos mantendrán su parte relativa.

Respecto a los costos de reducir emisiones en México, algunos de sus comentarios:

- Si bien las reducciones más económicas se dan en servicios de eficiencia energética y en la vivienda, los volúmenes son muy limitados.
- El mayor potencial de reducción se encuentra en el transporte (consumo de gasolina), con costos bastante bajos y hasta negativos.
- Se están dando grandes reducciones de emisiones a bajo costo en Pemex y los rellenos sanitarios.
- Es necesaria la eficiencia energética en la industria y en la cogeneración; sin embargo, aparentemente resulta cara debido a elevados costos de capital.

Gabriel Quadri presentó en seguida las metas de México en cuanto a políticas, sus instrumentos de política y el financiamiento para 2020, y concluyó abordando el tema de las modalidades de compensación y presentando algunos argumentos en favor de un mercado de carbono para América del Norte.

Presentación: “The Climate Policy Landscape in North America” [El panorama de las políticas climáticas en América del Norte], de Thomas Peterson, presidente y director general del Centro para la Formulación de Estrategias en Materia de Cambio Climático (*Center for Climate Strategies*)

Thomas Peterson explicó que está claro que la evolución y el aumento de acciones subfederales han redefinido el panorama político y las políticas en América del Norte respecto a las oportunidades establecidas para acciones nacionales e internacionales. En el ámbito federal, el papel de la acción unilateral es importante y esto posiblemente podría redefinir por completo los procesos multilaterales. Resaltó el importante impacto mundial de la relación entre Estados Unidos y China. Respecto a objetivos, explicó que hay acuerdo común sobre los conceptos, pero que todavía existe una falta de comprensión en cuanto a los impactos económicos relacionados con dichos objetivos, y que el tema de la competitividad es crucial aunque resulta evidente que se ha exagerado. También recaló los posibles beneficios económicos de las acciones en favor del clima, ya sean éstos ahorros en costos o macrobeneficios secundarios como la generación de empleos o la expansión de los ingresos.

Conforme cada país se adentra en las acciones en favor del clima y en cómo formular políticas en los diferentes niveles, se hace evidente que los enfoques integrales darán

resultados. Éstos son enfoques que minimizan costos y maximizan beneficios secundarios y el logro de metas. En este sentido, Thomas Peterson recordó a los presentes que las acciones subfederales ofrecen múltiples “mapas de ruta”, resultados y bases de comparación. No obstante, en algunos casos las barreras a la adopción de estas acciones son grandes; por ejemplo, los problemas de financiamiento y las reformas institucionales. Un sistema de topes y canje es económicamente necesario, por lo menos en el ámbito federal. Sin embargo, el impacto de los costos es todavía incierto y representa una barrera a la adopción. En cuanto a compensaciones, si bien existe la esperanza de que emerja un mercado robusto y eficiente, existe la preocupación de cuán funcionales serán las compensaciones y, en consecuencia, lo relativamente pequeño y estructuralmente deficiente que podría ser este mercado.

Thomas Peterson resaltó lo complejo que es estructurar acciones trilaterales en favor del clima, dado que la gobernanza nacional varía mucho en los tres países. Insistió en que las estructuras altamente integradoras son inevitables; habremos de ver mucha más cooperación, incluso con el sector privado, el cual desempeñará un papel más importante. Explicó que lograr una política climática integral para América del Norte significa combinar un conjunto de diferentes cosas en diferentes niveles de gobierno, incluidos los temas relacionados con el comercio.

Mesa redonda: “The Prospect and Challenges of Regional Climate Policy Cooperation” [La posibilidad y los retos de cooperación regional en materia de políticas climáticas]

Moderador: Rodolfo Lacy, coordinador de proyectos y programas del Centro Mario Molina

Este panel recibió el mandato de considerar los principales problemas y retos de la cooperación regional en materia de políticas que Canadá, Estados Unidos y México enfrentan, así como identificar y explicar con mayor detalle las áreas más críticas que podrían beneficiarse de una respuesta coordinada en cuanto a políticas climáticas en América del Norte. Se pidió a los panelistas dar una presentación de diez minutos sobre temas específicos para luego entablar una discusión con otros presentadores y con el público presente.

“La perspectiva de Canadá”, presentada por David McLaughlin, presidente y director general de la Mesa Redonda Nacional sobre Medio Ambiente y Economía (National Round Table on the Environment and the Economy, NRTEE)

Después de informar brevemente a los presentes sobre la NRTEE, David McLaughlin señaló que en un inicio Canadá suscribió el Protocolo de Kioto y luego ignoró el tratado pues sus metas se volvían inalcanzables. El país ahora se está centrando ahora en el marco posterior a 2012. En el ámbito provincial, insistió en dos dinámicas: la primera, que las provincias sigan adelante, en ausencia de políticas federales; la segunda, que las provincias formen frentes políticos comunes y en materia de políticas, que influyan en las acciones federales. Enumeró algunos de los factores que afectan los esquemas de

políticas de Canadá, incluidos los aspectos económicos de la energía y la política (crecientes exportaciones de energía hacia Estados Unidos y perfiles desiguales de emisiones en todo el país), la falta de consenso público y las dificultades que subyacen a un parlamento minoritario. Señaló el costo relativamente alto de la reducción de GEI para el país. David McLaughlin presentó los principios clave del gobierno de Canadá en materia de cambio climático, incluido el equilibrio entre la protección ambiental y la prosperidad económica, el desarrollo y despliegue de tecnologías limpias, y el compromiso de todos los países emisores. Presentó la política climática federal actual, y luego presentó el más reciente informe NRTEE, el cual marca una directriz para lograr las metas establecidas en el marco del plan federal.

En cuanto a la posibilidad de cooperación regional, David McLaughlin indicó que a Canadá le gusta tener una relación bilateral única con Estados Unidos, y como ejemplo utilizó el reciente Diálogo sobre Energía Limpia. En este sentido, temas clave para Canadá de alineación con Estados Unidos son el rigor de los objetivos, la cronología del proceso, la compatibilidad del sistema, el tema de la competitividad, incluida la asignación de los créditos de carbono, y la posibilidad del proteccionismo conocido como ajustes de carbono en frontera.

La perspectiva de México e internacional, presentada por Julia Martínez, coordinadora del Programa de Cambio Climático del Instituto Nacional de Ecología (INE)

Luego de darle las gracias al moderador y a la presidenta del CCPC, Julia Martínez resumió los efectos del cambio climático más importantes en México. Habló de las proyecciones del clima futuro para México hasta 2080 y expuso la contribución relativa de México a las emisiones de GEI, tanto en el mundo como por sector en el país. Presentó el Plan Nacional de Desarrollo (2007-2012) de México, cuyo objetivo 10 es disminuir las emisiones de GEI, y el 11, promover medidas de adaptación frente al cambio climático. También explicó los componentes del Programa Especial de Cambio Climático (PECC) de México, incluidas su visión a largo plazo, las políticas de adaptación y mitigación, y aspectos transversales. Se refirió a las implicaciones del crecimiento bajo en carbono como un camino potencial para México, enfatizando el hecho de que el país tiene la posibilidad de alcanzar el máximo de sus emisiones para el año 2015, y de reducir 25 por ciento los niveles de 2005 en 2030. Definió el concepto del Programa Estatal de Acción ante el Cambio Climático (PEACC) como instrumento de política ambiental que traza rutas de acción estatales en materia de cambio climático, en coordinación con los gobiernos federal y municipales y con la participación de la iniciativa privada y de organizaciones civiles. El Instituto Nacional de Ecología (INE) apoya científica y técnicamente el desarrollo del PEACC. El Instituto también está negociando recursos financieros nacionales e internacionales para crear programas e implementarlos.

La perspectiva de América del Norte, presentada por Stacy VanDeveer, profesora adjunta, Departamento de Ciencias Políticas, Universidad de New Hampshire

Stacy VanDeveer elogió el papel destacado del liderazgo subfederal en políticas durante los últimos 20 años, e hizo la comparación con las iniciativas federales, las cuales han carecido profundamente de la disposición a enfrentar los problemas climáticos. Explicó que hay muchas formas de categorizar las opciones de políticas en esta materia, y las dividió en cuatro conjuntos diferentes: reglamentación en materia de orden-control; impuestos; nuevos mercados e instrumentos basados en el mercado, y subsidios. Reiteró que la reglamentación es absolutamente esencial, y que los instrumentos basados en el mercado por sí solos no son suficientes. Señaló un área de consenso hasta el momento en el taller: la necesidad de revisar las políticas en todos los niveles jurisdiccionales, ya que muchas están mal encaminadas cuando se analizan desde el punto de vista de políticas climáticas.

Respecto a la gobernanza en múltiples niveles, se refirió al comentario anterior de Thomas Peterson sobre la diversidad de iniciativas en marcha en los tres países en varios ámbitos de la sociedad. En su opinión, lo principal es aprender lecciones de la minoría de estados, ciudades y provincias que están obteniendo buenos resultados. Argumentó que el mejor papel de los tres gobiernos federales quizás sea establecer las condiciones mínimas, pero dejando abierto los campos de juego para los estados y los gobiernos y las empresas locales. Se debe realizar mucha mitigación en el corto plazo; sin embargo, las políticas federales o cualesquiera sistemas trinacionales tienen el potencial de detener o reducir la experimentación con políticas subnacionales. Stacy VanDeveer recomendó que la CCA quizás debería considerar dejar de centrarse exclusivamente en los tres gobiernos federales y ocuparse de cómo lograr que participen las áreas innovadoras de las acciones estatales y provinciales, al igual que toda una gama de experimentos en materia de políticas, que están produciendo resultados, y cómo diseminarlos hacia organizaciones profesionales.

El moderador, **Rodolfo Lacy**, dio comienzo a un periodo de 30 minutos para discusión con los panelistas y la ciudadanía sobre los retos de la cooperación regional en materia de políticas que Canadá, Estados Unidos y México enfrentan. Invitó a los panelistas a comentar sobre la situación incierta de las políticas internacionales relacionadas con el cambio climático y a plantear qué es lo que puede esperarse de los gobiernos del TLCAN en lo relativo a la región en tal contexto de incertidumbre.

Stacy VanDeveer dijo a los presentes que no piensa que el panorama en cuanto a políticas sea tan incierto como lo sugieren algunas de las discusiones. Argumentó que algunos actores políticos están usando o aumentando la incertidumbre para seguir retrasando las acciones. Es seguro que las emisiones de GEI en los tres países de América del Norte deben disminuir independientemente de lo que ocurra en Copenhague. Argumentó que la preocupación por el tema de la competitividad relativa a políticas climáticas probablemente sea mucho menor de lo que a menudo se afirma.

Julia Martínez se refirió a los comentarios anteriores de Exequiel Ezcurra sobre la vulnerabilidad de los humedales y explicó que el Instituto Nacional de Ecología tiene varios proyectos piloto para lidiar con este tema. Mencionó el concepto de un “fondo verde” (*Green Fund*) para financiar proyectos en países en desarrollo.

David McLaughlin sugirió que si bien quizás sea demasiado temprano para predecir los resultados de Copenhague, varias cosas deben ocurrir para garantizar el progreso. La realidad es que los países tienen que entrar en acción y Canadá está en este tipo de situación. Debemos implementar medidas y aprenderemos de ellas conforme vayamos avanzando. No obstante, añadió, no tendremos éxito a no ser que todos los principales emisores contribuyan.

Thomas Peterson recordó que cada vez que se realiza una negociación multilateral las auténticas señales de progreso siempre se reducen a acciones unilaterales de actores clave. Explicó que será interesante ver qué tanto Canadá, Estados Unidos y México están dispuestos a hacer de forma unilateral.

Preguntas y comentarios

Se informó tanto a los panelistas como al público que existe un acuerdo internacional llamado Convenio sobre la Diversidad Biológica que podría ser eficaz para acciones relacionadas con el cambio climático.

Existe la preocupación de que los procesos de acciones relativas al cambio climático no siempre incluyen a todas las partes interesadas que se ven afectadas; por ejemplo, las comunidades, a menudo excluidas de las discusiones.

El moderador pidió a los panelistas que hicieran una declaración final relacionada con los comentarios del público.

Thomas Peterson dijo que en Estados Unidos, por lo general ha habido un intento por incluir a las comunidades y a los pueblos indígenas en la generación de acciones en favor del clima. Explicó que la mayoría de los procesos de participación ciudadana se hicieron para tomar en cuenta las preocupaciones y los intereses de los grupos minoritarios, y esto ha impuesto expectativas sumamente altas en cuanto al desarrollo de consensos.

David McLaughlin sugirió que la CCA podría enfocarse en tres elementos: 1) la transferencia de conocimientos y el intercambio de información, 2) llevar a cabo investigación original para los elaboradores de políticas que permita intercambio adicional de información, 3) elaborar una agenda de adaptación para América del Norte.

Julia Martínez respondió al comentario acerca del Convenio sobre Diversidad Biológica y dijo que el Convenio debe trabajar junto con la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y con la Convención de las Naciones Unidas para la Lucha contra la Desertificación a fin de poder brindar resultados positivos en cuanto a la adaptación al cambio climático.

Stacy VanDeveer insistió en que la CCA debería continuar con sus esfuerzos para captar el interés de personas no urbanas en todo el subcontinente.

Informe de reunión: “Towards a North American Carbon Market?” [¿Hacia un mercado de carbono en América del Norte?], de Isabel Studer, directora del Centro de Diálogo y Análisis sobre América del Norte, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, campus Ciudad de México

Isabel Studer recalcó que un acuerdo internacional sobre el cambio climático podría no ser suficiente dado que este tipo de enfoque de lo global a lo específico tendrá que complementarse con enfoques detallados, “de abajo hacia arriba”. Debido al alto nivel de integración económica entre los tres países, es importante una perspectiva en materia de cambio climático a escala de América del Norte. Indicó la necesidad de buscar oportunidades para disminuir las emisiones de GEI al menor costo posible, y dio como ejemplo el mercado potencialmente amplio de compensaciones de carbono en México como una oportunidad para Canadá y Estados Unidos, cuyos costos de reducción de GEI son relativamente altos. Dado que un acuerdo internacional sobre cambio climático es un proceso muy complejo, un acuerdo regional sobre el tema se consideraría un paso adelante en ese sentido.

Isabel Studer destacó las implicaciones cruciales para Canadá y México de las acciones en Estados Unidos en favor del clima. Canadá y México exportan combustibles fósiles a Estados Unidos y, puesto que un futuro sistema de topes y canje en Estados Unidos podría dar lugar a medidas proteccionistas (ajustes de carbono en frontera), dicho sistema podría convertirse en un fuerte impedimento comercial para Canadá y México a no ser que estos países adopten políticas climáticas tan estrictas como las de su vecino.

Si bien un esquema de topes y canje para América del Norte es un concepto que tiene sentido dado el alto nivel de integración entre los tres países, Isabel Studer explicó lo difícil que resulta lograr semejante plan. Ese tipo de sistema requeriría un proceso de negociación sumamente complejo, y es poco probable que Canadá y México acepten las reglas establecidas por el Congreso de Estados Unidos. No obstante, propuso que se desarrolle una Agenda de Cooperación ante el Cambio Climático para América del Norte. La función de la CCA podría ser esforzarse por encontrar los intereses comunes de los tres países, y esto incluiría armonizar normas, impulsar la generación de energías y empleos verdes, y evitar la deforestación.

Presentación: “Main Challenges to Developing Coherent Climate Policy Regimes in North America” [Principales retos para el desarrollo de regímenes de políticas climáticas en América del Norte], de Jeff Schott, investigador titular, Instituto Peterson de Economía Internacional (*Peterson Institute for International Economics*)

Jeff Schott comenzó recalcando el reto importante que Canadá y Estados Unidos enfrentan para cumplir con sus metas para el año 2020 en cuanto a reducir los GEI, así como para cumplir con los fuertes recortes que se buscan para 2050. México, a diferencia de la mayoría de los países en desarrollo, también busca reducir significativamente sus emisiones de GEI. Explicó que, aun si cada país enfrenta diferentes restricciones en cuanto a su economía política, los tres miembros del TLCAN también tienen intereses compartidos. Mencionó como ejemplos el importante comercio en bienes energéticos y el

comercio de electricidad. Casi 30 por ciento del petróleo de Estados Unidos proviene de América del Norte, y en 2007 un 70 por ciento del petróleo crudo producido en Canadá fue embarcado hacia Estados Unidos.

Sin embargo, los tres países enfrentan diferentes retos debido a sus diferencias regionales. Por ejemplo, mientras que Estados Unidos es un importante consumidor de petróleo, Canadá y México son importantes productores. Jeff Schott subrayó la forma en que se distinguen las fuentes de energía entre los países. Identificó tensiones entre los estados de Estados Unidos y las provincias de Canadá, y presentó los componentes del proyecto de ley Waxman-Markey.

Por último indicó siete áreas de oportunidad para la cooperación en América del Norte: 1) Estados Unidos y Canadá deberían negociar cómo se manejará la electricidad extranjera de acuerdo con las normas sobre carteras de renovables (NCR); 2) los países del TLCAN quizás quieran negociar definiciones estándar de energías renovables; 3) Estados Unidos y Canadá deberían impulsar una mayor integración transversal de las redes de suministro de electricidad; 4) los tres países deberían trabajar conjuntamente en el seno de la Organización Mundial del Comercio (OMC) para promover la congruencia de objetivos comerciales y ambientales; 5) deberían cooperar en el monitoreo, la elaboración de informes y la verificación de compensaciones, y la CCA sería un centro de procesamiento de datos relacionados con el cambio climático; 6) deberían abordar la problemática en torno al capítulo 11 del TLCAN, mismo que habría de considerarse un riesgo potencial de litigio, y 7) los tres países deberían esforzarse por aumentar el desarrollo de capacidades en México.

Mesa redonda: “Hacia la congruencia en políticas climáticas en América del Norte”

Moderador: Jeff Schott, investigador titular, Instituto Peterson de Economía Internacional

Canadá, Estados Unidos y México enfrentan un reto en la transición hacia una economía más baja en carbono. Ya que las sesiones anteriores destacaron varios de estos retos, esta mesa redonda solicitó a los participantes enfocarse en las oportunidades de cooperación regional y describir las metas y opciones para acciones en América del Norte en favor del clima, así como las acciones relacionadas en materia de energía y medio ambiente.

Jeff Schott invitó a los panelistas a hacer una declaración de cinco minutos en respuesta a los elementos clave ya presentados, seguida de una discusión con el público.

Michal Moore, profesor de la Economía de la Energía en el Instituto para Energía Sustentable, Medio Ambiente y Economía (*Institute for Sustainable Energy, Environment and Economy, ISEEE*)

Michal Moore abordó el tema de la planeación de políticas en un entorno de incertidumbre, para lo cual subrayó primero que las buenas políticas deben ser flexibles y realistas en sus objetivos, así como basarse en normas y métricas comunes y en cronologías acordadas para las metas y los objetivos. Explicó que las buenas políticas

tienen cajas de herramientas adecuadas, y que éstas incluyen pronóstico, monitoreo y modelación.

Respecto al tema de la energía, señaló que la idea de poder reducir las emisiones por el lado de la demanda es el meollo de muchos de los problemas relacionados con el cambio climático. Del lado del suministro de energía, resaltó que deberíamos tomar más en cuenta la idea de que hay que usar las tecnologías e introducirlas de forma más inteligente en la economía.

Por último, sugirió que la estructura para un proceso congruente debe ser clara en cuanto a sus objetivos y recomendaciones. Las políticas deben poder manejar polémicas al tiempo que buscan ser consecuentes a lo largo del tiempo.

Rodolfo Lacy, coordinador de programas y proyectos, Centro Mario Molina

Rodolfo Lacy comenzó su presentación comentando los impactos del cambio climático que ya ocurren en América del Norte en términos de modificaciones en las temperaturas, la biodiversidad y los ecosistemas. Recalcó la necesidad de programas de investigación más regionales sobre la ciencia básica del cambio climático.

Al referirse a la curva de costo de reducción de McKinsey para México, explicó que el país necesitará mecanismos de financiamiento adecuados para aprovechar estas oportunidades de mitigación. Los fondos podrían venir de la iniciativa privada, pero también deben provenir de los bancos. Entonces señaló que puesto que México no tiene ninguna experiencia con los sistemas de topes y canje, será muy difícil para el país desarrollar ese tipo de sistema. En consecuencia, existe la necesidad de apoyo institucional y esto es parte de lo que México busca a través de la cooperación.

Por último, abordó los problemas relacionados con el transporte presentando la propuesta del Centro Mario Molina sobre normas en materia de combustibles para México.

Alexia Kelly, investigadora asociada, Instituto de Recursos Mundiales (*World Resources Institute, WRI*)

Alexia Kelly abordó el tema de las oportunidades en América del Norte para reducir los GEI mediante la implementación de compensaciones. Explicó que en este ámbito hay una gran cantidad de oportunidades de cooperación entre Canadá, Estados Unidos y México. Por ejemplo, explicó que en México hay numerosos proyectos conforme al Mecanismo de Desarrollo Limpio, y que por lo tanto podrían representar una solución pertinente para la reducción de GEI para Canadá y Estados Unidos.

Informó al público presente sobre los avances actuales en Estados Unidos en la legislación en materia de cambio climático, apuntando que se anticipa un proyecto de ley en el que las compensaciones probablemente serán un tema importante y objeto de controversias. También señaló algunos de los límites del sistema de compensaciones establecidos por el proyecto de ley de Estados Unidos.

Alexia Kelly destacó que si bien las compensaciones presentan una singular oportunidad para que las regiones, los estados y las provincias desempeñen un papel importante en la

formulación de políticas en favor del clima, se requerirán la coordinación y la cooperación.

Andrew Mangan, director ejecutivo, Consejo Empresarial para el Desarrollo Sustentable (*Business Council for Sustainable Development, USBCSD*) de Estados Unidos

Andrew Mangan comenzó por presentar a su organización, la cual se centra en la colaboración industrial y en la colaboración entre los sectores público y privado en diferentes proyectos, incluidos proyectos relativos a energía y cambio climático. Describió el concepto de sinergia de subproductos, el cual reúne a un grupo de compañías dentro de una región específica; éstas establecen un acuerdo legal que abarca la propiedad intelectual y la confidencialidad, y facilitan un proceso en el cual comparten información acerca de sus operaciones. Este proceso les permite identificar oportunidades y proyectos comunes que pueden iniciarse de manera conjunta. Andrew Mangan subrayó que el concepto de sinergia de subproductos ha resultado exitoso durante los últimos 12 años en los tres países del TLCAN, y ha generado resultados económicos, ambientales y sociales. Afirmó que, considerando el tema del presente taller, este tipo de proyecto, muy incluyente y práctico, con métricas muy sólidas, debería ser impulsado por los tres países de América del Norte.

Carmen Dybwab, vicepresidenta, Instituto Canadiense de Investigaciones sobre Energía (*Canadian Energy Research Institute, CERI*)

Carmen Dybwab propuso que requisitos clave para la congruencia de las políticas climáticas son la honestidad y objetividad de las metas, así como la necesidad de ser explícitos en cuanto a la estrategia nacional o regional para alcanzar dichas metas. Explicó que cada país es responsable de implementar una estrategia que sea factible dentro de su jurisdicción, y que los países deberían confiar el uno en el otro y respetarse respecto a ese tema en particular. Carmen Dybwab también resaltó la importancia de datos basados en hechos al crear políticas climáticas. En este sentido, abogó por un enfoque ecosistémico que asegure la eficiencia. Los flujos de energía pueden reducirse a ámbitos regionales más pequeños que podrían atravesar fronteras. Piensa que la forma más eficaz de lidiar con el problema de las emisiones de GEI es lograr la eficiencia en estos niveles regionales.

Harvey Locke, vicepresidente, The Wild Foundation

Harvey Locke habló primero de la naturaleza del carbono, recordándole al público presente que el carbono se deriva ya sea de combustibles fósiles o de la capa viviente de la Tierra (carbono orgánico). Señaló que tendemos a hablar del cambio climático como un problema provocado únicamente por las emisiones de combustibles fósiles cuando todas las emisiones de carbono son dañinas para el clima. Esto tendría que tomarse en cuenta en toda estrategia de mitigación en favor del clima. Dado que los servicios ambientales ayudan a combatir el cambio climático, es importante que los países de América del Norte piensen en función no sólo del carbono emitido, sino también de proteger y asegurar que el carbono se mantenga fijado. Por ejemplo, Canadá y Estados Unidos podrían invertir en México para proteger la biodiversidad.

Preguntas y comentarios

- Se señaló que durante el taller no se abordó un tema importante relacionado con el transporte: la necesidad de encontrar formas de reducir la demanda de viajes.
- Se comentó sobre la necesidad de mejorar las políticas de adaptación al clima. Dado que los miembros del TLCAN han iniciado ya varios regímenes trinacionales relativos a los recursos naturales, una función potencial para la CCA sería considerar oportunidades de cooperación al amparo de estos regímenes.
- Se pidió a los panelistas identificar tres recomendaciones que darían a los miembros del Consejo de la CCA.
- ¿Cómo afectará un sistema de topes y canje en Estados Unidos la Iniciativa Climática del Oeste (*Western Climate Initiative*, WCI)?

El moderador pidió a los panelistas responder a las preguntas más relacionadas con su área de conocimientos y hacer una recomendación que ofrecerían a los miembros del Consejo de la CCA.

Michal Moore describió cuatro recomendaciones para los miembros del CCPC: 1) se deben revisar las normas para el canje de carbono con el fin de tomar en cuenta las capacidades de cada país individual para cumplir con las mismas; 2) dado que México tiene la capacidad para utilizar créditos de energía renovable, debemos permitir créditos por inversión en energía renovable con base en las características demográficas y geográficas del país donde se otorgan; 3) permitir créditos por reinversión en energía renovable, ya que si se permite la exportación de energía renovable en un país como México donde la importación del crédito podría regresar a Estados Unidos, podría verse una mayor participación en las metas de emisión de GEI establecidas por Canadá y Estados Unidos; 4) necesitamos un conjunto de normas y métricas comunes de generación de energía por unidad para que el tratamiento de cualquier recurso energético sea justo.

Rodolfo Lacy explicó que en el sector del transporte debemos considerar el análisis de ciclo de vida como una herramienta importante para crear una norma en materia de eficiencia energética. Sugirió que un sistema de topes y canje para la industria automotriz sería un gran incentivo para el desarrollo de vehículos eficientes y para evitar fugas de carbono hacia México.

Andrew Mangan recomendó enfocarse en elementos prácticos para impulsar cambios en comportamiento. Recordó al público presente las acciones de costo negativo de la curva de costo de reducción de GEI de McKinsey que todavía no se han implementado como un ejemplo de acciones prácticas y lógicas que deben emprenderse.

Carmen Dybwab coincidió en la necesidad de mejores políticas de adaptación y el papel potencial para la CCA en este sentido. La conexión entre la energía utilizada y el agua requerirá mayor investigación. En cuanto a recomendaciones al CCPC, mencionó la importancia de permitir que cada país desarrolle las políticas que mejor correspondan a sus recursos naturales y realidades económicas. Postuló la idea de que los países deberían

juntarse y establecer un conjunto de principios vinculantes, incluidos los conceptos de ventaja comparativa y no-discriminación.

El moderador agradeció a los panelistas de la mesa redonda sus comentarios. En respuesta a la pregunta relativa a los impactos de la legislación federal en la iniciativa WCI, señaló que el derecho federal preferente contenido en la actual versión preliminar del proyecto de ley Waxman-Markey únicamente es pertinente para el sistema de topes y canje. No incluye todos los demás elementos útiles planteados por dicha iniciativa. Como recomendación al CCPC, apoyó la posibilidad de analizar las ventajas y desventajas de incorporar una “zona protegida” para las políticas en materia de cambio climático al amparo del capítulo 11 del TLCAN.

Sesión ordinaria 09-01 del CCPC, martes 23 de junio de 2009

Perspectiva general presentada por la presidenta del CCPC, Nelly Correa, y aprobación del orden del día provisional

La presidenta del CCPC, Nelly Correa, dio la bienvenida a todos a la sesión y pidió a los miembros del CCPC presentarse al público.

Nelly Correa ofreció a continuación un breve resumen del CCPC y su mandato, e informó a los presentes que los integrantes del CCPC son ciudadanos voluntarios no gubernamentales. El CCPC se cerciora de que las opiniones de la ciudadanía de América del Norte se tomen en cuenta al formular sus recomendaciones al Consejo de la CCA, cosa que hace de forma objetiva e imparcial. Describió los comités consultivos nacionales y los comités consultivos gubernamentales, explicando que éstos también ofrecen recomendaciones a la CCA. Mencionó que Canadá y México no estaban representados en ese momento e invitó a los representantes de Estados Unidos a continuar con sus recomendaciones.

Informe de los representantes del comité consultivo nacional y del gubernamental (CCN y CCG) de Estados Unidos

Se pidió al CCN y al CCG de Estados Unidos ofrecer recomendaciones al CCPC sobre la sustentabilidad ambiental de la economía de América del Norte, así como presentar un repaso de las futuras opciones de la CCA en función del papel del Secretariado.

Recomendaciones clave ofrecidas sobre la sustentabilidad ambiental de la economía de América del Norte:

- Respecto a las edificaciones sustentables, la herramienta *Portfolio Manager* (Administrador de Cartera) de la Agencia de Protección Ambiental (*Environmental Protection Agency*, EPA) —utilizada para rastrear el desempeño en cuanto a consumo de energía de los edificios—, se está adaptando para aplicarse en Canadá mediante una alianza entre la EPA y el ministerio de Recursos Naturales de Canadá (*Natural Resources Canada*). La CCA podría

- analizar la posibilidad de extender a México dicha herramienta y de establecer un sistema de rastreo de desempeño energético para las edificaciones existentes.
- Respecto al transporte, los tres países tienen programas de eficiencia energética (Smartway en Estados Unidos, Transporte Limpio en México y Fleetsmart en Canadá). La CCA podría fomentar la colaboración entre estos programas con el fin de establecer métricas comunes que conducirían a la armonización en los tres países.
 - Respecto a la energía renovable, la CCA podría emprender una revisión de los estudios ya publicados para informar mejor a los desarrolladores, las instancias reguladoras y los defensores de la vida silvestre sobre el estatus y el significado de la mortandad entre aves y murciélagos en relación con turbinas eólicas para suministro público.

Recomendaciones clave ofrecidas sobre las futuras opciones de la CCA y el papel del Secretariado:

- Limitar el número y la naturaleza de los proyectos emprendidos al amparo del artículo 10 del ACAAN.
- Limitar y definir la naturaleza y misión de la CCA. Su misión general debería ser promover la armonización trilateral de políticas e impulsar mayor cooperación en cuanto a la atmósfera, la energía y el cambio climático, la sustentabilidad ambiental de la economía, las comunidades saludables y la protección de los recursos hídricos.
- Mantenerse centrados en la evaluación de los impactos del comercio en el medio ambiente.

Información actualizada acerca de las peticiones ciudadanas sobre la aplicación efectiva de la legislación ambiental, presentada por Dane Ratliff, director de la Unidad sobre Peticiones Ciudadanas

La presidenta del CCPC invitó al director de la Unidad sobre Peticiones Ciudadanas (UPC), Dane Ratliff, a hacer su presentación. El director comenzó su presentación con una idea general del proceso de peticiones ciudadanas. Presentó información actualizada sobre las peticiones recibidas y sobre los asuntos que él y su equipo están tratando.

La presidenta del CCPC dio paso a comentarios y preguntas.

- Un miembro del CCPC externó su preocupación acerca de los resultados concretos logrados por el proceso de peticiones ciudadanas dada la falta de obligación alguna de las Partes (Canadá, Estados Unidos y México). También pidió aclaraciones relativas al artículo 14(2), el cual estipula que “el Secretariado se orientará por” cuatro criterios al decidir si solicitar una respuesta de la Parte en cuestión.
- Un miembro del CCPC señaló la importancia de la UPC y describió el proceso como una alternativa para los ciudadanos de México en vista de la falta de

- acciones colectivas en el país. Sin embargo, insistió en la necesidad de mejorar el proceso para obtener resultados más concretos y positivos.
- Un miembro del CCPC consideró inaceptable que algunos procesos no se hayan concluido todavía cuando iniciaron en 2004.
 - Varios miembros del público presente sugirieron que debería realizarse un análisis para informar mejor a los miembros del CCPC a fin de coadyuvar en la formulación precisa de recomendaciones al Consejo relativas a la eficiencia de la UPC.

El director de la UPC explicó que lo que ocurre después de la publicación de un expediente de hechos es asunto de las Partes mismas y de la ciudadanía. Sugirió que quizás el CCPC desempeña un papel hasta cierto punto a ese respecto. Insistió en que un expediente de hechos garantiza que las Partes se centren en las aseveraciones de los peticionarios. Así, fomenta el aumento de la participación ciudadana y el acceso a una especie de justicia. Respecto al artículo 14(2) del ACAAN, especificó que si bien “se orientará” no significa que deba seguirse al pie de la letra, sí quiere decir que los criterios deberán considerarse para decidir si pedir una respuesta de la Parte. En cuanto al proceso en sí mismo, Dane Ratliff explicó que la UPC necesita trabajar con tanta independencia de las Partes y de los peticionarios, así como del CCPC, como sea posible. Dijo que la neutralidad y la independencia son elementos clave para permitir que exista confianza en el proceso y en la capacidad de elaborar un expediente de hechos exitoso.

La presidenta del CCPC dio las gracias al director de la UPC y mencionó que su comité se comunicaría con él. Dijo que el CCPC ofrecería recomendaciones para una mayor comprensión y eficiencia del proceso.

Deliberación en torno a una posible recomendación del CCPC al Consejo

La presidenta del CCPC pidió a los miembros del mismo compartir sus reflexiones acerca del taller sobre Congruencia en Políticas Climáticas en América del Norte para definir una recomendación al Consejo de la CCA. Los miembros comentaron lo siguiente:

- Podríamos evitar a corto plazo el aumento de la temperatura si controlamos rápidamente la emisión de agentes de calentamiento distintos al CO₂, como el carbono negro, el metano y los HFC. No basta con sólo reducir las emisiones de CO₂.
- En vista de que un esquema unilateral de topes y canje en Estados Unidos podría conducir a una distorsión del comercio como resultado de la implementación de disposiciones fronterizas, y en vista de los conocimientos técnicos actuales de la CCA y su capacidad para trabajo de redes, la CCA podría intervenir si se aborda la posibilidad de un sistema de canje de carbono en América del Norte.
- La CCA ha elaborado el *Atlas ambiental de América del Norte*, que podría servir de marco para una Agenda de Adaptación al Cambio Climático para América del Norte.
- Debemos evitar la fuga de carbono que afecta nuestras industrias.

- Debemos movilizar los recursos financieros para reforzar nuestra capacidad como región para lidiar con el problema del cambio climático.
- Debemos armonizar las normas sobre emisión de GEI.
- Debemos utilizar nuestros recursos financieros para evitar la deforestación, aumentar el capital natural y conservar la biodiversidad de América del Norte.
- Existe la necesidad de reglamentos eficaces que conduzcan a resultados concretos y medibles.
- El objetivo principal debería ser mantener y mejorar las comunidades saludables. En este sentido, las comunidades saludables dependen mucho de ecosistemas saludables, y deberíamos esforzarnos por entender mejor esta relación.
- Un miembro del CCPC destacó que nuestros gobiernos deben elaborar sus políticas en consonancia con hechos con bases científicas.
- Respecto a la armonización y la reglamentación, es esencial que nuestra cooperación y congruencia al elaborar políticas se basen en definiciones claras y en el consenso en torno a palabras clave. Un buen ejemplo es la definición de energía renovable.
- Una mayor certidumbre en la implementación de políticas es muy apropiada, dada la importancia de los imperativos territoriales. Puesto que algunas provincias y estados pueden querer ser más agresivos, la implementación regional que promueva la flexibilidad sería económicamente pragmática. Un enfoque pragmático que pueda ser flexible, que sí tome en cuenta la incertidumbre económica y los tiempos de recesión, es imprescindible al momento de analizar la política trinacional en materia de reformas ambientales.
- Es importante considerar la diversidad de fuentes de combustible y energía.
- Respecto a los topes y canje, un miembro del CCPC expresó su preocupación acerca del tema de la especulación relacionada con dicho sistema.
- Es de importancia vital que América del Norte se centre en una estrategia segura en materia de energía que al mismo tiempo encamine a los países en la trayectoria ambiental necesaria para combatir el cambio climático y otros problemas ambientales. La fragmentación, duplicación e ineficiencia que pueden desarrollarse si, por ejemplo, no existe la optimización de las líneas de transmisión de electricidad, es un asunto que tiene que abordarse. Lo que hace falta en América del Norte es un enfoque integral en materia de energía y medio ambiente.

Comentarios de los observadores

La presidenta del CCPC dio paso a comentarios y preguntas de la ciudadanía.

- El sistema de América del Norte para la mitigación de GEI que pueda surgir de negociaciones trilaterales debe ser suficientemente flexible como para permitir que cada país participe de forma equitativa.
- Debería definirse un mecanismo que permita a Canadá y a Estados Unidos aprovechar las oportunidades del bajo precio en reducción de GEI en México.
- Debemos tomar en cuenta las conclusiones del Informe Stern acerca de los costos cada vez más elevados de lidiar con el cambio climático a lo largo del tiempo si

- no enfrentamos el problema a corto plazo. En este sentido, debemos centrar nuestros esfuerzos en educar al respecto a nuestras comunidades.
- El comercio y el medio ambiente han sido un tema fundamental para la región de América del Norte no sólo en cuanto al TLCAN, sino también para la CCA. Dado que el cambio climático no es un tema únicamente ambiental sino también económico, debería ser prioritario para la CCA continuar brindando información para que como región podamos tomar las mejores decisiones.
 - Existe una preocupación respecto de lo que está ocurriendo en el Congreso de Estados Unidos en cuanto al riesgo de la existencia de medidas proteccionistas ocultas, y esto resalta los efectos potenciales en el comercio y la inversión en toda la región. Así, la CCA podría, dado su mandato, ayudar asegurando que algunas de las decisiones tomadas en Canadá, Estados Unidos y México no afecten el comercio, la inversión y la generación de empleos en toda América del Norte.
 - Debe abordarse el tema del presupuesto. El presupuesto de la Comisión sigue igual desde hace 15 años. La CCA necesita más recursos económicos y humanos para cumplir con las expectativas.

La presidenta del CCPC pidió a los miembros del CCPC que comentaran sobre los elementos expuestos por la ciudadanía y sobre una futura recomendación al Consejo de la CCA en torno al cambio climático.

- Las instancias reguladoras en los tres países tienen que empezar a pensar en el cumplimiento. Los actuales regímenes normativos en América del Norte no han empezado a abordar la reestructuración del sector de servicios públicos. En este sentido, quizás sea una buena idea empezar a incluir las instancias reguladoras en las deliberaciones del CCPC.
- Dado que el TLCAN se puso en marcha hace 15 años, es necesario revisar la naturaleza de la CCA. La Comisión debe abordar nuevas problemáticas, incluido el cambio climático. Por ejemplo, la CCA es la única institución trinacional que podría abordar en serio el tema de la integración energética.
- La CCA podría desarrollar una Agenda de Cooperación ante el Cambio Climático para América del Norte. La idea sería identificar las áreas de interés común en las que los tres países puedan complementarse.
- La CCA podría desarrollar una Agenda de Adaptación para América del Norte en vista de las materias en las que es experta y en vista de que estos temas relacionados con la adaptación son patentemente transfronterizos.

Presentación de José Luis Fernández Zayas sobre edificación sustentable

La presidenta del CCPC presentó a José Luis Fernández Zayas a los miembros del CCPC y a la ciudadanía, quien centró su presentación en los incentivos para aumentar la reducción de emisiones de GEI en edificaciones en México. También subrayó las oportunidades de cooperación y desarrollo de mercado en América del Norte.

Presentación de un video sobre la CCA

La presidenta del CCPC invitó al jefe de prensa y difusión de la CCA, Eduardo Viadas, a presentar un video que describe las actividades de la CCA, después de lo cual se levantó la sesión.



Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) de América del Norte

**Decimosexta sesión ordinaria del Consejo de la CCA
y reuniones del Comité Consultivo Público Conjunto (CCPC)**

22-23 de junio de 2009

**Grand Hyatt Denver Hotel
1750 Welton Street. Denver, CO 80202, Estados Unidos
Tel.: (303) 295-1234 / Fax: (303) 603-4094**

Programa preliminar de actividades públicas

Domingo 21 de junio de 2009

19:00–20:00 Registro de participantes – Grand Ballroom (vestíbulo), 2º piso, Grand Hyatt

Lunes 22 de junio de 2009

7:50–8:50 Registro de participantes – Grand Ballroom (vestíbulo), 2º piso, Grand Hyatt

8:50–17:00 Taller del CCPC sobre congruencia en políticas climáticas en América del Norte – Grand Ballroom, 2º piso, Grand Hyatt

- 8:50–8:55 Palabras de bienvenida por parte de Adriana Nelly Correa, presidenta del CCPC
- 8:55–9:05 Presentación de aspectos generales por Adrián Vázquez, director ejecutivo de la CCA
- 9:05–9:50 **Ponencia magistral** por Durwood Zaelke, presidente y fundador del Instituto para la Gobernanza y el Desarrollo Sustentable (*Institute for Governance and Sustainable Development*)
- 9:50–10:05 **Periodo para preguntas**
- 10:05–10:25 **Presentación especializada:** “Conservación del patrimonio natural de América del Norte en un mundo de cambios acelerados”, Exequiel Ezcurra, director, Instituto para México y Estados Unidos, Universidad de California en Riverside
- 10:25–10:40 **Periodo para preguntas**
- 10:40–10:50 **Receso**

- 10:50–11:10 **Presentación especializada:** “Las emisiones de gases de efecto invernadero y el potencial de mitigación en América del Norte”, Gabriel Quadri, director de EcoSecurities en México y Centroamérica
- 11:10–11:30 **Presentación especializada:** “El panorama de las políticas climáticas en América del Norte”, Thomas Peterson, presidente y director general, Centro para la Formulación de Estrategias en Materia de Cambio Climático (*The Center for Climate Strategies, CCS*)
- 11:30–12:25 **Mesa de trabajo:** “Las posibilidades y los desafíos de la cooperación regional en materia de políticas climáticas”
- Participantes:*
David McLaughlin, presidente y director general, Mesa Redonda Nacional sobre Medio Ambiente y Economía (*National Round Table on the Environment and the Economy, NRTEE*)
- Julia Martínez, coordinadora, Programa de Cambio Climático del Instituto Nacional de Ecología (INE)
- Stacy VanDeveer, profesor adjunto, Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Nueva Hampshire
- 12:25–12:50 **Discusión general**
- 12:50–14:20 **Comida para trabajo de redes [cortesía]** –*Pyramid Peak Ballroom, piso 37, Conference Center*
- 14:20–14:40 **Informe:** “¿Hacia un mercado de bonos de carbono en América del Norte?”, Isabel Studer, directora del Centro de Diálogo y Análisis de América del Norte, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (campus Ciudad de México)
- 14:40–15:00 **Presentación especializada:** “Principales desafíos para el establecimiento de regímenes congruentes de políticas climáticas en América del Norte”, Jeff Schott, investigador titular, Instituto Peterson de Economía Internacional (*Peterson Institute for International Economics*)
- 15:00–15:15 **Receso**
- 15:15–16:45 **Mesa redonda:** “Hacia una congruencia en políticas climáticas en América del Norte”
- Participantes:*
Michal Moore, investigador titular, Instituto de Energía Sustentable, Medio Ambiente y Economía (*Institute for Sustainable Energy, Environment and Economy*), Universidad de Calgary en Alberta
- Rodolfo Lacy, coordinador de Programas y Proyectos, Centro Mario Molina

Alexia Kelly, investigadora asociada, Instituto de Recursos Mundiales (WRI)

Andrew Mangan, director ejecutivo, capítulo estadounidense del Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible (*US Business Council for Sustainable Development, USBCSD*)

Carmen Dybwad, vicepresidenta, Instituto Canadiense de Investigación sobre Energía (*Canadian Energy Research Institute, CERI*)

Exequiel Ezcurra, director, Instituto para México y Estados Unidos, Universidad de California en Riverside (por confirmar)

16:45–17:15 **Discusión general**

17:15–17:00 **Resumen**

Martes 23 de junio de 2009

8:30–9:15 **Registro de participantes** – *Grand Ballroom (vestíbulo), 2º piso, Grand Hyatt*

9:15–12:00 **Sesión ordinaria 09-01 del CCPC (con público asistente en calidad de observadores)** – *Grand Ballroom, 2º piso, Grand Hyatt*

9:15–9:20 Panorama general, por la presidenta del CCPC, Adriana Nelly Correa, y aprobación del orden del día provisional

9:20–9:30 Informe de los representantes de los comités consultivos nacionales y gubernamentales

9:30–9:45 Puesta al día sobre peticiones ciudadanas relativas a la aplicación efectiva de la legislación ambiental, Dane Ratliff, director, Unidad sobre Peticiones Ciudadanas de la CCA

9:45–11:00 Discusión del CCPC sobre una posible recomendación al Consejo

11:00–12:00 Comentarios de los observadores

12:00–13:30 **Comida [cortesía]** – *Pyramid Peak Ballroom, piso 37, Conference Center*

13:30–15:00 **Sesión ordinaria 09-01 del CCPC (con público asistente en calidad de observadores – cont.)**

15:00–17:00 **Sesión de trabajo de redes para el público** – *Grand Ballroom, 2º piso, Grand Hyatt*

Se invitará al público asistente a reunirse e intercambiar puntos de vista sobre los problemas ambientales de América del Norte. Los participantes nombrarán al presidente de esta sesión, quien presentará los resultados en el segmento público de la sesión del Consejo, el 24 de junio.

17:00–19:00 **Tiempo libre**

19:00–20:30 **Recepción de bienvenida e inauguración oficial de la decimosexta sesión ordinaria del Consejo de la CCA (abierto al público) – Pyramid Peak Ballroom, piso 37, Conference Center**

- Discurso de apertura a cargo de la administradora de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos, Lisa P. Jackson
- Mensaje del subsecretario de Gestión para la Protección Ambiental de México, Mauricio Limón
- Mensaje del ministro de Medio Ambiente de Canadá, Jim Prentice (*por confirmarse*)
- Palabras de la presidenta del CCPC, Adriana Nelly Correa
- Palabras del director ejecutivo de la CCA, Adrián Vázquez



Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) de América del Norte

Decimosexta sesión ordinaria del Consejo de la CCA

y reuniones del Comité Consultivo Público Conjunto (CCPC)

24 de junio de 2009

Brown Palace Hotel

321 Seventeenth Street, Denver, CO 80202, USA

Tel.: 303 297 3111 Fax: 303 312 5900

Programa preliminar de actividades públicas

Miércoles 24 de junio de 2009

- 8:30–9:15** **Registro de participantes** – *Ballroom A, Hotel Brown Palace*
- 9:15–10:45** **Sesión de Consejo (abierta al público)** – *Ballroom A (vestíbulo), Hotel Brown Palace*
- 9:15–9:20 Aprobación del orden del día por el Consejo
- 9:20–9:40 Informe del director ejecutivo de la CCA sobre los logros de la Comisión con arreglo al Plan Estratégico 2005-2010
- 9:40–10:45 Informes de los grupos de trabajo creados por el Consejo
- 10:45–11:00** **Receso**
- 11:00–13:05** **Sesión ordinaria 09-01 del CCPC (con público asistente en calidad de observadores – cont.)**
- 11:00–12:00 El Atlas Ambiental de América del Norte de la CCA, Francisco Javier Jiménez Nava, director de Información de Recursos Naturales y Medio Ambiente, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi)
- 12:00–13:05 Informe *En balance 2005*, Orlando Cabrera, gerente del programa Calidad del Aire y RETC, de la CCA
- 13:05–15:05** **Comida [cortesía]** – *Brown Palace Club*
- 15:05–16:35** **Segmento público de la sesión del Consejo** – *Ballroom A, Hotel Brown Palace*
- Introducción sobre el mecanismo de la sesión, por la presidenta del CCPC, Adriana Nelly Correa
 - Informes sobre el taller del CCPC y los resultados de la sesión de trabajo en redes
 - Intervenciones de participantes seleccionados previamente
 - Comentarios de los miembros del Consejo
- 16:35** **Fin de la sesión**

Sixteenth Regular Session of the CEC Council, 22-24 June 2009 – Denver
XVIe Session ordinaire du Conseil de la CCE, 22-24 juin 2009 – Denver
Decimosexta Sesión Ordinaria del Consejo de la CCA, 22-24 de junio de 2009 – Denver

Participants List – Liste des participants – Lista de participantes

1. Adkins, Jocelyn

U.S. EPA- Office of General Counsel
1200 Pennsylvania Ave. NW MC 2313A
Washington, D.C. 20460
United States
Phone: 202 564 5424
adkins.jocelyn@epa.gov

2..Aduna Barba, María de Lourdes

Presidencia Comisión Nacional de Ecología
COPARMEX
Cordoba No. 10 Col. Roma
México, D.F. 03700
México
Phone: 555 511 5263
Fax: 555 511 9218
laduna@canajad.org.mx

3. Alanís-Ortega, Gustavo

JPAC Member
Centro Mexicano de Derecho Ambiental
Atlixco No. 138 Colonia Condesa
México, D.F. 06140
México
Phone: 555 286 3323 ex.13
galanis@cemda.org.mx

4. Albovias, Anna S.

Manager, Latin - South America Division
Environment Canada
200 Sacre-Cœur Blvd. 15th Floor
Gatineau, Quebec K1A 0H3
Canada
Phone: 819 994 4747
Fax: 819 997 0199
anna.albovias@ec.gc.ca

5. Amezcua Orellana, Cintia

Subdirectora de Cooperación Económica
Internacional 'UCAI
SEMARNAT
Blvd. Adolfo Ruiz Cortines 4209 Col. Jardines
de la Montaña
México, D.F. 14210
México
Phone: 555 628 3908
Fax: 555 628 0694
cintia.amezcua@semarnat.gob.mx

6. Anghel, Cezar

Network Administrator
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4345
acezar@cec.org

7. Arnal Palomera, Eduardo

Cónsul General de México en Denver
Consulado General de México en Denver
5350 Leetsdale Drive, Suite 100
Denver, CO 80246
United States
Phone: 303 331 1110 x 102

8. Basurto, Daniel

Socio
Iniciativa para el Desarrollo Ambiental y
Sustentable, S.C.
Andrés Bello No. 45 piso 15 Col. Polanco
Chapultepec
México, D.F. 11560
México
Phone: 555 598 4800
Fax: 555 598 4800
dbasurto@iniciativasustentable.com.mx

9. Beaver, Makayla

User Experience Designer
5 Ivy Lane
Denver, CO 80220
United States
Phone:
mekayla.beaver@gmail.com

10. Benarrous, Laurent

JPAC Member
Jones Lang LaSalle
1 Place Ville Marie Bureau 2121
Montreal, Quebec H3B 2C6
Canada
Phone: 514 667 5659
Fax: 514 849 6919
Laurent.Benarrous@am.jll.com

11. Brevé, Daniel

Public Participation Coordinator
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4345
dbreve@cec.org

12. Bromm, Susan

U.S. EPA - Office of Enforcement and
Compliance Assistance
1200 Pennsylvania Ave. NW MC 2650 R
Washington, D.C. 20460
United States
Phone: 202 564 5400
Fax: 202 564 0700
bromm.susan@epa.gov

13. Brown, James

Director - Climate Change
Petro-Canada
P.O. Box 2844 - 150 6th Ave. SW
Calgary, Alberta T2P 3E3
Canada
Phone: 403 296 7733
jambrown@petro-canada.ca

14. Cabrera, Orlando

Program Manager, Air and PRTR
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
ocabrera@cec.org

15. Cameron, Diane

Deputy Director - Sustainable Development
Division
Foreign Affairs and International Trade Canada
125 Sussex Drive
Ottawa, Ontario K1A 0G2
Canada
Phone: 613 944 0991
Fax: 613 944 0432
diane.cameron@international.gc.ca

16. Canestraro, Donna

Program Manager
Center for Technology in Government
187 Wolfe Road, Suite 301
Albany, NY 12205
United States
Phone: 518 442 5619
Fax: 518 442 3886
canestrato@ctg.albany.edu

17. Carrillo, Oscar

NAC / GAC Designated Federal Officer
U.S. EPA
1200 Pennsylvania Ave. NW MC-1601-E
Washington, D.C. 20460
United States
Phone: 202 233 0072
Fax: 202 233 0060
carrillo.oscar@epa.gov

18. Carroll, Nathaniel

Project Coordinator
Ecosystem Market Place
1050 Potomac Street NW
Washington, D.C. 20007
United States
Phone: 202 500 3132
ncarroll@ecosystemmarketplace.com

19. Castellanos, Gilbert

U.S. EPA- Office of International Affairs
1200 Pennsylvania Ave. NW MC 2660R
Washington, D.C. 20460
United States
Phone: 202 564 3906
Fax: 202 565 2409
castellanos.gilbert@epa.gov

20. Cerda Baez, Magdalena

Organizadora Comunitaria
Environmental Health Coalition
401 Mile of Cars Way, Suite 310
National City, CA 91950
United States
Phone: 619 474 0220
Fax: 619 474 1210
magdalenac@environmentalhealth.org

21. Chapman, Karen

Great Lakes Regional Director
Environmental Defense Fund
223 North Union St.
Delaware, OH 43015
United States
Phone: 740 369 1241
kchapman@edf.org

22. Chaume, Marie-Eve

Étudiante finissante à la maîtrise en
environnement
UQAM
1897 Laurier est
Montreal, Quebec H2H 1B5
Canada
Phone: 514 524 2505
evachaume@hotmail.com

23. Contreras Contreras, Oscar Alfonso

Presidente
FUNACOMM A.C.
Fernando Quiroz #229 Col. Morelos
Toluca, Edo. De México 50200
México
Phone: 722 215 6087
Fax: 722 215 6087
funacomm@hotmail.com
oscaracoca@hotmail.com

24. Contreras Vigil, Ana María

Directora General de Gestión de la Calidad del
Aire y Registro de Emisiones y Transferencias
de Contaminantes
SEMARNAT
Av. Revolución No. 1425, Col. Tlacopac
México, D.F. 01040
México
Phone: 555 624 3500
Fax: 555 624 3906
ana.contreras@semarnat.gob.mx

25. Coronado, Irasema

Associate Professor
University of Texas at El Paso
500 W. University Blvd.
El Paso, TX 79968
United States
Phone: 915 747 5725
Fax: 915 747 7522
icoronado@utep.edu

26. Correa, Sylvia

Senior Advisor for North America
U.S. EPA- Office of International Affairs
1200 Pennsylvania Ave. NW MC 2660R
Washington, D.C. 20460
United States
Phone: 202 564 6443
Fax: 202 565 2409
correa.sylvia@epa.gov

27. Correa Sandoval, Adriana Nelly

JPAC Member
Centro de Calidad Ambiental - ITESM Campus
Monterrey
Bureau 2121
Monterrey, Nuevo León 64849
México
Phone: 52 818 328 4032
Fax: 52 818 359 6280
ancs@itesm.mx

28. Cossette, Yves

266 Georges-Cloutier
Quebec, Quebec G2A 2J6
Canada
Phone: 418 845 4564
ressources-actions@videotron.ca

29. Costain, Kimble E.

Policy Analyst, Latin - South America Division
Environment Canada
200 Sacre-Cœur Blvd. 15th Floor
Gatineau, Quebec K1A 0H3
Canada
Phone: 819 953 9774
Fax: 819 997 0199
kimble.costain@ec.gc.ca

30. Cournoyer-Proulx, Geneviève

Project Coordinator, Environment and Trade
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
gcproulx@cec.org

31. Cryan, Megan

Advance Specialist
U.S. EPA – Office of the Administrator
1200 Pennsylvania Ave. NW MC 1101A
Washington, D.C. 20460
United States
Phone: 202 564 1553
cryan.megan@epa.gov

32. Damo, Eno

Trade Policy Officer
Government of Alberta
12th Floor, Commerce Place
10155 - 102 Street NW
Edmonton, Alberta T5J 4G8
Canada
Phone: 780 422 128
Fax: 780 427 0699
eno.damo@gov.ab.ca

33. Daoust, Nathalie

Council Secretary
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
ndaoust@cec.org

34. DeLeon, Rafael

Director
U.S. EPA- Office of Cooperative Environmental
Management
1200 Pennsylvania Ave. NW
Washington, D.C. 20460
United States
Phone: 202 564 4899
Fax: 202 564 8129
deleon.rafael@epa.gov

35. Delgadillo, Eduardo

Administrator
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
asilvaroli@cec.org

36. Desai, Dinkerrai

JPAC Member
U. S. Army Material Command
Directorate of Public Works, Bldg 173
Fort Monmouth, New Jersey 07703
United States
Phone: 732 532 1475
Fax: 732 532 6263
dinkerrai.desai@mail1.monmouth.army.mil

37. Desmarais, Véronique

Chargée de projets Action-Climat
Fonds d'action québécois
en développement durable
840, rue Raoul-Jobin, bur. 200
Quebec, Quebec G1N 1S7
Canada
Phone: 418 692 5888
Fax: 418 692 1148
v.desmarais@faqdd.qc.ca

38. Dimento, Joseph

Professor
UCI
Law School
Irvine, CA 92697
United States
Phone: 949 824 3409
Fax: 949 824 2808
jfdiment@uci.edu

39. Duchaine, Thomas

Chargée de projets en changement climatiques
Équiterre
Canada
Phone:
tduchaine@equiterre.org

40. Dufour, David

Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
ddufour@cec.org

41. Dumais, Frédéric

Senior Analyst
Board of trade of Metropolitan Montreal
380 St-Antoine
Montreal, Quebec H2Y 3X7
Canada
Phone: 514 871 4000 x 4057
fdumais@cmm.qc.ca

42. Dybwad, Carmen

Vice President
Canadian Energy Research Institute - CERI
3512 - 33 Street NW # 150
Calgary, Alberta T2L 2A6
Canada
Phone: 403 220 2388
Fax: 403 289 2344
cdybwad@ceri.ca

43. Elias, Arne

Executive Director
The Centre for Sustainable Transportation
103-520 Portage Avenue
Winnipeg, Manitoba R3C 0G2
Canada
a.elias@uwinnipeg.ca

44. Elvira Quesada, Juan Rafael

Secretario del Medio Ambiente y Recursos
Naturales
SEMARNAT
Blvd. Adolfo Ruiz Cortines 4209 Col. Jardines
de la Montaña
México, D.F. 14210
México
Phone: 555 628 0602
Fax: 555 628 0694
secretario@semarnat.gob.mx

45. Emerson, David

JPAC Member
Farris, Vaughan, Wills & Murphy LLP
25th Floor, 700 West georgia Street, Vancouver
British Columbia
Canada
Phone: 604 684 9151
Fax: 604 661 9349
demerson@farris.com rornelas@farris.com

46. English, Elizabeth Ann

Foreign Affairs Specialist – Fisheries
U.S. Department of Commerce
National Oceanic and Atmospheric
Administration
Silver Spring, MD
United States
Phone: 301 713 2276
Liz.English@noaa.gov

47. Enkerlin Hoeflich, Ernesto

Comisionado de la Comisión Nacional de Areas
Naturales Protegidas
SEMARNAT
Camino al Ajusco No. 200 Col. Jardines en la
Montaña
México, D.F. 14210
México
Phone: 555 449 7001
Fax: 555 449 7025
enkerlin@conanp.gob.mx

48. Estelle, Renee

Student
University of Denver
3985 104th Dr.
Westminster, CO 80031
United States
Phone: 303 465 0394
restelle@du.edu

49. Etcheverry, José

Assistant Professor
York University
Faculty of Environmental Studies
Toronto, Ontario M3J 1P3
Canada
Phone: 416 736 5252
rejose@yorku.ca

50. Ezcurra, Ezequiel

Director
UC MEXUS
3324 Olmsted Hall
Riverside, CA 92521
United States
Phone: 951 827 7340
ezequiel@ucr.edu

51. Fernández, José Carlos
Senior Program Manager, Environment and Trade
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
jcfernandez@cec.org

52. Fernández Bermauntz, Adrián
Presidente
Instituto Nacional de Ecología
Calle Periférico 5000. Col. Insurgentes Cuicuilco
México, D.F. 04530
México
Phone: 555 424 6418
presiden@ine.gob.mx

53. Fernández Zayas, José Luis
Universidad Autónoma de México
México, D.F.
México

54. Ferrante, Simonetta
Program Assistant
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
sferrante@cec.org

55. Flores, Luis
Program Manager International Conservation Program
National Park Service
12795 W. Alameda Parkway, Suite 370
Denver, CO 80228
United States
Phone: 303 987 6690
Fax: 303 987 6675
luis_flores@nps.gov

56. Flores Ramírez, Alfonso
Director General de Gestión Intefral de Materiales y Actividades Riesgosas
SEMARNAT
Av. Revolución No. 1425
Col. Tlacopac Nivel 27
México, D.F. 01040
México
Phone: 555 624 3377
Fax: 555 624 3589
alfonso.flores@semarnat.gob.mx

57. Florescu, Elizabeth
Director of Research
Millennium Project
13911 Deer Run Blvd. SE
Calgary, Alberta T2J 6L3
Canada
Phone: 202 686 5179
elizabeth@millennium-project.org

58. Galvis, Mónica
Logistics Assistant Coordinator
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
mgalvis@cec.org

59. García Chagoyan, Hector
Mexico Liaison Office Representative
Commission for Environmental Cooperation
Progreso No. 3 Viveros de Coyoacán
México, Distrito Federal 04110
México
Phone: 52 555 659 5021
Fax: 52 555 659 5023
hgchagoyan@cec.org

60. Gardner, Jane
JPAC Member
Remediation Programs - Corporate
Environmental Programs - General Electric Company
3135 Easton Turnpike
Fairfield, Connecticut 06431
United States
Phone: 203 373 2932
Fax: 203 373 2683
Jane.gardner@corporate.ge.com

61. Garver, Geoffrey

Environment consultant
20 rue des Sœurs Grises #106
Montréal, Québec H3C 5M1
Canada
Phone: 514 582 0929
gginmont@sympatico.ca

62. Gomez, Laura

U.S. EPA - Office of International Affairs
1300 Pennsylvania Ave. NW, MC 2660R
Washington, D.C. 20004
United States
Phone: 202 564 6474
Fax: 202 564 5736
gomez.laura@epa.gov

63. González Mayagoitia, Jorge

Cónsul para Asuntos Políticos de México en
Denver
Consulado General de México en Denver
5350 Leetsdale Drive, Suite 100
Denver, CO 80246
United States
Phone: 303 311 1110 x 102

64. Gutiérrez Lacayo, Martín

JPAC Member
Pronatura México, A. C.
Aspérgulas 22 (antes Pino)
Col. San Clemente
México, D.F. 01740
México
Phone: 555 635 5054
martingutierrez@pronatura.org.mx

65. Guzmán Luna, Sandra Leticia

Lic. Relaciones Internacionales
CEMDA
Atlixco 138 Col. Condesa
México, D.F. 06140
México
Phone: 555 286 3323
Fax: 555 211 2593
sandrag@cemda.org.mx

66. Hammond, Thomas

Program Manager, Biodiversity
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
thammond@cec.org

67. Hearn, Tim

JPAC Member
Hearn & Associates
#3840, 855 - 2nd St. SW
Bankers Hall East
Calgary,, Alberta T2P 4J8
Canada
Phone: 403 508 1940
t.hearn@telus.net

68. Hellem, Steven

Executive Director
Suppliers Partnership for the Environment
1155 15th St. NW
Washington, D.C. 20005
United States
Phone: 202 530 0096
Fax: 202 530 0659
shellem@navista.net

69. Henkel Reyes, Ricardo

Presidente de la Comisión de Medio Ambiente
Consejo Coordinador Empresarial Mexiquense,
A.C.
Manuel Herrera No. 140 Col. Morelos
Toluca, Edo.de México 50199
México
Phone: 722 384 2582
Fax: 722 319 9802
ricardohenkel@gmail.com

70. Heredia, Marco Antonio

Program Manager, Environmental Law
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
maheredia@cec.org

71. Herrmann, Hans

Senior Program Manager, Conservation and Biodiversity Program
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
hherrmann@cec.org

72. Jackson, Lisa

Administrator
U.S. EPA
1200 Pennsylvania Ave. NW
Washington, D.C. 20460
United States
Phone: 202 564 4700
Fax: 202 501 1338

73. Jarman, Holly

Assistant Professor
Suny Albany
135 Western Ave.
Albany, NY 12222
United States
Phone: 734 660 8054
hjarman@albany.edu

74. Jiménez Nava, Francisco

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Información
Héroe de Nacozari 2301. Puerta 9 Nivel 2
Aguascalientes, 20290 Aguascalientes
México
Phone: 449 910 5365
Fax: 449 442 4729
francisco.jimenez@inegi.org.mx

75. Johnson, Stéphanie

Director, Latin - South America Division
Environment Canada
200 Sacre-Cœur Blvd. 15th Floor
Gatineau, Quebec K1A 0H3
Canada
Phone: 819 934 5189
Fax: 819 997 0199
stephanie.johnson@ec.gc.ca

76. Kammen, Daniel

Co-Director Berkeley Institute of the Environment
University of California, Berkeley
310 Barrows Hall #3050
Berkeley, CA 94720-3050
United States
Phone: 510 642 1640
Fax: 510 642 1085
kammen@berkeley.edu

77. Kelly, Alexia

Senior Associate
World Resources Institute
10 G St. NE
Washington, D.C. 20002
United States
Phone: 202 729 7888
Fax: 202 729 7651
akelly@wri.org

78. Kelly, Stephen

Chief of Staff
Environment Canada
10 Wellington, 28th Floor
Gatineau, Quebec K1A 0H3
Canada
Phone: 819 997 1441
Fax: 819 953 0279
stephen.kelly@ec.gc.ca

79. Kibel, Paul

Professor & Environmental Law Program Co-Director
Golden Gate University School of Law
536 Mission Street
San Francisco, CA 94105-2968
United States
Phone: 415 442 6685
pkibel@ggu.edu

80. Lacy, Rodolfo

JPAC Member
Centro "Mario Molina"
Paseo de los Laureles 458, despacho 406 Col.
Bosques de las Montañas
México, D.F. 05120
México
Phone: 559 177 1670
Fax: 559 177 1670 x 114
rlacy@centromariomolina.org

81. Lapierre, Louise

Conseillère
Ministère du Développement durable, de
l'Environnement et des Parcs - Québec
675Boul. René-Levesque E. 6e étage
Quebec, Quebec G1Y1N7
Canada
Phone: 418 521 38258
Fax: 418 643 4747
louise.lapierre@mddep.gouv.qc.ca

82. Lendo Fuentes, Enrique

Titular de la UCAI
SEMARNAT
Blvd. Adolfo Ruiz Cortines 4209 Col. Jardines
de la Montaña
México, D.F. 14210
México
Phone: 555 628 3905
Fax: 555 628 0694
elendo@semarnat.gob.mx

83. Lent, Rebecca

Director, Office of International Affairs –
Fisheries
U.S. Department of Commerce
National Oceanic and Atmospheric
Administration
Silver Spring, MD
United States
Phone: 301 713 2276
rebecca.lent@noaa.gov

84. Lentz Herrera, Alvaro Eduardo

Secretario de Vocalias
Asociación Nacional de Energia Solar
Antonio Gutierrez 59 Col. Iztapalapa
México, D.F. 09270
México
Phone: 555 488 6661 x 15504
solar_lentz@yahoo.com.mx

85. León Santos, Jesús

Coordinador de Programas
Centro de Desarrollo Integral Campesino de la
Mixteca A.C.
Conocido en el Arenal s/n Barrio de la Labor
Nochixtlan, Oaxaca 69600
México
Phone: 951 526 2091
jls_jesus@yahoo.com

86. Limón Aguirre, Mauricio

Subsecretario de Gestión para la Protección
Ambiental
SEMARNAT
Blvd. Adolfo Ruiz Cortines 4209 Col. Jardines
de la Montaña
México, D.F. 14210
México
Phone: 555 624 3544
Fax: 555 628 0694
mauricio.limon@semarnat.gob.mx

87. Lloyd, Evan

Director of Programs
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
elloyd@cec.org

88. Loya Ruisanchez, Berenice

Asistente Ejecutiva
Iniciativa GEMI, A.C.
Tuxpan No. 39-503 Col. Roma Sur
México, D.F. 06760
México
Phone: 555 574 6500
Fax: 555 574 5977
ingemiac@prodigy.net.mx

89. Mangan, Andrew

Executive Director
United States Business Council for Sustainable
development
4425 S. Mopac, Bldg. II Suite 202
Austin, TX 78735
United States
Phone: 512 328 8795
Fax: 512 892 6443
mangan@usbcsd.org

90. Marion, Marcelle

Legal Scrub
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
mmarion@cec.org

91. Marquez, Rafael

JPAC Member
Texas Commission on Environmental Quality
2906 Victoria Cove
Round Rock, Texas 78664
United States
Phone: 512 239 5515
rmarquezesp@aol.com

92. Martínez Fernández, Julia

Directora-Cambio Climático
Instituto Nacional de Ecología (INE)
Periférico Sur 5000, Piso 4
México, D.F. 04530
México
Phone: 555 490 0900 x 13178
jmartine@ine.gob.mx

93. Martínez Melendez, Luz Aida

PhD Student
Universidad de Vermont
617 Main St.
Burlington, Vermont 05405
United States
Phone: 802 656 2900
lmartine@uvm.edu

94. McDonald, Patricia

JPAC Member
847 E. Wild Rye Drive
Jackson, Wyoming 83014
United States
Phone: 307 734 2758
Fax: 307 734 2758
pattyamcdonald@earthlink.net

95. McGovern, David

Assistant Deputy Minister
Environment Canada
200 Sacre-Cœur Blvd. 15th Floor
Gatineau, Quebec K1A 0H3
Canada
Phone: 819 934 6020
Fax: 819 953 9412
david.mcgovern@ec.gc.ca

96. McLaughlin, David

President and CEO
National Round Table on the Environment and
the Economy
344 Slater St. Suite 200
Ottawa, Ontario K1R 7Y3
Canada
Phone: 613 943 0399
Fax: 613 944 9295
mclaughlind@nrtee-trnee.ca

97. Menzies, Xenia Maren

Intern
#3 - 300 Besserer
Ottawa, Ontario K1N 6B3
Canada
Phone: 613 204 6891
xenia.menzies@gmail.com

98. Meyer, Mark

Vice President
Metalfit Inc.
5583 Snowflake Way
Parker, CO 80134
United States
Phone: 303 840 2183
metalfit1@aol.com

99. Moore, Michal

ISEEE Professor of Energy Economics and
Senior Fellow
ISEEE - university of Calgary
University of Calgary . ES 602, 2500 university
Drive NW
Calgary, Alberta T2N 1N4
Canada
Phone: 403 220 4386
Fax: 403 210 3894
mcmoore@ucalgary.ca mcm22@mcn.org

100. Morin, Jocelyne

JPAC Assistant
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
jmorin@cec.org

101. Mumme, Stephen

Professor
Colorado State University
2436 Hollingbourne Drive
Fort Collins, CO 80526
United States
Phone: 970 491 7428
Fax: 970 491 2490
smumme@colostate.edu

102. Muñoz Villareal, Carlos

Director General Adjunto de Cooperación
Internacional 'UCAI
SEMARNAT
Blvd. Adolfo Ruiz Cortines 4209 Col. Jardines
de la Montaña
México, D.F. 14210
México
Phone: 555 628 3908
Fax: 555 628 0694
carlos.munozv@semarnat.gob.mx

103. Nathan, Vincent

Assoc. Professor
Texas A&M Health Science Center
103 SRPH Adm. Bldg.
College Station, TX 77843-1266
United States
Phone: 979 862 4622
Fax: 979 845 0885
vnathan@srph.tamhsc.edu

104. Navarro, Ernesto

Consultant, Mexico liaison
Commission for Environmental Cooperation
Progreso No. 3 Viveros de Coyoacán
México, Distrito Federal 04110
México
Phone: 52 555 659 5021
Fax: 52 555 659 5023
enavarro@cec.org

105. Nickner, Nadine

Economist
Environment Canada
200 Sacre-Cœur Blvd. 15th Floor
Gatineau, Quebec K1A 0H3
Canada
Phone: 819 953 1518
Fax: 819 997 0199
nadine.nickner@ec.gc.ca

106. Orozco, Marcela

JPAC Liaison Officer
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
morozco@cec.org

107. Ortega, Luis Enrique

Gerente Ambiental
MET-MEX Peñoles, S.A. de C.V.
Av. Manuel Gómez Morin 444 Torreón
Residencial
Torreón, Coahuila 27268
México
Phone: 871 729 5500
Fax: 871 729 5532
enrique-ortega@penoles.com.mx

108. Padulo, Joanne

Publishing Assistant
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
jpadulo@cec.org

109. Pantin, Luke

Senior Manager Section Head -
Intergovernmental Relations
Alberta Environment
Petroleum Plaza ST
9915 - 108 Street
Edmonton, Alberta T5K 2G8
Canada
Phone: 780 427 2010
luke.pantin@gov.ab.ca

110. Patrón Laviada, Patricio
Procurador Federal del Medio Ambiente
PROFEPA
Ctra. Picacho-Ajusco 200
Col. Jardines en la Montaña
México, D.F. 14210
México
Phone: 555 615 2095
Fax: 555 449 6300 x 16349
ppatron@profepa.gob.mx

111. Paul, Nicholas
Policy Analyst
Maliseet Nation Conservation Council
150 Cliffe St.
Fredericton, New Brunswick E3A 0A1
Canada
Phone: 506 472 8803
Fax: 506 472 8543
nickpaul66@gmail.com

112. Perez, Carlos
EHS Consultant
Reditus, LLC
1555 Lyell Ave. Suite 124
Rochester, NY 14606
United States
Phone: 585 738 3281
cperez@yoursafetyteam.com

113. Peterson, Thomas
President and CEO
Center for Climate Strategies
1899 L. Street N.W. Suite 900
Washington, D.C. 20036
United States
Phone: 202 540 9121
Fax: 202 540 9122
tdp1@mac.com

114. Plain, Ronald
Aboriginal Program Manager
Environmental Defence
256 Essex St.
Sarnia, Ontario N7T 4S2
Canada
Phone: 416 271 6269
Fax: 416 323 9301
rplain@environmentaldefence.ca

115. Posadas, Alejandro
Representante para América del Norte - UCAI
SEMARNAT
Embassy of Mexico
1911 Pennsylvania Ave. NW
Washington, D.C. 20006
United States
Phone: 202 728 1777
Fax: 202 728 1781
alejandro.posadas@semarnat.gob.mx

116. Powell, Keith
Manager information services
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
kpowell@cec.org

117. Prentice, Jim
Minister of Environment Canada
Government of Canada
Confederation Building, room 401
Ottawa, Ontario K1A 0H6
Canada
Phone: 613 992 4275
sonja.blondeau@ec.gc.ca

118. Ramírez, Oscar
Director de Especies Prioritarias para la
Conservación
CONANP
Ctra. Picacho-Ajusco 200, Col. Jardines en la
Montaña
México, D.F. 14210
México
Phone: 555 449 6300
Fax: 555 449 6300 x 16349
oramirez@conanp.gob.mx

119. Randall, Stephen

Legal Officer
Foreign Affairs and International Trade Canada
125 Sussex Drive
Ottawa, Ontario K1A 0G2
Canada
Phone: 613 992 6479
Fax: 613 992 6483
stephen.randall@international.gc.ca

120. Ratliff, Dane

Director SEM Unit
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
dratliff@cec.org

121. Reyes Sánchez, Ariadna Itzel

Estudiante e investigadora
Instituto Politécnico Nacional
Calle 40 A Número 48, Col. Santa Rosa
México, D.F. 07620
México
Phone: 555 388 6555
ariadna.irs@gmail.com

122. Reyna Caamaño, Ruth Elizabeth

Professor
ITESM
Ave. Eugenio Garza Sada 2501 Sur
Monterrey, Nuevo León 64849
México
ruth.reyna@itesm.mx

123. Richardson, Karen

Program Manager, Environmental Information
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
krichardson@cec.org

124. Riordon, Sheila

Director General - Environment, Energy and
Sustainable Development Bureau
Foreign Affairs and International Trade Canada
111 Sussex Drive, Rideau Pavillon Room R2-
203
Ottawa, Ontario K1N 1J1
Canada
Phone: 613 944 0886
Fax: 613 944 0432
sheila.riordon@international.gc.ca

125. Rodgers, Bill

Director of Communications
Government of Canada
10 Wellington
Ottawa, Ontario K1A 0H3
Canada
Phone: 819 997 1441
veronica.petro@ec.gc.ca

126. Rodríguez Mora, María Elizabeth

Journalist
NOTIMEX
Morena 110 Col. Del Valle
México, D.F. 03100
México
Phone: 555 4010 7496
elirodriguez63@hotmail.com

127. Rubenstein, Carlos

Deputy Executive Director
Texas Commission on Environmental Quality
14425 Mowsbury
Austin, TX 78717
United States
Phone: 512 239 3900
Fax: 512 239 3939
crubinst@tceq.state.tx.us

128. Sandoval, Carlos

JPAC Member
Consejo Nacional de Industriales Ecologistas
Gabriel Mancera No. 1141, Col. del Valle
México, D.F. 03100
México
Phone: 52 555 559 3611
Fax: 52 555 575 2337
ecologia@conieco.com.mx

129. Sanger, Heather

Latin and South America Division
Environment Canada
200 Sacre-Cœur Blvd. 15th Floor
Gatineau, Quebec K1A 0H3
Canada
Phone: 819 934 6895
Fax: 819 997 0199
heather.sanger@ec.gc.ca

130. Schmidt, Karen

Conservation and Biodiversity Program
Assistant
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
kschmidt@cec.org

131. Schott, Jeffrey

Senior Fellow
Peterson Institute for International Economics
1750 Massachusetts Avenue, NW
Washington, D.C. 20036-1903
United States
Phone: 202 328 9000
Jeff.Schott@PETERSONINSTITUTE.ORG

132. Servin Castillo, Raymundo

Investigador
Venustiano Carranza No. 237 Col. Morelos
Reynosa, Tamaulipas 88620
México
Phone: 044 899 233 6902
calendarioaztecasol@gmail.com

133. Shigetomi, Kent

Director for Mexico, NAFTA and the Caribbean
Office of the Americas
Office of the U.S. Trade Representative
600 17th St. NW
Washington, D.C. 20508
United States
Phone: 202 395 3412
Fax: 202 395 9675
kshigetomi@ustr.eop.gov

134. Smith, Russell

Director for International Environmental Policy
and Multilateral Environmental Agreements
Office of the U.S. Trade Representative
600 17th St. NW
Washington, D.C. 20508
United States
Phone: 202 395 9450
Fax: 202 395 9865
russell_smith@ustr.eop.gov

135. Sosa, Javier

Director General de Vida Silvestre
PROFEPA
Ctra. Picacho-Ajusco 200, Col. Jardines en la
Montaña
México, D.F. 14210
México
Phone: 555 449 6300
Fax: 555 449 6300 x 16349
jsosa@profepa.gob.mx

136. Sotelo, Olga

Logistics Coordinator
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4345
osotelo@cec.org

137. Southern, Nancy

JPAC Member
ATCO
16th Floor
909, 11th Avenue SW
Calgary, Alberta T2R 1N6
Canada
Phone: 403 292 7434
nancy.southern@atco.com

138. Stahl, Michael

Director, Office of Regional & Bilateral Affairs
U.S. EPA - Office of International Affairs
1200 Pennsylvania Ave. NW, MC 2650R
Washington, D.C. 20460
United States
Phone: 202 564 2427
Fax: 202 565 6550
stahl.michael@epa.gov

139. Stewart, Sarah

Special Counsel, International Trade Policy
Humane Society International
2100 L St. NW
Washington, D.C. 20037
United States
Phone: 202 293 5111
Fax: 202 293 5109
sstewart@hsi.org

140. Stoub, Jeffrey

Publications Manager
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
jstoub@cec.org

141. Studer, Ma. Isabel

Directora
Centro de Diálogo y
Análisis sobre América del Norte - ITESM
Calle del Puente 222
México, D.F. 14080
México
Phone: 555 483 1875
Fax: 555 483 1527
isabel.studer@itesm.mx

142. Talberth, John

President of Senior Economy
Center for Sustainable Economy
1704 B Llano St. Suite 194
Santa Fe, NM 87505
United States
Phone: 510 384 5724
jtalberth@sustainable-economy.org

143. Teitelbaum, Benjamin

Regional Development & Special Projects
Coordinator
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
bteitelbaum@cec.org

144. Trip, Luke

Program Manager, Sound Management of
Chemicals
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
ltrip@cec.org

145. Turcotte, Denis

Délégué du Québec à Los Angeles
Délégation du Québec à Los Angeles
10940 Wilshire Boulevard, Suite 720
Los Angeles, CA
Canada
Phone: 310 824 4173
Fax: 310 824 7759
denis.turcotte@mri.gouv.qc.ca

146. VanDeveer, Stacy

MA Program Director
Department of Political Science
321 Horton Social Science Center
Durham, NH 03824
United States
Phone: 603 862 0167
Fax: 603 862 0178
stacy.vandever@unh.edu

147. Vázquez, Adrián

Executive Director
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
avazquez@cec.org

148. Vázquez, Mario

Director of Planning and Tech. Assistance
Border Environment Cooperation Commission
Blvd. Tomás Fernández 8069, Fracc. Los
Parques
Ciudad Juárez, Chihuahua 32470
México
Phone: 656 688 4600
Fax: 656 625 6180
mvazquez@cocef.org

149. Viadas, Eduardo
Media liaison
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4331
Fax: 514 350 4314
eviadas@cec.org

150. Vulpescu, Mihaela
Coordinator, Documentation Unit
Commission for Environmental Cooperation
393, rue St-Jacques Ouest suite 200
Montreal, Quebec H2Y 1N9
Canada
Phone: 514 350 4300
Fax: 514 350 4314
mvulpescu@cec.org

151. Wennberg, Jeffrey
Chair
U.S. GAC
15 Grandview Terrace
Rutland, VT 05701
United States
Phone: 802 773 7297
wennberg.ccs@gmail.com

152. Wesson, Dolores
Chair
U.S. NAC
7211 Fay Ave.
La Jolla, CA 92037
United States
Phone: 858 729 4984
mdwesson@gmail.com

153. Wiener, Steven
U.S. EPA - Office of International Affairs
1200 Pennsylvania Ave. NW, MC 2650R
Washington, D.C. 20460
United States
Phone: 202 564 3993
Fax: 202 565 2412
weiner.steven@epa.gov

154. Wright, Glen
JPAC Member
PrinterOn Corporation
221 McIntyre Drive
Kitchener., Ontario N2R 1G1
Canada
Phone: 519 504 5363
gwright@gpark.ca

155. Zaelke, Durwood
President
Institute for Governance & Sustainable
Development
2300 Wisconsin Ave. NW, Suite 300B
Washington, D.C. 20007
United States
Phone: 202 338 1300
Fax: 202 338 1810
zaelke@igsd.org vmillon@igsd.org