



Comisión para la Cooperación Ambiental de América del Norte

Sesión ordinaria 09-03 del Comité Consultivo Público Conjunto Mesa redonda sobre las prioridades de la CCA para 2010 y allende

Sheraton Hacienda del Mar Cabo San Lucas, Baja California, México

Acta resumida¹

El Comité Consultivo Público Conjunto (CCPC) de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) de América del Norte celebró una sesión ordinaria el 1 de diciembre de 2009 en Los Cabos, Baja California Sur, México. El principal objetivo de la reunión fue establecer una perspectiva común en torno de las nuevas prioridades señaladas por el Consejo de la CCA en junio pasado, así como identificar posibles elementos clave a incluir en el Plan Estratégico 2010-2015.

La presente acta resumida informa sobre cada uno de los puntos del orden del día, registra todas las decisiones tomadas por el Comité e identifica las acciones y responsabilidades a futuro.

En los anexos A y B se presentan, respectivamente, el orden del día y la lista de participantes. Las actas resumidas previas, las recomendaciones del CCPC al Consejo y otros documentos relativos al CCPC pueden solicitarse a la oficial de enlace del CCPC o consultarse en la página web de la CCA: <<http://www.cec.org>>.

Mensaje de bienvenida y discurso de apertura de la presidenta del CCPC, Adriana Nelly Correa

La presidenta del CCPC dio la bienvenida a la sesión y una explicación sobre la estructura y funciones del CCPC. Mencionó también que toda la conferencia se transmitiría en línea y en vivo (*vía webcast*) en español, francés e inglés.

Comentarios preliminares del director ejecutivo interino de la CCA, Evan Lloyd

“Se me ha pedido que proporcione un contexto adicional para las discusiones de este día y que describa brevemente el proceso por el cual la CCA elaborará un plan estratégico para

¹ Advertencia: Si bien este resumen se preparó con todo cuidado debe advertirse a los lectores que no fue revisado ni aprobado por los participantes y, por tanto, cabe la posibilidad de que no refleje con exactitud sus afirmaciones.

2010-2015, así como las formas en que este y otros insumos públicos pueden afectar dicho plan.

Primero, permítanme señalar que la siguiente semana los gobiernos del mundo se reunirán en Copenhague en una reunión de la ONU crucial para el medio ambiente.

El contexto de esta reunión son las conclusiones del informe de la cuarta reunión del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, que da pruebas de que el ser humano está alterando el clima y los sistemas del planeta, lo que impacta en las especies y en el ser humano mismo, aparte de que desestabiliza los ecosistemas y los fenómenos que proveen, por ejemplo, aire puro y agua, la base de nuestra prosperidad.

No especularé sobre los resultados de la reunión de Copenhague. Sin importar lo que se logre en cuanto a políticas, globales o parciales, nuestros tres países (Canadá, Estados Unidos y México) han reafirmado su intención de actuar localmente con acuerdo a las tres prioridades identificadas este año por el Consejo de la CCA.

Pero pasemos a lo que nos trae aquí el día de hoy. El Consejo ha fijado prioridades estratégicas. En los siguientes cinco años, la CCA se encargará de promover la cooperación y obtener resultados en las áreas siguientes:

- Comunidades y ecosistemas saludables.
- Cambio climático y economías bajas en carbono.
- Sustentabilidad ambiental de la economía de América de Norte .

Los retos que enfrentamos son de gran magnitud, temas muy amplios. La buena noticia es que se mantienen los grandes progresos en la búsqueda de soluciones.

Por poner un ejemplo: con acuerdo al Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, mantener el incremento del calentamiento global abajo de 2 por ciento para lograr la transición a economías bajas en carbono, científicos e ingenieros han identificado la posibilidad de disminuir en el año 2030 un 35% de las emisiones de gases invernadero de 1990.

Esa posibilidad se sustenta en cambios que deben asumir las tres economías en toda la región.

Un informe reciente explicitó medidas que permitirían a México, por ejemplo, cumplir ese objetivo. Típicamente se identifica la necesidad de reducir las emisiones en relación con la producción, transporte y consumo de energía. Además de opciones eficientes por cuanto a la demanda y la oferta energéticas, el informe también hace notar la posibilidad de disminuir las emisiones de gases de invernadero mediante la modificación de espacios en las ciudades, así como el manejo sustentable de bosques para reducir las emisiones vinculadas a la deforestación.

Es también buena noticia el hecho de que hayamos identificado ya en detalle los requerimientos para combatir el cambio climático y llevar a cabo la transición hacia economías bajas en carbono en nuestros tres países. La mala noticia, al menos por cuanto a

emisiones, es que a pesar de tener este conocimiento continuamos moviéndonos en sentido contrario. Debemos emprender acciones contundentes, en todos los sectores y de manera rápida.

Una cosa es poder hacer grandes reducciones en las emisiones y otra que los legisladores acuerden la aplicación de políticas efectivas para reducir las emisiones y que las compañías, consumidores y ciudadanos en general lleven a cabo las acciones necesarias para hacer realidad las reducciones.

Es aquí donde la discusión de hoy puede ayudar. Su responsabilidad es considerar, para cada una de las prioridades encontradas por el Consejo de la CCA:

- ¿Cuáles son los principales retos ambientales de Canadá, Estados Unidos y México?
- ¿Cuál es la mejor oportunidad de acción a corto plazo (cinco años, por ejemplo)?
- ¿Cómo pueden las acciones concretarse mediante la cooperación trilateral?

Por su parte, nuestros tres gobiernos y sus funcionarios y expertos estarán en ejercicios similares durante los tres meses siguientes.

El resultado será la identificación de importantes acciones de cooperación para aplicar las estrategias de cinco años relacionadas con las prioridades marcadas por el Consejo de la CCA. Por su parte, el Consejo refinará estas acciones para producir un nuevo plan estratégico de cinco años en su próxima sesión anual en México.

Compromiso público y transparencia son características que distinguen a la CCA. Es adecuado que la sesión de hoy y la revisión pública del trabajo del Consejo apoyen la elaboración del nuevo plan estratégico de la CCA.”

MESA I: Comunidades y ecosistemas saludables

David Brackett, presidente de D. Brackett Consulting Inc.

En opinión de David Brackett se puede vivir a expensas del medio ambiente durante algún tiempo, pero la cuenta siempre termina por llegar. Debido a la crisis económica de los últimos años hemos venido viviendo a crédito, pero llegó ya el momento de cambiar nuestra manera de convivir con el medio ambiente. La Evaluación del Milenio sobre los Ecosistemas (*Millennium Ecosystem Assessment*) reunió a gran cantidad de expertos que buscan generar esquemas de interacción con el medio ambiente, evaluar los bienes y servicios ambientales y relacionar los objetivos de la conservación con objetivos económicos. Pero aún no se ha hecho buen uso de esas herramientas cuando es muy importante empezar a utilizarlas.

En el corto plazo, el mayor reto será reaccionar a la variabilidad. La biodiversidad y los ecosistemas lograrán adaptarse, algunos cambiarán sus fronteras, otros se reducirán; algunas especies se moverán y dejarán de estar disponibles para ciertas localidades y otras

se extinguirán. La pregunta principal es si estos cambios son aceptables para lograr ecosistemas saludables. En la mayoría de los casos, la respuesta es: probablemente no.

Los cambios del clima harán que las economías se adapten; la falta de agua creará mucho estrés en la agricultura. Cual sea la manera en que las economías se adapten, tenemos que asegurar su equilibrio para mantener ecosistemas saludables y, por ende, comunidades sanas.

Se tiene que dedicar mucho esfuerzo a mantener la resiliencia de los ecosistemas mediante estrategias diversas y redes de colaboración.

La CCA es una excelente institución, pero su capacidad es limitada y su cobertura insuficiente. La CCA debería fomentar regímenes reguladores para reducir impactos en el medio ambiente. Se debe concentrar en la conservación de la biodiversidad, pero también en el tema del agua. La CCA ha sido muy importante para la comunicación entre la ciudadanía y expertos del medio ambiente, así como para la generación de redes personales de gran importancia.

Silvia Manzanilla Naim, Coordinación de Planeamiento Ambiental, Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste (Cibnor)

Los tres países tienen ahora la gran oportunidad de enfrentar el cambio climático.

Los bosques de la frontera Canadá-Estados Unidos constituyen un gran indicador de los cambios del clima. Ambos países deben tener un mayor control conjunto de estos bosques para mitigar una deforestación que obedece a varias causas.

En la frontera entre Estados Unidos y México se encuentran varios tipos de ecosistema dependientes principalmente de agua fresca. El horizonte para ambos países en cuanto al cambio climático es un gran incremento de las zonas áridas. Ambos países sufrirán una importante reducción de agua, lo que vuelve prioritario gestionarla adecuadamente.

Canadá y Estados Unidos han trabajado de manera conjunta en varias ocasiones, principalmente en el control de los Grandes Lagos. Pero en el caso de México y Estados Unidos no se tiene una verdadera asociación frente al tema ambiental. El río Colorado es víctima de explotación extrema, sobre todo en la parte sur de Estados Unidos.

Para nadie es un secreto que en varios países el agua se volverá un asunto de seguridad nacional: Estados Unidos ya lo listó como tal. Esto puede generar problemas en las regiones escasas del líquido, ya que el clima cálido ha reducido el cauce de algunos de los ríos fronterizos (un caso particular es el del río Colorado). Los tratados de aguas fronterizas datan de 1994, de modo que son ya obsoletos. Una prioridad de la colaboración entre fronteras es revisar tales tratados. Actualmente se debe trabajar en esta área, ya que el clima más cálido reducirá las precipitaciones. Se ha demostrado que *el Niño*, el cual será más frecuente, podría restaurar las aguas del río Delta.

Se deben crear políticas que seguramente supondrán sacrificios en algunos sectores, pero se trata de sacrificios necesarios para asegurar los desarrollos agrícolas de la región y conservar los ecosistemas y la biodiversidad acuática. Durante los siguientes cinco años los tres países deben ser estrictos en los temas de control de agua y generar tratados que sean indudablemente colaborativos.

Chris Ganson, investigador principal, programa Transporte y Ciudades Sustentables del Instituto de Recursos Mundiales (WRI)

En el pasado se formularon algunas leyes sobre impuestos a los combustibles, con los que se apoyó la construcción de autopistas. A pesar de que parecía una buena idea, esto hizo que las ciudades crecieran y que conducir un automóvil fuera necesario y ocasionara varios efectos secundarios. En Estados Unidos alrededor de 4,000 personas mueren cada año en accidentes automovilísticos, el mayor índice de mortalidad en las edades de uno a 35 años. La contaminación del aire en algunas ciudades provoca que uno de cada tres niños desarrolle asma. Las personas están aumentando de peso porque prefieren conducir que caminar, y en algunos estados más de la cuarta parte de la población está clasificada como obesa.

Se ha demostrado que los gases que emiten los vehículos contribuyen al cambio climático. Privilegiar el uso del automóvil es una visión que se viene siguiendo desde 1939. ¿Se viaja de esta manera más rápido dentro de las grandes ciudades? La respuesta es negativa, ya que la mayoría de las vías se congestionan rápidamente y, si se agregan más carriles, pasa exactamente lo mismo: se llenan rápidamente.

El gran reto es cambiar el diseño de ciudades con transporte por automóvil a ciudades con diferentes opciones de movilidad, como vías para caminar, bicicleta, tren y automóvil. A los beneficios que se obtienen en la reducción de los gases de invernadero con este cambio de paradigma se suman beneficios sociales importantes, como tener ciudades en que a la gente le guste caminar, reducción de accidentes, más salud por manejar menos y la posibilidad de ahorrar dado que se evita el costo de mantener un vehículo.

Las ciudades resultan organismos complicados cuando se analizan los sistemas de transporte, ya que es difícil predecir los resultados de alguna acción. Para poder planificar nuevos sistemas de transporte, lo primero es generar métricas. La reducción de gases puede ser una, el acceso a lugares y la seguridad podrían ser otras. Adicionalmente se tienen que definir objetivos para estas métricas, y finalmente deben conocerse las métricas actuales para poder compararlas contra las que resulten después de tomadas las acciones.

Cada uno de los países tiene que invertir en los cambios del transporte. La situación actual de los sistemas de transporte responde a la gran cantidad de dinero invertido. Las próximas grandes inversiones en transporte deberán hacerse teniendo en mente la necesidad de generar vías para peatones y bicicletas.

Preguntas y comentarios:

- *Gustavo Alanís (miembro del CCPC por México)*: El tema de las áreas protegidas es importante, pero es fundamental no crear áreas protegidas sólo en el papel. Por eso es necesario que al determinar un área protegida se tenga muy claro de dónde se obtendrán los recursos para mantenerla. México dispone de varias leyes y normas que no se hacen valer. La Comisión debe considerar cómo ayudar a que estas leyes se cumplan.
- *Rafael Márquez (miembro del CCPC por Estados Unidos)*: Respecto a la presentación de Silvia Manzanilla: la situación que vive el río Colorado es la misma, pero en sentido contrario, que la de los ríos Grande y Bravo.
- *Rodolfo Lacy (miembro del CCPC por México)*: Con un gran esfuerzo, la CCA ha generado un Atlas. Pero existe información sobre los ecosistemas que este Atlas aún no incluye. En este Atlas se debe crear un mayor número de capas y posibilitar el acceso de todos los habitantes de América del Norte para que se tomen mejores decisiones. Una sugerencia es invertir más en el Atlas para poder hacer análisis de flujo.
 - *Respuesta*: Sí, es necesario invertir en el Atlas, ya que actualmente se encuentra en una escala 1:1,000,000, lo que sólo permite hacer análisis regional y no aquellos necesarios para lograr los objetivos planteados. Ya se ha sugerido utilizar el Atlas para detectar áreas de conectividad entre ecosistemas.
- *Carlos Sandoval (miembro del CCPC por México)*: A diferencia de tiempos anteriores, las compañías constructoras han demostrado interés en los ecosistemas, como es el caso de los manglares, pues ven en éstos oportunidades de negocio turístico para varios desarrollos.
- *Preguntas y comentarios del público por Internet (vía Thierry Conraud)*: En el quehacer de la CCA, ¿cómo asegurar la difusión adecuada de sus programas, análisis y resultados? (la del Atlas, por ejemplo).
 - *Respuesta*: Se planea el lanzamiento de una versión impresa en los tres países y ya está disponible de forma electrónica en la página de la Comisión.
- *Silvia Manzanilla*: El agua debe subir al nivel de asunto de seguridad nacional en los tres países. La Comisión debe mostrar que los países son socios igualitarios y abrir la posibilidad de un tratado de aguas internacionales entre México y Estados Unidos. Una recomendación a la CCA en cuanto al Atlas es centrarse en las ecorregiones más vulnerables por foco de conflicto, como el agua, manejo de biodiversidad, recursos madereros, etcétera.
- *Dinkerrai Desai (miembro del CCPC por Estados Unidos)*: Pregunta para Chris: ¿Cómo visualiza los cambios que propone para áreas altamente pobladas, como la Ciudad de México, Nueva York y Ontario?
 - *Respuesta*: Las vías para automóvil ocupan mucho espacio; normalmente no lo notamos porque es un asunto que damos ya por hecho, pero si de una avenida quitamos un carril se puede agregar fácilmente una vía para bicicletas y ampliar en gran escala las aceras para peatones. Existe un movimiento en favor de “vías completas” que incluyen espacio para cualquier tipo de movilización. Estas vías completas son también lugares en

los que a la gente le gusta pasar su tiempo libre. Se han perdido las calles como lugar para socializar, tal cual era antes.

- *Glen Wright (miembro del CCPC por Canadá)*: Para hacer buenas recomendaciones al Consejo debe tenerse en cuenta que los recursos son limitados y que tendrán que hacerse planes que no se han hecho en otros lugares. Los problemas de agua y de clima se han identificado ya en otras áreas. Pregunta para Chris: Los cambios que propones son muy interesantes, pero parecen ser planes que tardarán 50 o más años en materializarse, en reorganizar las ciudades. ¿Existen algunas acciones que se puedan cumplir en el corto plazo?
 - *Respuesta*: A la gran mayoría de ciudades no les gusta que les digan qué hacer. Pero hay casos de éxito; en particular, el del estado de California, en donde consideraron varios escenarios de crecimiento a futuro y construyeron ya consensos con gobiernos locales. Lo que se podría hacer entre los tres países es compartir este conocimiento para poder contar con varios modelos de desarrollo.
- *David Brackett*: Se ha hablado mucho de la transmisión de la información y la difusión de los proyectos entre entidades locales, sean gobiernos, ONG o la comunidad en general. Es complicado para la CCA hacer proyectos en una escala local, ya que no se tienen los recursos suficientes, pero es necesario incluir en el debate a esas entidades y crear formas de interactuar con redes más locales.
- *Jane Gardner (miembro del CCPC por Estados Unidos)*: Pregunta para Chris: En la práctica, mucha gente vive en los suburbios y trabaja en la ciudad, lo que implica que el traslado se realice en automóvil. Cuál es tu propuesta: ¿incrementar los esfuerzos de concientización personal o acudir a medios del gobierno, como impuestos, etc.? ¿Cómo hacer que las personas ya no usen su automóvil?
 - *Respuesta*: Es necesario que sea voluntario. El plan es dar opciones de movimiento. La razón de las propuestas es hacer que las personas mejoren su estilo de vida; no creo que las personas disfruten estar durante horas en el tráfico. Se tienen pruebas de que las personas prefirieron desarrollos no tan extendidos como en el pasado, donde sea más sencillo movilizarse sin necesidad del automóvil.
- *Rodolfo Lacy*: Se ha quedado relegado el tema de armonización de normas. La CCA nació con el interés de resolver los problemas referentes a las diferencias entre las normas de los tres países. La armonización no se debe confundir con copiar las leyes, ya que esto lleva a la contención del desarrollo en algunos sectores.
- *Martin Gutiérrez Lacayo (miembro del CCPC por México)*: La conexión de los temas en discusión es amplia y muy importante y no se deberían enfocar tanto en la vulnerabilidad y el cambio climático. Un tema que no se ha discutido es la generación de mercados de servicios ambientales en América del Norte. Los datos recopilados son una importante fuente de insumos para que grupos locales puedan ofrecer varios servicios ambientales; por ejemplo, utilizar la información ya disponible para crear grupos de trabajo que elaboren un plan de acción de América del Norte contra el cambio climático. Propongo la creación de un grupo de trabajo específico que, así como el de la biodiversidad, se enfoque en reunir toda la información recopilada para poder elaborar ese plan de acción. De poco sirve el manejo ambiental si no está anclado con el desarrollo económico en los tres países.

- *Gustavo Alanís (miembro del CCPC por México):* Se ha discutido mucho la manera de interactuar más con la ciudadanía y se debe debatir más sobre el tema para generar mayor participación y responsabilidad. Mucha gente no sabe que existe la CCA.
- *Preguntas y comentarios del público por Internet (vía Thierry Conraud):*
 - Se pide más información respecto a cómo interactuar con la CCA.
 - Se deben armonizar no sólo las normas sino también las métricas para medir el desempeño.
 - ¿Cómo llevar a la realidad los programas de la CCA?
 - ¿Se considera en la CCA la conservación de la diversidad biológica?
 - Se debe crear un modelo para reducir emisiones de gases de invernadero.

MESA II: Cambio climático y economías bajas en carbono

Michal Moore, investigador titular, Instituto para la Energía, el Medio Ambiente y la Economía Sustentables (ISEEE, por sus siglas en inglés), Universidad de Calgary en Alberta

Son numerosos los eventos que hoy demuestran un gran cambio en curso. El cambio climático puede ser real o no, y la causa pueden ser el hombre, eventos astronómicos o ciclos naturales. En lo personal, no intento responder esas preguntas; mi trabajo es crear estrategias para lidiar con ese fenómeno, en caso de que sea real. Se pueden observar algunas correlaciones entre el cambio climático y las emisiones de carbono, y la mayoría se deben al consumo de combustibles y otros productos.

Las mayores oportunidades de hacer diferencias y alcanzar mejores resultados son: eficiencia y certeza jurídica, mejores herramientas de modelación para que quienes toman las decisiones conozcan los posibles efectos de lo que deciden, creación de modelos de datos y sistemas de monitoreo y, por último, sistemas de identificación de captación de carbono.

Se tiene que generar un plan energético para América del Norte. Sería el primer paso para superar todos los problemas de políticas entre los países. Una cosa que ha de tomarse en cuenta es el gran cambio en la demanda de combustibles y esto no cambia sólo el costo de éstos sino también la distribución. Se deben generar regulaciones que rebasen las fronteras, lo que puede obtenerse con métricas iguales para todos. Por último, es necesario contar con instrumentos financieros de largo plazo para promover proyectos que se ajusten a las necesidades ambientales, instrumentos que deben ser transparentes y transfronterizos.

No es necesario convencerse de que el cambio climático es real para generar estrategias y enfrentarlo. En caso de que tomemos medidas para reducirlo y no resulte real, lo que habremos hecho será invertir en la gente, tener mejores planes de desarrollo y, a final de cuentas, viviremos mejor. Si es real, estaremos en una mejor situación para enfrentarlo. Pero en caso de que sea real y no hagamos lo conducente, estaremos perdiendo un tiempo muy valioso.

Odón de Buen, presidente de Energía, Tecnología y Educación (Ente)

Los retos son el cambio climático, la contaminación del aire, el suministro y calidad del agua y la biodiversidad. Las oportunidades parecen obvias: transporte y movilidad, planeación de desarrollos poblacionales, conservación y tratamiento del agua. En México, cuando se habla de ahorrar agua, también se habla de ahorrar electricidad, ya que el líquido se tiene que bombear de pozos profundos, y ahorrar agua significa al mismo tiempo ahorro de petróleo, ya que en gran medida la electricidad se produce en plantas de quemado de combustible fósil.

La sugerencia es cambiar los orígenes de la energía. En México se tiene que ver más hacia las energías renovables, necesidad que no se cumple aunque la ley lo manda. En el tema de vehículos usados, sería importante disponer de datos precisos. Ya se ha avanzado en la armonización de estándares de calidad para refrigeradores y otros aparatos eléctricos, pero se debe hacer mucho más en este sentido. En México no se cuenta con datos para mejorar el consumo de energía; por ejemplo, no se tienen datos sobre los usos del aire acondicionado, cuando en Canadá estos datos se utilizan ya para la construcción de hogares verdes.

Los códigos de construcción son un tema en el que la CCA ha trabajado y que mantiene su importancia. México tiene un retraso en el área de modelado, que se requiere para muchas cosas, desde la modelización de construcciones hasta la que nos permite una correcta toma de decisiones. México podría hacer muy buen uso de la información y experiencia sobre conservación de energía que pueden darle Estados Unidos y Canadá. Una gran ayuda que la CCA puede aportar es mostrar cómo la administración o gestión puede ser continua y eficiente.

En México se debe detener el consumo de vehículos y aparatos electrónicos usados, ya que requieren mucho mayor consumo de energía y la gran mayoría no están regulados.

Jeff Schott, investigador titular, Peterson Institute for International Economics

El reto principal es muy claro, pero al mismo tiempo muy complejo. Consiste en enfrentar el cambio climático y reducir sustancialmente las emisiones de gases de efecto invernadero. Los tres países han buscado generar regímenes internacionales para reemplazar el Protocolo de Kioto. Estados Unidos y Canadá tienen la meta de reducir en 17 a 20 por ciento las emisiones al año 2020 en comparación con las de 2005. México también aspira a reducir 50 por ciento sus emisiones de 2002, una meta más ambiciosa que la que se han propuesto varios países desarrollados. Alcanzar estas metas requerirá de mucho esfuerzo en áreas jurídicas y económicas, y es ahí donde el TLCAN debe ayudar.

Para reducir las emisiones de gases de invernadero y transitar hacia economías bajas en carbono, los países deben mejorar su eficiencia energética, cambiar a energías renovables y reducir la deforestación y degradación ambiental. El principal reto de los gobernantes es descubrir las fórmulas para reducir el costo de estos ajustes. En pocas palabras, cambiar la forma en la que ciudadanos y empresas usan la energía. Uno de los problemas al enfrentar el cambio climático es que en algunos casos debe ponerse precio a cosas que antes eran

gratis. Los políticos tienen que asegurar que las medidas instrumentadas para atacar el cambio climático no pongan en desventaja a las empresas de su país.

Los países del TLCAN pueden colaborar de diversas maneras:

- Aumentar la comunicación entre países para coordinar políticas contra el cambio climático.
- Coordinar políticas normativas, como el uso de tecnologías y energías renovables.
- Establecer canales para la cooperación tecnológica y financiera con el fin de mejorar la adaptación y generar proyectos de baja emisión de gases de invernadero en México.

La agenda de la CCA es muy difícil, principalmente porque su financiamiento sigue siendo el mismo desde hace ya mucho tiempo, lo que representa una gran reducción.

Preguntas y comentarios:

- *Pregunta del público por Internet (vía Thierry Conraud):* ¿Cuál es el apoyo del TLC al que México puede recurrir para que aumente sus posibilidades de reducir las emisiones de carbono?
 - *Respuesta:* Se debe buscar el apoyo de la banca de los tres países para que financie este proceso.
- *Rafael Márquez (miembro del CCPC por Estados Unidos):* Canadá, Estados Unidos y México destacan entre los principales productores de petróleo y gas. El uso y manejo de estos productos genera componentes como el metano. Es bueno recapitular que el metano es 21 veces más poderoso que el CO₂. Cuando los políticos y los medios hablan del CO₂ se olvidan de los equivalentes de CO₂. Reducir las emisiones de metano tendría un impacto mucho más rápido que reducir las de CO₂. Otra característica del metano es su valor agregado, pues al recuperarlo del ambiente puede utilizarse como combustible y, además, su recuperación, manejo y transporte son más baratos. Todo esto lo vuelve una buena inversión no sólo ecológica sino económica.
 - *Respuesta de Michael Moore:* Una estrategia de recuperación de metano y carbono negro puede ser un medio importante para lograr resultados a corto plazo, y existen ya casos de éxito que demuestran lo que puede lograr la cooperación entre los tres países.
- *Preguntas del público por Internet (vía Thierry Conraud):*
 - ¿Pueden mencionarse algunos pasos prácticos que podrían darse en los siguientes años para tener un eficiente mercado de carbono?
 - *Respuesta de Michael Moore:* Principalmente deben decidirse buenas políticas de créditos de carbono.
 - *Respuesta de Odón de Buen:* Deben generarse sistemas de detección y medición, y entregar certificaciones. En México hay que mejorar los modelos de funcionamiento y tratar de homogenizar con las prácticas de Canadá y Estados Unidos.
- *Gustavo Alanís (miembro del CCPC por México):* Cualquier cosa que se haga para enfrentar el cambio climático debe ir de la mano con las decisiones del orden internacional. Se ha trabajado en una política de diez puntos en el cambio climático. Los modelos energéticos deben evaluarse, y México debe cambiarlos radicalmente. Se deben tener normas de eficiencia energética y cumplirlas sin

pretextos. La mayoría de los problemas nos llevan a la necesidad de disponer de políticas públicas transversales e integrales. Se debe saber que normas y políticas pueden proponerse para su consideración y aplicación internacional.

- *Preguntas y comentarios del público por Internet (vía Thierry Conraud):*
 - ¿Cuándo se incluirá en la agenda de la CCA un mercado de emisiones de gases de invernadero?
 - *Respuesta por Rodolfo Lacy (miembro del CCPC por México):* Para comerciar con bonos de carbono es importante tener reglas claras. La CCA ya cuenta con una base: su registro de emisiones y transferencias de contaminantes incluye en parte el registro de gases de efecto invernadero. Está en curso de elaboración una petición para empezar a comercializarlos. Es necesario preparar a los tres países para que tengan registros similares. En México falta una legislación que obligue a las industrias a informar sus emisiones de gases de invernadero. Tampoco existe un registro histórico de estos gases. La CCA puede enfocarse en construir un sistema homogéneo de control de emisiones, necesario para el mercadeo. Ya existe un mercado gracias al Protocolo de Kioto, pero no funciona en América del Norte.
 - Existe una necesidad de indicadores comunes.
 - El metano tiene una gran importancia.
 - ¿Qué está haciendo la CCA en educación ambiental?
 - *Respuesta de Odón de Buen:* La CCA tiene recursos limitados, y hacer eso requiere muchos recursos. Se puede poner mucha información al alcance de las personas. Pero esperar que la CCA haga educación ambiental en general es muy complicado, ya que esto requiere grandes inversiones
 - Se pide más participación de la gente, no sólo para ser informada, sino por cuanto a considerársele para la toma de decisiones.
 - El balance ecológico de Canadá tiene 20 años, ¿qué puede hacer la CCA al respecto?
 - ¿Cuál debería ser la estrategia de comunicación de la CCA? ¿Es más importante tener acercamiento a los políticos, que tienen poder de decisión, o a la población en general?
- *Adriana Nelly Correa (presidenta del CCPC):* Es importante reconocer los impactos del cambio climático en los ecosistemas que después afectan la salud de las comunidades (por ejemplo, los cambios en los patrones meteorológicos y los cambios en la distribución de especies).
- *Martín Gutiérrez Lacayo (miembro del CCPC por México):* Algo que no se ha mencionado es que nos encontramos en tiempos de crisis. Por esta razón, los políticos no pueden hacer mucho que no sea de respuesta inmediata y los cambios que se proponen requieren, en su mayor parte, de inversión. La CCA debe ser muy inteligente en el manejo de su comunicación. La CCA puede detectar las inversiones que lograrían mejoras apreciables y rápidas en el cambio climático y de ahí obtener recursos para reforzar estudios y programas. Podría influir en una nueva

forma de consumo, y no sólo de producción, así como encontrar formas de generar nuevos mercados y negocios.

- *Respuesta de Michael Moore:* Una solución de consumo sencilla sería cambiar los motores de las maquinas de Coca-Cola por unos más eficientes. Otra solución es aumentar los impuestos por ingreso de vehículos usados a México, de manera que ese problema se comience a resolver y no sólo se traslade. Respecto a nuevas formas de mercado, el uso de carbono negro en la agricultura puede representar una gran fuente de negocio.
- *Preguntas y comentarios del público por Internet (vía Thierry Conraud):*
 - Para México es mucho más complicado cumplir con los compromisos ecológicos que para Canadá y Estados Unidos debido a la gran disparidad entre los tres países.
 - *Respuesta:* México puede cumplir con las metas que se ha propuesto, sobre todo porque sus emisiones son mucho menores en casi todos los sectores. Las necesidades energéticas de México son mucho más bajas, y sus normas son mucho más eficientes que en Estados Unidos.
- *Dinkerrai Desai (miembro del CCPC por Estados Unidos):* Pregunta a Michael Moore: ¿Por qué si la captación de carbono es una técnica tan buena no se aplica con mayor frecuencia?
 - *Respuesta:* Para poder captar el carbono se tiene que aplicar una gran presión y así integrarlo a los sedimentos. Esto quiere decir que uno utiliza mucha energía para deshacerse de un desperdicio. Si existiera una forma más sencilla de capturarlo, su uso sería mucho más común.
- *Patricia McDonald (miembro del CCPC por Estados Unidos):* Aun cuando el panel de información ha sido muy útil, es necesario presentar las recomendaciones al Consejo. Es importante analizar cuál de las prioridades es más importante tomando en cuenta la factibilidad de alcance.
- *Carlos Sandoval (miembro del CCPC por México):* Un aspecto importante para el sector industrial sería la construcción de indicadores para el mercado de bonos de carbono de América del Norte. Esto elevaría el nivel de conocimiento y eficiencia de la CCA y le daría mayor viabilidad a varios proyectos.

MESA III: Sustentabilidad ambiental de la economía de América del Norte

Michal Moore, investigador titular, ISEEE, Universidad de Calgary en Alberta

Para alcanzar los objetivos hay que enfrentar tres retos principales:

1. Agua potable (suministro y externalidades que afectan la calidad del agua), particularmente en el sector energético.
2. Emisiones persistentes al medio ambiente, CO₂, metano y otros alcanos, partículas de carbono, medidas de control, medidas de contención, etcétera.
3. Pérdida de la biodiversidad y balance en los ecosistemas. Profundas implicaciones de la pérdida en ecosistemas de bosque y los ríos (la pérdida en el valor de existencia)

En términos de esos tres retos hay acciones que pueden llevarse a cabo mediante la gestión de la CCA:

1. Identificación pública, licenciamiento y gestión integral de los procesos de manejo y captación de carbono, así como identificación de los mejores sitios para las instalaciones de manejo de carbono. Esto por medio de un sistema de información geológica referenciado.
2. Creación de un banco internacional para créditos de carbono. Una cosa es establecer un mercado para el intercambio de créditos y bonos de carbono —logrado ya a través del mercado de Chicago— y otra muy diferente es ofrecer un esquema de respaldo para los créditos de carbono, especialmente en las poblaciones menos favorecidas.
3. Desarrollar y transferir tecnología de generación de energía renovable, que pueda ser aprobada en forma abierta no sólo por los tres países de la CCA sino de manera internacional. Un par de ejemplos de lo anterior son la energía geotérmica y la energía mareomotriz.

¿Cómo podemos avanzar en estas iniciativas?

- Crear el banco para créditos de carbono establecería un marco regulador no sólo para las transacciones y garantías, sino para la aplicación misma de las nuevas tecnologías.
- Crear una cuantificación estándar y transparente que asocie la producción y distribución de bienes con el costo del carbono que requieren esos bienes (*Transparent Carbon Charge*).
- Informar a los ciudadanos de la huella de carbono asociada y el costo que implica para cada producto sensible en el mercado. Con esto el ciudadano podría elegir si paga la prima de productos intensivos en carbono o elige aquellos derivados de procesos más benignos.

Podemos poner en marcha un proceso de moratoria secuencial, calendarizado para los distintos aprovechamientos en defensa preventiva de los ecosistemas (moratoria forestal, pesquera y de producción agroindustrial). Con un sistema de biométrica estándar en los tres países podríamos “dejar descansar” los ecosistemas sin que reducir el aprovechamiento conduzca a pérdidas económicas significativas. Incluso, pueden lograrse financiamiento e incentivos por regular los ciclos biológicos de los ecosistemas en balance.

Lo anterior implica:

- Consistencia en normas y reglamentos
- Investigación en esquemas alternativos (para medios de vigilancia y de aprovechamiento)
- Aplicación de estándares que reflejen la dinámica de cambio en los ecosistemas
- Estrategia de fortalecimiento (apalancamiento socioeconómico) para la adopción de estos cambios

**Carlos Muñoz Piña, director general de investigación en política y economía ambiental,
Instituto Nacional de Ecología (INE)**

La sustentabilidad viene en forma simultánea de varias fuentes. Como ejemplos: balance de precio, creación de mercados verdes, diferenciación de productos en los mercados y políticas de comercio internacional relevantes.

Cuatro temas clave:

1. Los tres países cuentan con subsidios bien intencionados que, por desgracia, tienen resultados ecológicamente perversos

El propósito de los subsidios es adecuado: procurar mejores condiciones para aquellos sectores más necesitados. Esto es muy válido para algunas actividades del sector forestal, incluso para el agroindustrial. Normalmente, los apoyos permiten que las operaciones productivas en estos sectores se expandan, pero al expandirse afectan el medio ambiente más rápidamente de lo que aplican medidas de control o compensación. Esto se traduce en daño. La CCA debe vigilar el funcionamiento de algunos de estos subsidios más allá del crecimiento comercial, ya que sus efectos ecológicos adversos podrían superar los beneficios de mercado a corto plazo.

Un ejemplo muy claro es el subsidio sobre costos de irrigación en el campo mexicano. Al recibir un subsidio, el campesino no sólo paga menos por el agua, sino que extrae más agua con el dinero disponible; típicamente hace pocas inversiones para actualizar su infraestructura hidráulica y termina reduciendo más rápido los mantos acuíferos. Para el siguiente ciclo tendrá menos agua y suelos más afectados, lo que impacta negativamente la competitividad del sector que se buscaba impulsar (círculo vicioso).

La solución está en los subsidios asimétricos, que fondean la producción pero no reducen las barreras naturales propias de los mercados.

2. El cambio tecnológico, los productos durables y servicios de segunda mano que pasan las fronteras disipando su impacto ecológico

La presión en los países desarrollados por acudir a productos de tecnología de punta deja un excedente en inventario de productos de tecnología rebasada que se introducen a los países menos desarrollados con ciertas primas. Un ejemplo son los autos seminuevos (o “autos chocolate”) de Estados Unidos que entran a México adonde los compran los sectores más pobres de la población a precios mucho más altos que los de la venta original.

Una solución es el ecoetiquetado y la otra el rebalanceo del ingreso por medio de la reglamentación por adquirir tecnología de punta. Hay que rastrear la cadena causal de los impactos ecológicos y definir si están en juego tecnologías de segunda que son reabsorbidas por el mercado a un costo ecológico sustancial, y en todo caso ofrecer incentivos en dirección contraria a la compra de tecnología de segunda.

3. Presión del comercio internacional sobre los ecosistemas

Se propone un proceso de rastreo de la demanda en el que la CCA, en coordinación con centros de estudios económicos, ayude a modelizar la absorción en cada uno de los tres países de distintos bienes cuyas cadenas productivas “estresan” los ecosistemas en que se producen. Así, pueden elaborarse en forma preventiva pronósticos de los impactos y hallar nuevos balances con cambios en la política pública.

4. Techos sectoriales y características específicas

La propuesta de techos sectoriales consiste en establecer mecanismos de política pública en los que se determine un perfil de consumo energético y emisiones al medio ambiente específico para cada unidad económica producida. ¿De qué manera? Mediante el establecimiento de cuotas máximas permisibles por sector y volumen producido. Esto balancearía la ventaja comparativa para aquellos bienes que se producen naturalmente en una región al fomentar la especialización en combinación con un aprovechamiento moderado por el ritmo mismo en el que los productores alcanzan los techos establecidos para sus sectores. (Así se balancea la inversión con fomento de la eficiencia sectorial.)

Preguntas y comentarios:

- *Pregunta del público por Internet (vía Thierry Conraud):* Cinco importantes oportunidades en las que se puede trabajar para hacer ambientalmente sustentable la cadena de suministro en el sector automotriz en los próximos cinco años:
 - Acelerar la sustentabilidad ambiental de productos automotores por medio de la innovación en procesos químicos.
 - Crear sistemas para identificar y aprovechar oportunidades tecnológicas que mejoren el desempeño ecológico y sean viables para los sistemas financieros automotrices.
 - Mejorar la industria automotriz y sus cadenas de suministro mediante la reducción del consumo energético total tanto de los autos como de los sistemas de producción.
 - Abordar la sustentabilidad hidrológica enfrentando los retos de suministro de agua a lo largo de toda la cadena productiva automotriz.
 - Crear procesos y sistemas que den soporte a los programas de manejo de recursos eficientes en apego a los marcos de referencia que habrá de definir en forma trinacional.
- *Dinkerrai Desai (miembro del CCPC por Estados Unidos):* Pregunta a Michael Moore: Supongo que la estrategia que propone del banco de créditos de carbono es preferible por el estado actual de los precios. ¿Qué pasaría si los precios del gas natural subieran en el corto plazo haciendo más difícil la sustitución? ¿No sería mejor una estrategia más balanceada?
Respuesta: Es difícil argumentar en contra del balance en cualquier estrategia. Si tuviéramos la capacidad de construir el sistema más eficiente combinando lo que sabemos ahora, desarrollaríamos algún tipo de sistema hidráulico con alto perfil de ahorro y evitaríamos los efectos negativos de los distintos procesos térmicos. Buscaríamos lo más renovable con el menor nivel de intermitencia. Posiblemente lo haríamos con algún tipo de respaldo; por ejemplo, aunque es costoso, con energía nuclear. No se puede pelear contra el argumento de que los

mercados buscarán la solución más económica, y en la actualidad eso apunta al gas natural, relativamente barato para el bajo perfil de impacto que produce. Mi apreciación es que esto nos ayudará a ganar tiempo mientras se desarrollan tecnologías cada vez más limpias y económicas.

- *Glen Wright (miembro del CCPC por Canadá):* Pregunta a Michael Moore y Carlos Muñoz: Enfocándonos en las áreas en que la CCA puede hacer contribuciones específicas, no podemos pasar por alto que la CCA misma es producto de un tratado de libre comercio, y que el sector energético, tanto eléctrico como de hidrocarburos, nos resulta común a todos. ¿No sería inapropiado que la CCA se enfocara en el sector energético? ¿Qué opinan los panelistas de la posibilidad de que tomáramos este enfoque respecto al sector energético?
 - *Respuesta de Michael Moore:* En el sector energético hay mucho campo de acción. Una de las ideas que lo aquí presentado apoya para ese sector son los techos sectoriales. Mucho del posible impacto de la CCA viene de su capacidad de identificar el valor de un manejo adecuado en el sector energético y reconocer esto a través de recomendaciones de política pública de orden trilateral. Pero considero que el enfoque del sector energético no debe ser único, pues los impactos en flora y fauna van más allá de ese importante sector.
 - *Respuesta de Carlos Muñoz:* Dividiré mi respuesta en tres partes: 1) Hay que mantener un enfoque de resultados, y obtener datos frescos de los centros de investigación especializados en cada uno de los tres países. 2) Pensando en acciones inmediatas para 2010, me inclino por la certificación de biocombustibles, cuando menos para asegurar homogeneidad en la calidad y huella de carbono de aquellos que se estarán consumiendo. 3) Hay que armonizar las regulaciones actuales asegurando que políticas similares encuentran campos de acción similares en toda la región.
- *Martín Gutiérrez (miembro del CCPC por México):* Pregunta a Michael Moore y Carlos Muñoz: En el papel de la CCA como fuente de recomendaciones, ¿qué opinan de continuar con el trabajo de homologación de visiones de lo que significa en toda la región esto de “enverdecer la economía”? ¿Cómo elaboraremos recomendaciones que ayuden a las cadenas productivas de los tres países a participar en forma consistente en la economía verde? Por último, considero que debe haber participación de otros poderes de gobierno —específicamente, legisladores— en estos procesos.
 - *Respuesta de Carlos Muñoz:* La economía verde tiene un importante componente político y habría que separar, por razones prácticas, el discurso político del aspecto económico. Por un lado aparece el beneficio económico que viene del cambio tecnológico, el cambio en los patrones de consumo y la producción misma; por otro, el beneficio económico que viene de un marco regulador más robusto. Si estas fuerzas se mantienen en balance, las brechas de madurez se podrán ir solventando mientras que la distribución de beneficios por “enverdecer” crece a ritmo sostenido. La parte más emocionante y difícil de la economía verde es coordinar acciones públicas y

privadas para que todos los sectores encuentren beneficios reales a medida que transitan hacia modelos de vida más sustentables.

- *Gustavo Alanís (miembro del CCPC por México):* Pregunta a Carlos Muñoz: En términos de homologación de visiones prácticas, ¿qué consideraría importante para lograr una norma de ecoetiquetado uniforme para los tres países? ¿No considera importante la participación de los magistrados (poder judicial) para asegurar la interpretación uniforme de los marcos, incluso los ya existentes?
 - *Respuesta de Carlos Muñoz:* En términos de impacto económico, una etiqueta sólo sirve si tiene demanda real. Un buen ejemplo es el café orgánico, que tiene una alta demanda y un mercado dinámico. Para crear una plataforma de ecoetiquetado habría que generar una norma de normas, con parámetros para cada tipo de producto e industria. El peso normativo sería alto y el nivel de demanda podría ser poco si para productos específicos la ecoetiqueta no agrega valor percibido por los compradores.
- *Pregunta del público por Internet (vía Thierry Conraud):*
 - La CCA se debe al TLCAN y es muy importante saber cómo son y cómo se han medido los impactos ecológicos del TLCAN en la región. El comercio del TLCAN debería considerar que hay límites naturales a los intercambios de bienes y servicios, e incluso al crecimiento económico sustentable. La CCA debería ser un organismo que nos ayude a identificar si el ritmo de crecimiento de comercio es compatible con la capacidad de los ecosistemas para tolerar los efectos de este crecimiento. Esto debe formar parte de la métrica constante de la CCA en su condición de recomendante en el campo de la regulación.
 - De acuerdo con la experiencia del Michael Moore: ¿es negociable y posible utilizar en México y Estados Unidos el sistema de generación hidroeléctrica como se hace en las cataratas del Niágara?
 - *Respuesta de Michael Moore:* No estoy seguro de entender la pregunta. Una respuesta rápida es que en la medida en que se cuente con las características hidrológicas del sitio que permitan el desarrollo de proyectos hidroeléctricos de esta magnitud, los proyectos son viables. Respecto de si se puede compartir la generación, no creo que en los tres países exista otra zona fronteriza con las características del Niágara en donde se pueda llevar a cabo un proyecto así. Por el lado de los créditos, el modelo canadiense —cómo comercializa el espectro completo de energía— es en gran medida aplicable.
- *Adriana Nelly Correa (presidenta del CCPC):* El tema comentado por los panelistas sobre los biocombustibles y la energía eólica ya lo abordó el CCPC en su recomendación al Consejo sobre cambio climático. En cuanto a promover el uso de fuentes de energía sustentables, consideramos que no ocurre en automático el que una fuente de energía por ser renovable sea sustentable. Considero que el camino rápido para promover la sustentabilidad es el de la certificación. Si se certifican las fuentes de energía —particularmente, biocombustibles—, tendremos respaldo claro de que el consumo es sustentable en su totalidad, no sólo renovable. Sugiramos a nuestros ministros hacer evidente la conexión entre producción sustentable y

comercio mediante la homologación pero también mediante la certificación y el etiquetado. Recuperemos la paridad entre comercio y medio ambiente.

- *Laurent Benarrous (miembro del CCPC por Canadá y moderador)*. Quisiera aprovechar este segmento para hablar de medidas concretas, abordables y realizables por los tres países en el contexto del libre comercio, además de abordar propuestas específicas del panel y de los asistentes que habrán de evaluarse para su posible recomendación en el marco específico de los siguientes cinco años. En este sentido, rescato las siguientes ideas:
 - Implantación de normas contables comunes para el registro y seguimiento del intercambio de carbono.
 - Implantación de un sistema de certificación para energéticos en general y biocombustibles en lo específico.
 - Definición y homologación de lo que los tres países deben considerar energías limpias.
 - Implantación de normas vehiculares uniformes que identifiquen tanto la calidad como la huella ecológica de los vehículos nuevos y en uso en el mercado que nos sirvan de base uniforme en el corto plazo.

Se pasa a un formato de sesión plenaria que retoma los puntos mencionados por el moderador sobre el tema Sustentabilidad ambiental de la economía de América del Norte:

1. Aplicación de normas contables comunes para el registro y seguimiento del intercambio de carbono (orientado no sólo al costo sino también a la huella ecológica o contenido y consumo de carbono en cada producto) con atención especial en la información simétrica y transparente.
2. Implementación de un sistema de certificación para energéticos en general y biocombustibles en lo específico.
3. Armonización de los sistemas de ecoetiquetado de productos para que el consumidor identifique la huella ecológica de éstos.
4. Definición y homologación de lo que los tres países deben considerar como energías limpias.
5. Se agrega, por consenso, mejorar el flujo en transporte de mercancías. Los intercambios comerciales entre los tres países resultarán en el fortalecimiento de la competitividad sustentable de toda la región.
6. Manejo del efecto adverso causado por subsidios sectoriales en los ecosistemas.

Jane Gardner (miembro del CCPC por Estados Unidos): Quisiera pedirle a cada uno de los panelistas y otros voluntarios resumir cuáles acciones más importantes presentarían como recomendaciones y resultados del panel.

- *Respuesta de Michael Moore*: Yo escogería recomendar proyectos conjuntos; específicamente, uno en el área agrícola que integrara los ejes ambientales más relevantes. Antes mencioné el manejo de carbono negro, que también sería un proyecto clave y un buen punto de arranque para varias iniciativas convergentes. Aquí deberán participar los centros de investigación más importantes de cada uno de los países para dar consistencia y replicabilidad a los resultados. De esta forma se integrarían la métrica y la productividad.

- *Respuesta de Odón de Buen*: Mi propuesta sería la construcción o incremento de capacidades para la puesta en marcha de proyectos específicos sobre eficiencia energética, así como coordinar e integrar estándares para consumo de combustible y eficiencia energética.
- *Respuesta de Gustavo Alanís (miembro del CCPC por México)*: Propongo retomar la iniciativa del plan energético común para América del Norte. Incluir temas de adaptación y de mitigación, en especial el manejo adaptativo para ecosistemas que sean a la vez prioritarios y vulnerables.

Para finalizar la sesión se propone el punto de acuerdo para sacar las conclusiones de esta mesa redonda como una base para las acciones específicas a discutir antes de la próxima reunión en Estados Unidos programada para el año entrante.

Conclusiones de la mesa sobre comunidades y ecosistemas saludables

Propuestas (presentadas por *Adriana Nelly Correa*):

- Entender mejor y dar a conocer aquella información que evidencia los vínculos entre la salud humana y la de los ecosistemas
- Identificar ecosistemas prioritarios, en particular por la prestación de servicios ecológicos
- Identificar ecosistemas particularmente vulnerables
- Promover el manejo adaptativo para ecosistemas a la vez vulnerables y prioritarios
- Promover mercados de servicios ecológicos que aseguran la conservación de los ecosistemas y, por tanto, de las comunidades
- Proporcionar y asegurar la conectividad entre ecosistemas prioritarios

Para complementar las propuestas anteriores, *David Brackett* propone:

- Complementar la red de ecosistemas marinos de la costa Oeste
- Mejorar nuestra capacidad de gestión de pastizales

Propone además que la CCA funja como centro de intercambio de información, en particular respecto del inventario de productos contaminantes.

Chris Ganson propone que la CCA actúe como un centro de transferencia de conocimiento y capacidades sobre el tema del transporte, particularmente en modelización de redes de transporte.

Glen Wright propone que la CCA actúe como facilitador de intercambio de ideas; por ejemplo, en la organización de conferencias internacionales.

Martin Gutiérrez propone incluir la creación de un grupo de expertos en estrategias de vulnerabilidad, adaptación y mitigación ante las amenazas del cambio climático, con el fin de generar una política regional de adaptación en América del Norte.

Gustavo Alanís propone retomar el programa de salud infantil y medio ambiente.

Sesión de seguimiento del CCPC y asuntos administrativos

Adriana Nelly Correa, en su calidad de presidenta saliente del CCPC, anuncia la nominación de *Glen Wright* como nuevo presidente del CCPC para el año 2010. Gleen agradece la confianza y espera poder seguir trabajando con todos para el cumplimiento de los trabajos.

Luego *Adriana Nelly Correa* pide un breve resumen a algunos miembros que participaron en representación del CCPC:

- *Dinker Dessai* informó sobre su participación en la reunión de los comités consultivos Nacional y Gubernamental, celebrada el mes pasado en Vermont, Estados Unidos. Entre los temas tratados se incluyeron los ecosistemas y el manejo de cuencas, así como los impactos de las energías en las comunidades. Menciona que Estados Unidos aún debate el plan operativo para 2010 de la Comisión.
- *Gustavo Alanís* representó al CCPC los días 9 y 10 de noviembre en Monterrey, México, en un taller sobre cumplimiento de la legislación ambiental a lo largo de los corredores de comercio. Mencionó las dificultades de los gobiernos para coordinar los esfuerzos entre países. El objetivo del taller era compartir información y estrategias de los gobiernos para hacer cumplir la legislación. Como temas específicos mencionó los puertos y aeropuertos, incentivos y oportunidades para hacer cumplir la ley, la vida silvestre, las tecnologías para ubicar contaminantes en la atmósfera (vinculación entre legislación y tecnología), las necesidades en infraestructura, capacitación y el involucramiento de los grupos y de la sociedad civil en estos temas. *Marco Heredia* presentará lo antes posible un informe extenso.

A continuación, *Adriana Nelly Correa* presentó un resumen de sus participaciones en representación del CCPC:

- Estuvo como observadora con *Martín Gutiérrez* en la reunión del Grupo de Trabajo sobre Biodiversidad.
- También participó, en septiembre de 2009, en el decimoséptimo congreso ambiental EnviroPro, en la Ciudad de México. Este congreso incluye también una exposición de prestadores de servicio del sector empresarial en la temática ambiental. El tema fue la economía verde. Asistieron varios embajadores y otras personalidades. La participación del CCPC consistió en explicar lo que es la Comisión, cómo se creó, cuáles son sus programas y perspectivas, quiénes son sus miembros, etc. Concluyó con las recomendaciones de la Declaración de Líderes de América del Norte.
- También en México, muy recientemente, la Comisión organizó un evento sobre peticiones ciudadanas en el que estuvieron presentes *Evan Lloyd*, el director de la Unidad sobre Peticiones Ciudadanas *Dane Ratliff*, y miembros de los consejos consultivos para el desarrollo sustentable.

La presidenta del CCPC anunció que el día siguiente se determinarían las fechas y temas de los encuentros del año próximo, empezando con una reunión que probablemente se llevará a cabo en Estados Unidos con la temática que resulte de esta sesión. Además, es posible que se organice un taller sobre peticiones ciudadanas.

Gustavo Alanís menciona que entre los temas pendientes de este año está el manejo integral del agua. Fue un taller que quedó pendiente desde marzo y al que se debe dar prioridad.

Adriana Nelly Correa expresó su agradecimiento a todos los presentes y a los participantes que siguieron la reunión de forma virtual, así como a todo el equipo logístico, traductores, técnicos, etc., y dio por clausurada la sesión.



Comisión para la Cooperación Ambiental de América del Norte
Sesión ordinaria 09-03 del Comité Consultivo Público Conjunto
Mesa redonda sobre las prioridades de la CCA para 2010 y allende

Sheraton Hacienda del Mar
Corredor turístico km 10, Lote D, Cabo del Sol
Cabo San Lucas, Baja California Sur 23410, México
Tel.: (52) (624) 145-8000 • Fax: (52) (624) 145-8002

El principal objetivo de la reunión será establecer una perspectiva común en torno de las nuevas prioridades señaladas por el Consejo de ministros de la CCA en junio pasado, así como identificar posibles elementos clave a incluir en el Plan Estratégico 2010-2015.

Orden del día provisional

Martes 1 de diciembre de 2009

Ubicación: Hacienda 2 y 3

- 8:30-8:40** Mensaje de bienvenida y discurso de apertura de la **presidenta del CCPC, Adriana Nelly Correa**
- 8:40-8:50** Comentarios preliminares del **director ejecutivo interino de la CCA, Evan Lloyd**
- 8:50-10:50** **Comunidades y ecosistemas saludables**

Moderadora: Adriana Nelly Correa, miembro del CCPC por México

Facilitador: Thierry Conraud, C3 International

David Brackett, presidente, D. Brackett Consulting Inc.

Silvia Manzanilla Naim, Instituto de Ecología, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Chris Ganson, investigador principal, programa Transporte y Ciudades Sustentables del Instituto de Recursos Mundiales (WRI)

8:50-9:20 Comentarios preliminares de los expertos invitados

9:20-10:50 Debate moderado con la participación de miembros del CCPC, expertos y público asistente

10:50-11:00 Receso

11:00-13:00 Cambio climático - Economías bajas en carbono

Moderadora: Jane Gardner, miembro del CCPC por Estados Unidos

Facilitador: Thierry Conraud, C3 International

Michal Moore, investigador titular, Instituto para la Energía, el Medio Ambiente y la Economía Sustentables (ISEEE, por sus siglas en inglés), Universidad de Calgary en Alberta

Odón de Buen, presidente y director general, Energía, Tecnología y Educación (ENTE)

Jeffrey J. Schott, investigador titular, Instituto Peterson para la Economía Internacional

11:00-11:30 Comentarios preliminares de los expertos invitados

11:30-13:00 Debate moderado con la participación de miembros del CCPC, expertos y público asistente

13:00-14:00 Comida [cortesía] – *Vestíbulo de salones Hacienda 2 y 3*

14:00-16:00 Sustentabilidad ambiental de la economía de América del Norte

Moderador: Laurent Benarrous, miembro del CCPC por Canadá

Facilitador: Thierry Conraud, C3 International

Michal Moore, investigador titular, Instituto para la Energía, el Medio Ambiente y la Economía Sustentables (ISEEE, por sus siglas en inglés), Universidad de Calgary en Alberta

Carlos Muñoz Piña, director general de investigación en política y economía ambiental, Instituto Nacional de Ecología (INE)

Gretchen Daily, investigador titular, Instituto Woods para el Medio Ambiente de la Universidad de Stanford (*por confirmarse*)

14:00-14:30 Comentarios preliminares de los expertos invitados

14:30-16:00 Debate moderado con la participación de miembros del CCPC, expertos y público asistente

16:00-17:00 Resumen y conclusiones

17:00-17:30 Seguimiento del trabajo del CCPC y asuntos administrativos

a) Elección del presidente del CCPC para 2010

b) Informe del CCPC sobre su participación en reuniones de la CCA

c) Prioridades del CCPC para 2010 y próximas reuniones

17:30 Fin de la sesión

Joint Public Advisory Committee Regular Session 09-03
 Roundtable Discussion meeting on the CEC's priorities for 2010 and beyond
 Cabo San Lucas, Baja California, Mexico
 1 December 2009

CEC STAFF

1. **Anghel, Cezar**
Network Administrator, Commission for
Environmental Cooperation
Montreal, Canada
2. **Daoust, Nathalie**
Council Secretary, Commission for
Environmental Cooperation
Montreal, Canada
3. **Lloyd, Evan**
Director of Programs, Commission for
Environmental Cooperation
Montreal, Canada
4. **Morin, Jocelyne**
Assistant, Commission for Environmental
Cooperation
Montreal, Canada
5. **Orozco, Marcela**
JPAC Liaison Officer, Commission for
Environmental Cooperation
Montreal, Canada
6. **Paz-Miller, Liliana**
Coordinator, Meeting Services, Commission for
Environmental Cooperation
Montreal, Canada
7. **Powell, Keith**
Program Manager, Information Services,
Commission for Environmental Cooperation
Montreal, Canada
8. **Viadas, Eduardo**
Media and Outreach Officer, Commission for
Environmental Cooperation
Montreal, Canada
9. **Vulpescu, Mihaela**
Assistant, Commission for Environmental
Cooperation
Montreal, Canada

JPAC MEMBERS

10. **Alanís Ortega, Gustavo**
JPAC Member, Centro Mexicano de Derecho
Ambiental
México, México
11. **Benarrous, Laurent**
JPAC Member, Jones Lang LaSalle
Montreal, Canada
12. **Correa Sandoval, Adriana Nelly**
JPAC Member, Centro de Calidad Ambiental -
ITESM Campus Monterrey
Monterrey, México
13. **Desai, Dinker**
JPAC Member, U.S. Army Material Command
Fort Monmouth, USA
14. **Gardner, Jane**
JPAC Member, General Electric
Boulder, USA
15. **Gutiérrez Lacayo, Martín**
JPAC Member, Pronatura México, A.C.
México, México
16. **Lacy, Rodolfo**
JPAC Member, Centro Mario Molina
México, México
17. **Marquez, Ralph**
JPAC Member, Texas Commission on
Environmental Quality
Round Rock, USA
18. **McDonald, Patricia**
JPAC Member, Consultant
Jackson, USA
19. **Sandoval, Carlos**
JPAC Member, Consejo Nacional de Industriales
Ecologistas
México, México
20. **Wright, Glen**
JPAC Member, PrinterOn Corporation
Kitchener, Canada

PANELISTS - CONSULTANTS

21. **Brackett, David**
President
D. Brackett Consulting Inc.
22. **Conraud, Thierry**
Socio fundador, C3 Internacional S.C.
México, México
23. **De Buen Rodríguez, Odón Demófilo**
Presidente, Energía, Tecnología y Educación, S.C.
(ENTE)
México, México
24. **Ganson, Christopher**
Senior Research Associate, World Resources
Institute
Washington, USA
25. **Manzanilla Naim, Silvia Regina**
Asistente Académica, Centro de Investigaciones
Biológicas del Noroeste, S.C.
La Paz, México
26. **Moore, Michal**
Professor, University of Calgary
Calgary, Canada
27. **Muñoz Piña, Carlos**
Director General de Investigación en Economía y
Política Ambiental, Instituto Nacional de Ecología
México, México

GOVERNMENT

28. **Albovias, Anna**
Manager, CEC, International Affairs Branch,
Environment Canada
29. **Correa, Sylvia**
Senior Advisor for N.A., US EPA
30. **Johnson, Stephanie**
Director, Latin America, Environment Canada
31. **Posadas, Alejandro**
Representante de SEMARNAT, Mexican
Embassy in the US
32. **Elvira Quesada, Juan Elvira**
Secretario
Secretaría de Medio Ambiente y
Recursos Naturales
33. **Lendo Fuentes, Enrique**
Titular de la Unidad Coordinadora de Asuntos
Internacionales
34. **Luna Contreras, Francisco**
35. **Valdez Reyes, Jesús Thonatiu**

INTERPRETERS AND TECHNICIANS

36. **Copeland, Matt**
ISI Global Webcasting
Ottawa, Canada
37. **Antunez, Gloria**
Boadella English Services
38. **Boadella, Rosa María**
Boadella English Services
39. **Cerf, Edna**
Boadella English Services
40. **Levesque, Helene**
Boadella English Services
41. **Hernández, Miguel Ángel**
42. **García, Iván**

PUBLIC

43. **Appleton, Peter**
President, United States - Mexico Chamber of
Commerce
Goldsboro, USA
44. **Carrillo-Guerrero, Yamilett**
Coordinador, Programa Agua y Humedales,
Pronatura Noroeste, AC
45. **de la Garza, Meredith**
Coordinadora Adjunta, Sociedad de Historia
Natural Niparajá

46. Salas Cabrera, Blanca Estela

Investigador y Consejera del Consejo estatal de Ecología y Consejera del Consejo Consultivo para el Desarrollo Sustentable, Núcleo Michoacán, Centro de Investigación y Desarrollo del estado de Michoacán, México

47. Salas Casasola, Ina Elvira

Subdirectora de Economía de la Política Pública, Instituto Nacional de Ecología México, México